

ROMANIA
JUDETUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDETEAN

PROCES VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data 31 martie 2016

La ședință sunt prezenți: David Adrian Nicolae președintele Consiliului Județean Hunedoara; Gligor Dorin Oliviu și Stănescu Vetuța – vicepreședinții Consiliului Județean Hunedoara; Bejinariu Valeriu, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina Elena, Cărăguț Vasile, Cristescu Costică, Dămian Dana, Dimulescu Rodica, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Henți Iulian Cosmin, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Joițoiu Cosmin, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Rus Ioan, Stoica Raul, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Turdean Radu Eugen, Tolaș Liliana, Zvîncă Adrian.

Lipsește de la ședință domnul consilier județean Băbău Valeriu.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul David Adrian Nicolae – președintele Consiliului Județean Hunedoara.

David Adrian Nicolae

Doamnelor, domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile art.48 alin.2 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.137/2008 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

David Adrian Nicolae

Intrucât sunt prezenți un număr de 30 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal al ședinței anterioare, care a avut loc în data de 29 februarie 2016, și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă sunt observații privind conținutul procesului verbal?
Dacă nu sunt observații privind conținutul procesului verbal, îl supun la vot:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (30).

x

David Adrian Nicolae

Domnilor consilieri, vă prezint următorul proiect al ordinii de zi, așa cum a fost publicat:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului TABACU CLAUDIU-SORIN;
2. Proiect de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Sălan Viorel, precum și validarea domnului Viță Robert Iulian;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Hunedoara;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara;
10. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Consiliului de administrație al Centrului pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivele de investiții Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687A, Palat Administrativ al Județului Hunedoara (amenajare sediu Bibliotecă Județeană „Ovid Densușianu” Deva în corpul B) și Reabilitare și modernizare Casa de Cultură Orăștie;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Întreținere, restaurare, conservare la monumentul istoric Sarmizegetusa Regia-Grădiștea de Munte (înlocuire stâlpi de lemn la marele templu circular; înlocuire gard metalic cu gard din lemn la drumul pavat);
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, la faza de studiu de fezabilitate, pentru obiectivul „Sistem de management integrat al deșeurilor din activități de construcții și demolări generate de populația județului”;
15. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2016;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016 ale spitalelor publice de interes județean;

18. Proiect de hotărâre privind utilizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2016;
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului creditelor interne pe anul 2016;
20. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2015, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2016;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2016;
22. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;
23. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.190/2015 privind aprobarea modificării Actului constitutiv al SC „Apa Serv Valea Jiului” SA Petroșani;
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, la faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții „Colector menajer în stațiunea turistică Straja-Lupeni” și aprobarea finanțării din bugetul propriu al Județului Hunedoara a unui tronson din cadrul acestui obiectiv.

În conformitate cu art.49 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.137/2008, vă rugăm să aprobați modificarea ordinii de zi astfel:

A.Completarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

- Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru unele trasee cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, valabil în perioada 01.01.2014-30.06.2019;
- Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de management nr.2908/17.03.2015 al domnului Ardelean Nelu, managerul Teatrului de Artă Deva;
- Informare scrisă cu privire la modul în care conducerea SC APAPROD SA Deva a gestionat problema sistării neanunțate a furnizării apei potabile din data de 25 martie 2016.

B.Modificarea ordinii proiectelor, în sensul că informarea cu privire la modul în care conducerea SC ApaProd SA Deva a gestionat problema sistării neanunțate a furnizării apei potabile din data de 25 martie 2016 să fie prezentată la punctul unu, iar la punctul doi să fie supus dezbaterii și aprobării proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de

management nr.2908/17.03.2015 al domnului Ardelean Nelu, managerul Teatrului de Artă Deva.

Ultimul punct va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi? Dacă nu sunt, vă supun spre aprobare ordinea de zi:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost adoptată cu unanimitate de voturi (30).

I.

Domnul Arion Victor – director general al SC ApaProd SA Deva – prezintă o informare scrisă cu privire la modul în care conducerea SC APAPROD SA Deva a gestionat problema sistării neanunțate a furnizării apei potabile din data de 25 martie 2016.

David Adrian Nicolae:

Vă mulțumim pentru informare, domnule director!

Arion Victor:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, aș mai spune doar că avem o schiță a traseului conductelor, ca să se înțeleagă că nu avem două conducte paralele, cap-coadă, de la Sîntămărie Orlea și până la Deva. Doar 26 km de conductă s-au înlocuit, rămânând și o parte din conducta veche, pentru că nu am putut justifica înlocuirea lor la promovarea programului.

David Adrian Nicolae:

Mulțumesc, domnule director. Am de făcut niște observații. În primul rând, în calitate de autoritate tutelară a SC ApaProd SA, cred că se impune ca și consiliul județean să-și exprime câteva puncte de vedere. Pe de o parte - să luăm părțile pozitive – apreciem faptul că nu a fost afectată sănătatea publică de acest incident și că ați oprit la timp furnizarea apei către hunedoreni, înainte ca parametrii de potabilitate să fie afectați.

Pe de altă parte însă, nu putem să lăsăm acest incident să treacă neobservat. Am dispus, încă de luni, corpului de control al președintelui consiliului județean să se deplaseze la sediul ApaProd, să ridice și să studieze documentele care fac obiectul contractului de lucrări pe care l-ați menționat pentru înlocuirea rețelei de transport apă potabilă.

Pentru că este **inadmisibil** ca un asemenea incident să aibă loc, având în vedere rigorile contractuale pe care știu că le aveți acum în vigoare. În câteva zile, corpul de control va trage o concluzie pe care o vom prezenta public și sunt convins că vor fi măsuri care vor trebui instituite.

Din alt punct de vedere, în ce privește acel proces verbal de amendă pe care l-a întocmit Direcția de Sănătate Publică, vă spun cu toată responsabilitatea, în fața Consiliului Județean Hunedoara, nu cred că e normal ca această sumă de 20.000 lei să fie plătită de hunedoreni. Mai degrabă, ea trebuie să fie plătită de cei care au greșit și au lăsat ca acest incident să fie posibil. Așa că, atunci când va fi cazul, după ce vom termina controlul, voi propune consilierilor județeni să-l împuternicească pe reprezentantul nostru în AGA să se asigure că banii respectivi nu vor fi plătiți de către abonații ApaProd, ci de către angajații societății care au greșit.

Și în ultimul rând, domnule director, cred că aveți sarcina de a nu mai lăsa ca asemenea incidente să aibă loc niciodată. Având în vedere că toată strădania noastră, toate investițiile pe care le facem pe fonduri europene, pe tarife mărite către consumatori, toate aceste investiții sunt făcute pentru a crește calitatea unui serviciu. Și aș vrea ca acest lucru să fie remarcat de hunedoreni și nu blamat de aceștia. Dar până acolo mai avem de lucru, de la comunicare și până la buna îndeplinire a contractelor.

Doamnelor, domnilor consilieri, dacă aveți întrebări pentru domnul director legat de acest subiect?

Ivănuș Nicolae:

Aș avea eu, domnule președinte. O dată vreau să vă susțin și să reafirm tot ce ați susținut mai înainte. Nu știu dacă era cazul ca domnul director să ne mai citească informarea care ne-a fost înmănată, doar ca să mai lungim ședința, dar nu-i nici o problemă.

David Adrian Nicolae:

Nu a citit-o pentru noi, ci pentru hunedoreni, ședința fiind transmisă în direct.

Ivănuș Nicolae:

Am înțeles, mă scuzați! Întrebarea mea este dacă acum este cuprinsă în manualul calității procedura pentru un astfel de incident. Mi s-ar fi părut normal, ca și comunicare, să fie dat publicității un punct de vedere al operatorului. Am auzit povești foarte frumoase, că nu a fost nimeni vinovat și nu cred chestia asta. Bine că ați stabilit o comisie, ca să vedem responsabilitatea antreprenorului sau a antreprenorului general sau a consultantilor. Mi se pare o neglijență și în ceea ce privește

comunicarea, dar și de procedură. Nu s-a făcut o procedură pentru această activitate deosebit de importantă, de a trece de pe o parte pe alta.

De asemenea, din punctul de vedere al unei persoane care a lucrat în domeniu, am niște rețineri vizavi de motivația apariției în conducte, după o spălare de trei luni de zile, a aluviunilor din cauza nivelului pânzei freatice. Vă mulțumesc.

David Adrian Nicolae:

Alte puncte de vedere? Dacă nu sunt, permiteți-mi să trecem mai departe cu ordinea de zi!

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de management nr.2908/17.03.2015 al domnului Ardelean Nelu, managerul Teatrului de Artă Deva.

David Adrian Nicolae:

Ieri, în jurul orelor paisprezece, am primit o solicitare din partea domnului Nelu Ardelean de încetare a contractului, solicitare pe care o aveți în mapa cu materialele de ședință. Nu mai vreau să aduc în discuție, pentru că s-a discutat mult în spațiul public despre prestația managerului Nelu Ardelean. Cred că gestul pe care dânsul l-a făcut ieri este mai mult decât elocvent.

Ne dorim ca pentru viitorul apropiat să desemnăm un interimat, dar cred că cel mai important lucru este asigurarea condițiilor pentru un concurs pentru ocuparea acestui post, concurs la care să se prezinte candidați pregătiți să facă față provocărilor, problemelor, dar și oportunităților pe care această instituție le ridică.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de management nr.2908/17.03.2015 al domnului Ardelean Nelu, managerul Teatrului de Artă Deva:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de management nr.2908/17.03.2015 al domnului Ardelean Nelu, managerul Teatrului de Artă Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului TABACU CLAUDIU-SORIN.

David Adrian Nicolae:

Conform Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.34/2016, un mandat de consilier județean de pe lista Uniunii Social Liberale la alegerile locale din anul 2012 a rămas vacant. Următorul supleant pe lista de consilieri județeni ai Uniunii Social Liberale este domnul Tabacu Claudiu Sorin, membru PC la data alegerilor locale din anul 2012.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Domnul consilier Opreșă Ioan Florin prezintă raportul comisiei de validare.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului TABACU CLAUDIU-SORIN:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului TABACU CLAUDIU-SORIN, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

Are loc depunerea jurământului, după care domnul consilier Tabacu Claudiu-Sorin participă la ședință cu drept de vot. Astfel, numărul consilierilor prezenți în continuare este 31.

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Sălan Viorel, precum și validarea domnului Vîță Robert Iulian.

David Adrian Nicolae:

Intrucât, începând cu data de 01.03.2016, domnul Sălan Viorel a fost înlocuit în funcția de inspector șef al Inspectoratului Județean de Jandarmi de către domnul Vîță Robert Iulian, propunem validarea domniei sale ca membru al Autorității Teritoriale de ordine Publică Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Sălan Viorel, precum și validarea domnului Vîță Robert Iulian:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – *domnul consilier Stoica Raul lipsește din sala de ședințe*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 - *domnul consilier Stoica Raul lipsește din sala de ședințe*).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Sălan Viorel, precum și validarea domnului Viță Robert Iulian, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Hunedoara.

David Adrian Nicolae:

Pentru o funcție publică de execuție se modifică gradul profesional de la asistent la principal, în urma promovării examenului, iar pentru o funcție publică vacantă se propune modificarea gradului profesional de la principal la superior.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprișă Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva.

David Adrian Nicolae:

Managerul muzeului propune transformarea unui post vacant grad profesional IA-studii superioare în grad profesional I-studii superioare de scurtă durată și ocuparea prin concurs, pe perioadă nedeterminată, a unui număr de patru posturi. De asemenea, ni se propune spre adoptare un nou ROF.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva:

Doamna consilier județean Tolaș Liliana nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva.

David Adrian Nicolae:

Managerul spitalului a solicitat aprobarea organigramei și a statului de funcții ca urmare a transformării unor posturi vacante, ocuparea unor posturi vacante prin concurs, cât și promovarea prin examen a unor posturi, mutarea personalului între secții, cu încadrarea în numărul de posturi și în cheltuielile de personal aprobate.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva:

Doamna consilier județean Cazan Agripina Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 29 voturi pentru și o abținere (*Muțiu Florin*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 29 voturi pentru și o abținere (*Muțiu Florin*).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 29 voturi pentru și o abținere (*Muțiu Florin*).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 29 voturi pentru și o abținere (*Muțiu Florin*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 29 voturi pentru și o abținere (*Muțiu Florin*).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

David Adrian Nicolae:

Managerul sanatoriului a solicitat modificarea statutului de funcții datorită transformării unor posturi în urma examenului de promovare, transformarea unui post vacant de îngrijitoare în post vacant de medic primar, cât și ocuparea prin concurs a unor posturi, cu încadrarea în numărul de posturi și cheltuielile de personal aprobate.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statutului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu:

Doamna consilier județean Cazan Agripina Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara.

David Adrian Nicolae:

Se propune înființarea a două funcții publice de conducere; transformarea unei funcții contractuale în funcție publică de execuție; desființarea, transformarea și mutarea unor funcții publice între compartimente; înființarea, desființarea și reorganizarea unor compartimente, toate acestea cu încadrarea în numărul de posturi aprobat și cu avizul ANFP și cel al Ministerului Muncii.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara:

Doamna consilier județean Pleșcan Dorina lipsește din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara.

David Adrian Nicolae:

Directorul general solicită aprobarea unui nou regulament, ca urmare a modificărilor apărute în structura organizatorică și în statul de funcții ale direcției.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprișa Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – doamna consilier Pleșcan Dorina lipsește din sala de ședințe).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – doamna consilier Pleșcan Dorina lipsește din sala de ședințe).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – doamna consilier Pleșcan Dorina lipsește din sala de ședințe).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – doamna consilier Pleșcan Dorina lipsește din sala de ședințe).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31 – doamna consilier Pleșcan Dorina a revenit în sala de ședințe).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara.

David Adrian Nicolae:

Directorul ADEH a solicitat aprobarea unui nou ROF, întrucât - ca urmare a modificărilor intervenite în organigrama instituției - este

necesară detalierea structurilor din cadrul agenției, precum și atribuțiile fiecărui serviciu și compartiment în parte.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara:

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Consiliului de administrație al Centrului pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara.

David Adrian Nicolae:

Intrucât unul din membrii de drept ai consiliului de administrație – domnul Ciprian Roman - nu mai face parte din structura de personal a centrului, managerul a propus înlocuirea sa cu domnul Munteanu George Claudiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, aș dori să pun o întrebare. Am văzut că domnul Ciprian Roman nu are demisia depusă. Care au fost motivele schimbării dumnealui și ce pregătire sau ce specialitate are noul membru propus?

David Adrian Nicolae:

Permiteți-mi să-i dau cuvântul doamnei Mariana Deac, pentru a vă oferi lămuririle solicitate.

Deac Mariana:

Domnule președinte, doamnelor, domnilor consilieri, pentru că domnul Ciprian Roman nu mai lucrează de foarte mulți ani la noi în instituție și pentru că domnul Muntean George lucrează în instituția noastră de foarte mulți ani, am considerat foarte normal și necesar să înlocuim această persoană.

David Adrian Nicolae:

Deci înțeleg că nu e noutate faptul că domnul Roman nu mai lucrează la Centrul pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara și doamna manager de acolo consideră că domnul Munteanu are calitățile necesare pentru a face parte din consiliul de administrație al centrului. Dacă mai sunt și alte discuții?

Nemaifiind intervenții la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Consiliului de administrație al Centrului pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara:

Domnul consilier județean Muțiu Florin lipsește din sala de ședințe, astfel încât numărul de voturi exprimat la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și 3 abțineri (Hirghiduși Ion, Rus Ioan și Staier Ioan Dumitru).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și 3 abțineri (Hirghiduși Ion, Rus Ioan și Staier Ioan Dumitru).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și 3 abțineri (Hirghiduși Ion, Rus Ioan și Staier Ioan Dumitru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Consiliului de administrație al Centrului pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 27 voturi pentru și 3 abțineri (*Hirghiduși Ion, Rus Ioan și Staier Ioan Dumitru*).

David Adrian Nicolae:

Dacă doriți, domnilor consilieri, puteți să vă justificați abținerea; nu pentru noi, pentru județul Hunedoara.

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara.

David Adrian Nicolae:

Managerul instituției a solicitat aprobarea unui nou ROF al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara deoarece, ca urmare a modificărilor intervenite în organigrama instituției, este necesară stabilirea unor atribuții specifice funcționării compartimentelor.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de

organizare și funcționare a Centrului pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivele de investiții Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687A, Palat Administrativ al Județului

Hunedoara (amenajare sediu Biblioteca Județeană „Ovid Densușianu” Deva în corpul B) și Reabilitare și modernizare Casa de Cultură Orăștie.

David Adrian Nicolae:

Primul deviz a fost actualizat ca urmare a finalizării procedurii de achiziție publică, iar celelalte două pentru unele corecții necesare în vederea demarării procedurii de achiziție publică.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivele de investiții Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687A, Palat Administrativ al Județului Hunedoara (amenajare sediu Biblioteca Județeană „Ovid Densușianu” Deva în corpul B) și Reabilitare și modernizare Casa de Cultură Orăștie:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – domnul consilier județean Toma Florian lipsește din sala de ședințe).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29 – lipsesc din sala de ședințe domni consilierii Toma Florian și Rus Ioan).

Art.3:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – lipsește din sala de ședințe domnul consilier județean Rus Ioan).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – lipsește din sala de ședințe domnul consilier județean Rus Ioan).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30 – lipsește din sala de ședințe domnul consilier județean Rus Ioan).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivele de investiții Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687A, Palat Administrativ al Județului Hunedoara (amenajare sediu Bibliotecă Județeană „Ovid Densușianu” Deva în corpul B) și Reabilitare și modernizare Casa de Cultură Orăștie, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi 30 – lipsește din sala de ședințe domnul consilier județean Rus Ioan).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Intreținere, restaurare și conservare la monumentul istoric Sarmizegetusa Regia – Grădiștea de Munte (înlocuire stâlpi de lemn la marele templu circular; înlocuire gard metalic cu gard din lemn la drumul pavat).

David Adrian Nicolae:

Stâlpii din lemn se vor amplasa în locul celor existenți, aceștia fiind extrași cu ajutorul unui troliu amplasat pe un trepid portabil. Gardul metalic se află într-un stadiu avansat de degradare și se impune înlocuirea lui. Noul gard de lemn se va integra mult mai bine în ansamblul monumentului.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprișa Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico economice pentru obiectivul de investiții „Intreținere, restaurare și conservare la monumentul istoric Sarmizegetusa Regia – Grădiștea de Munte (înlocuire stâlpi de lemn la marele templu circular; înlocuire gard metalic cu gard din lemn la drumul pavat).

Domnul consilier județean Rus Ioan lipsește din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Intreținere, restaurare și conservare la monumentul istoric Sarmizegetusa Regia – Grădiștea de Munte (înlocuire stâlpi de lemn la marele templu circular; înlocuire gard metalic cu gard din lemn la drumul pavat), în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul „Sistemul de management integrat al deșeurilor din activități de construcții și demolări generate de populația județului”.

David Adrian Nicolae:

Este vorba despre acele tipuri de deșeuri care nu au fost cuprinse în sistemul de management integrat pe care îl avem finanțat pe fonduri europene și este generat de ADI care gestionează deșeurile în județul Hunedoara, unde și consiliul județean este membru asociat. Realizarea acestui SF a fost solicitată în ședința AGA din data de 23.03.2015.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico economice la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul „Sistemul de management integrat al deșeurilor din activități de construcții și demolări generate de populația județului”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico economice la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul „Sistemul de management integrat al deșeurilor din activități de construcții și demolări generate de populația județului”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2016.

David Adrian Nicolae:

Se propune rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2016 cu suma de + 3.136,25 mii lei la partea de cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget astfel: + 3.024,25 mii lei - cofinanțare din bugetul propriu pentru lucrările de investiții cuprinse în Programul național de dezvoltare locală; + 62,00 mii lei pentru dotări; + 50,00 mii lei pentru întocmirea expertizei tehnice a clădirii și elaborarea studiului de fezabilitate la Centrul de Ingrijire și Asistență nr.1 Păclișa. Se utilizează ca sursă de finanțare excedentul anului 2015.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprișa Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

David Adrian Nicolae:

Suma aceasta de 3 milioane lei este pentru a se finaliza toate cele șase investiții pe care le avem în derulare în programul național de dezvoltare locală și pentru a putea primi restul de finanțare de la Guvernul României.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara.

David Adrian Nicolae:

Se propun următoarele rectificări: + 4,00 mii lei din sponsorizări la BVC pe anul 2016 al Teatrului de Artă Deva; + 3,15 mii lei din sponsorizări la BVC pe anul 2016 al Ansamblului Profesionist "Drăgan Muntean", precum și virările de credite bugetare în cadrul

aceluiasi capitol; + 50,00 mii lei la BVC pe anul 2016 al DGASPC Hunedoara, pentru întocmirea expertizei tehnice a cladirii și elaborarea studiului de fezabilitate la Centrul de Ingrijire și Asistență nr.1 Păclișa; virări de credite bugetare în cadrul aceluiasi capitol al BVC pe anul 2016 al Serviciului Public Județean Salvamont, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprișa Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara:

Domnul consilier județean Rudeanu Mihail Nicolae nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul de voturi exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

XIX.

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016 ale spitalelor publice de interes județean.

David Adrian Nicolae:

Se propune rectificarea BVC pe 2016 al Spitalului Județean de Urgență Deva cu suma de +138,10 mii lei, reprezentând donații și sponsorizări, virările de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget. De

asemenea, se propune rectificarea BVC pe anul 2016 al Sanatoriului Brad cu suma de + 50,00 mii lei, reprezentând sume provenite din finanțarea bugetară a anilor precedenți, aferente secțiunii de funcționare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprișa Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016 ale spitalelor de interes public județean:

Domnii consilieri județeni Cazan Agripina Elena, Muțiu Florin, Rudeanu Mihail Nicolae, Tolaș Liliana nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, iar domnul consilier Prip Ioan lipsește din sala de ședințe, astfel încât numărul de voturi exprimate la acest punct este 26.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016 ale spitalelor județene de interes județean, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (26).

XX.

Proiect de hotărâre privind utilizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2016.

David Adrian Nicolae:

Se alocă suma de 50,00 mii lei – cheltuieli materiale pentru întreținerea, dotarea și funcționarea biroului electoral județean, conform prevederilor HGR nr.53/2016 privind stabilirea cheltuielilor necesare pregătirii și desfășurării alegerilor locale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind utilizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului creditelor interne pe anul 2016.

David Adrian Nicolae:

Se propune rectificarea bugetului creditelor interne pe anul 2016, cu suma de 1.784.940,34 lei, ca urmare a aprobării tragerilor din finanțarea rambursabilă pentru anul 2016 în sumă de 7.754.430,44 lei.

Conform Hotărârii nr.4825/2016 a Comisiei de Autorizare a Împrumuturilor Locale, tragerile din finanțarea rambursabilă în valoare de 40.000.000,00 lei se efectuează astfel:

- în anul 2014 : 20.239.700,97 lei ;
- în anul 2015 : 12.005.868,59 lei ;
- în anul 2016 : 7.754.430,44 lei ;

valoarea totală, precum și structura împrumutului autorizat rămânând neschimbate. Este creditul angajat în trecut de consiliul județean pentru modernizarea drumurilor județene. Noi doar aprobăm tragerile pentru ce a mai rămas de consumat din acest credit în anul 2016.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprișa Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului creditelor interne pe anul 2016.

Domnul consilier județean Turdea Radu Eugen lipsește din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului creditelor interne pe anul 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

XXII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2015 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2016.

David Adrian Nicolae:

Pentru obiectivele de investiții propuse la finanțare prin hotărârea de rectificare a bugetului propriu pe anul 2016, sursa de finanțare este excedentul anului 2015 care, potrivit legii, poate fi utilizat în anul următor pentru cheltuielile secțiunii de dezvoltare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprișa Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2015 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2016:

Domnul consilier județean Turdea Radu Eugen lipsește din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la

închiderea exercițiului bugetar al anului 2015 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

XXIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2016.

David Adrian Nicolae:

Se propune acordarea de finanțări nerambursabile în sumă totală de 4.500.000 lei unui număr de 261 de solicitanți, astfel: culte – 2.500.000 lei pentru 172 solicitanți; sport – 1.300.000 lei pentru 34 solicitanți; social – 350.000 lei pentru 11 solicitanți; cultură – 200.000 lei pentru 21 solicitanți; tineret – 150.000 lei pentru 23 solicitanți.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte

autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, dacă-mi permiteți, comisia de evaluare și selecție a proiectelor depuse la consiliul județean pentru finanțările nerambursabile pentru acest an este formată din 9 consilieri județeni, toți membri PNL. Deci „în totală transparență”. Rezultatul acestei comisii formate din cei nouă consilieri PNL este următorul. La capitolul culte, respectiv la biserici, anexa 15 care ne-a fost prezentată, proiectele au fost selectate în funcție de culoarea politică a primarilor. Astfel, din totalul de 179 proiecte selectate, 136 proiecte, respectiv 79% sunt în localități păstorite de primari PNL; 36 proiecte, respectiv 21% în cele cu primari PSD.

David Adrian Nicolae:

Domnule consilier, îmi cer scuze că vă întrerup! Spuneți-mi, vă rog, câți primari PNL și câți primari PSD au solicitat finanțări pentru un astfel de proiect, ca să vedeți că sunteți total în afara subiectului. Noi vorbim de finanțări pentru culte, cultură, sport, ori acestea nu au nici o legătură cu administrațiile locale. Nu încercați să duceți într-o zonă de campanie electorală acest subiect! Pentru că nu primarii au solicitat aceste finanțări nerambursabile, să știți! Au solicitat persoane fizice și asociații care au activități în domeniul cultural, sportiv, al cultelor sau social. Deci nu mai insistați ca și cum acest proiect de hotărâre a fost pus pe masa dumneavoastră pentru că avem noi primari care ne solicită finanțări. Nu primarii solicită finanțări și nu politicul solicită finanțări, chiar dimpotrivă. Discutăm despre organizații nonguvernamentale. Vă atrag atenția că sunteți într-o zonă destul de serioasă cu privire la afirmațiile pe care le faceți fără nici un suport.

Staier Ioan Dumitru:

Ca fonduri alocate pentru capitolul culte, din 2.500.000 lei 84% din sume s-au dus spre cultele solicitante din localitățile unde sunt primari PNL, și 16% spre cultele din localități cu primari PSD. Am spus corect acum, acum cred că e bine, da?

La capitolul sport, din 34 de proiecte selectate și aici a contat culoarea politică a primarului sau a deputatului. 29 de proiecte selectate sunt la asociații sportive din localități cu primari PNL și reprezintă aceste

fonduri 83,5% din total. Doar cinci proiecte sunt selectate din localități cu primari PSD, respectiv 14,70% din totalul solicitărilor capitol. 93,85% din fonduri pentru primari PNL și 6,15% PSD.

Câteva exemple: la sport, unde sigur că suntem foarte nemulțumiți, s-a selectat proiectul de la FC Hunedoara și se propune să alocăm pentru acest proiect 480.000 lei, aproape cinci miliarde lei vechi, unui club de fotbal căruia, doar cu trei luni de zile în urmă, am hotărât aici să nu-i mai dăm nici un ban, pentru că nu a făcut performanță și cu care aveam un contract anual ce cca 6 miliarde. Iată că, la solicitarea binomului de la Hunedoara, acest club de fotbal primește – pe proiect acum – 480 mii lei, deci aproape cinci miliarde. Iar ei nu au performanță. Deci Hunedoara primește 37% din toată suma alocată pentru sport pe acest an.

Si am mai găsit o asociație sportivă, Asociația Club Evoluții Almașu Sec, care solicită bani și i se alocă pentru vitamine și pentru hrană liofilizată. Am ajuns la consiliul județean, în loc să premiem performanța de la echipa de gimnastică, unde am văzut că dăm foarte puțini bani, să dăm bani pentru așa ceva ...

Si acum am o întrebare, domnule președinte. Aceste fonduri nerambursabile alocate astăzi de consiliul județean au vreo legătură cu funcția de director de campanie a PNL, unde dumneavoastră sunteți director de campanie pentru alegerile locale din luna iunie 2016?

David Adrian Nicolae:

Dumneavoastră ce părere aveți, domnule consilier?

Staiier Ioan Dumitru

Sută la sută!

David Adrian Nicolae:

Sută la sută ce?

Staiier Ioan Dumitru:

Au legătură.

David Adrian Nicolae:

Eu nici măcar nu am făcut parte din această comisie, știți? Mie îmi pare rău și v-am mai spus. Sunteți un consilier cu state vechi; de atâta amar de vreme sunteți în consiliul județean și nu știți că președintele nu face parte din comisia asta?

Staiier Ioan Dumitru:

Dar o poate coordona.

David Adrian Nicolae:

Cum s-o coordoneze, dacă nu face parte din ea?

Staier Ioan Dumitru:

Doar dumneavoastră sunteți șeful consiliului județean.

David Adrian Nicolae:

Spuneți, domnule Staier, de câți ani sunteți în consiliul județean și nu știți care sunt regulile de bază în administrația publică? De ce?

Staier Ioan Dumitru:

Le știu, domnule președinte.

David Adrian Nicolae:

Nu, nu le știți, că dacă le-ați ști, atunci ați ști și că președintele și vicepreședintele consiliului județean nu fac parte din comisia asta. Vreți doar să faceți campanie electorală în consiliul județean și eu cred că hunedoreni nu mai vor să faceți dumneavoastră campanie în consiliul județean astăzi. Eu vă spun că noi am premiat sau acordăm finanțări nerambursabile acelor sportivi, acelor tineri, acelor organizații care merită. Dacă ați fi catadicsit să veniți până la consiliul județean într-una din zilele trecute, ați fi văzut în sala mică de ședințe o masă plină de dosare, cu documente și cu punctaje întocmite de membrii comisiei, care au muncit câte 12 ore pe zi ca să vă pună pe masă astăzi o propunere competentă, domnule consilier. Să nu facem aici alocări în funcție de culoarea politică, așa cum probabil erați obișnuit dumneavoastră să faceți pe vremuri, când erați în conducerea consiliului județean.

Staier Ioan Dumitru:

Deci 37% din suma totală este corect să o alocați la FC Hunedoara?

David Adrian Nicolae:

Bineînțeles, este o propunere foarte corectă, având în vedere că avem cele mai mari așteptări de a face performanță de la fotbalul din Hunedoara. Dar, revenind la o stare de fapt pe care dumneavoastră o reclamați, este pentru ultima oară când vă permit să mai aduceți în consiliul județean cuvinte de ocară despre o pretinsă campanie electorală pe care o facem noi, fără nici un temei. Repet: aceste solicitări de alocări de fonduri nu s-au făcut de către primari PNL sau PSD. S-au făcut de aceia care au nevoie de finanțare de la consiliul județean. Avem o comisie competentă, formată din președinți de comisii, domnule Staier, pe care și dumneavoastră i-ați votat. Nu contează că sunt PNL sau PSD. Nu ați ridicat niciodată problema când aveți președinți sau vicepreședinți de comisii PSD; atunci nu ați mai fost nemulțumit. Spuneți-mi, acum doi ani, acum trei ani, așa se făceau, se alocau în funcție de culoarea politică? că și dumneavoastră făceați parte din comisia asta.

Staier Ioan Dumitru:

Nu am făcut niciodată parte din această comisie și mi-am susținut întotdeauna părerea corect.

David Adrian Nicolae:

Nu ați făcut-o niciodată, până acum. Si o să-mi permiteți, vă rog frumos, să-i dau cuvântul și doamnei consilier Dobrei Lidia, care este președinta acestei comisii, și domnilor președinți de comisii și domnilor secretari și vicepreședinți de comisii de specialitate, care au făcut parte din comisia specială, ca să vă spună cum au muncit ore și zile, pentru ca să vă pună pe masă un lucru corect și bine făcut, domnule Staier.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, nu sunt de acord cu aceste metode netransparente. In consecință, nu voi vota acest proiect de hotărâre și-i rog și pe colegii mei PSD și UNPR să facă la fel.

David Adrian Nicolae:

Puteți să votați și împotriva, domnule consilier. Domnule Staier, a fost vreodată închisă ușa consiliului județean pentru dumneavoastră? Ați venit aici, ați bătut la uși și vi s-a spus că este închisă ușa? V-ați oferit dumneavoastră aportul în elaborarea unei documentații și vi s-a refuzat acest aport? Eu cred că nu. Si vă mulțumesc pentru intervenție. Ii dau cuvântul doamnei consilier Dobrei Lidia.

Ivănuș Nicolae:

Dacă se poate, înainte de asta, ...

David Adrian Nicolae:

Nu se poate! Mai târziu.

Dobrei Lidia:

Il rog întâi pe domnul secretar al comisiei, pe domnul Toma Florian, să precizeze modul în care am lucrat.

Toma Florian:

Mulțumesc, doamna președinte. Sigur că din celălalt capăt al județului se vede interpretarea pur politică a colegului nostru, domnul consilier Staier, pentru că nu a venit cu datele concrete din cealaltă anexă, următoarea, unde erau proiectele respinse, și să ne citească un singur proiect, nu zece, respins fără fundamentare, din localități conduse de primari de ce culoare vreți dumneavoastră. Unul singur, domnule consilier, veniți și spuneți-ne că l-am refuzat.

Spre deosebire de alți ani, în care nu știu și nici nu vreau să știu cum s-au alocat aceste fonduri, să știți că în acest an comisia a încercat să respecte legislația în vigoare. Respectarea legislației nu se

negociază nici măcar cu PSD. Nu se negociază cu nimeni. Pentru asta, în procesul verbal de ședință aveți stipulat, într-un mod patentat de un fost prim ministru – copy-paste – exact citatul din lege, cuvânt cu cuvânt, virgulă cu virgulă, punct cu punct, pentru ce anume se alocă bani pentru culte. Este o lege pe care am respectat-o în totalitate, iar în anexa cu proiectele solicitărilor respinse regăsiți încadrarea corectă și nu politică, așa cum susțineți dumneavoastră.

În ceea ce privește cultura, am încercat și regăsim în regulamentul pe care toți l-am votat o prevedere expresă, pentru că nimeni nu cred că mai dorește ca un an de zile să facem deliciul presei că alocăm fonduri nerambursabile pentru tot felul de proiecte gen innuri și nu mai știu ce, iar prevederea expresă este că organizația neguvernamentală care solicită aceste finanțări pe cultură să aibă la bază un document sau un contract de asociere cu cineva care deține calitatea de membru al Uniunii Artiștilor Plastici, Uniunii Scriitorilor, Uniunii Ziariștilor din România și așa mai departe. Pentru că oricine poate să scrie o carte, și Gigi Becali poate să scrie o carte, dar nu poate beneficia de finanțări nerambursabile din fonduri publice dacă nu are calitatea aceasta de asociat.

Cu privire la asistența socială, sigur că documentul de bază a fost ca organizația respectivă să fie acreditată ca furnizor de servicii sociale. Iar în ceea ce privește sportul nu mai revin, aveți acolo, în procesul verbal de ședință, stipulate cele 11 condiții pe care trebuie să le îndeplinească organizația care solicită finanțările respective. Cât despre remarca dumneavoastră că s-ar fi primit bani pentru vitamine, știți cumva cine este solicitantul pentru echipament și vitaminizare? Este o persoană pe care am aplaudat-o cu toții, ne-am ridicat în picioare și am aplaudat-o. Este domnul Marcu, care a solicitat echipament pentru escaladări. A, că sunt și vitamine? Când se face decontul final, sigur că vitaminele nu se decontează. Dar asta nu înseamnă că noi trebuia să-i excludem și să nu ajutăm un sport de performanță, care duce pe culmile cele mai înalte, nu neapărat ale sportului, drapelul județului Hunedoara sau imaginea județului Hunedoara.

Joitoiu Cosmin:

Si dacă-mi permiteți o intervenție aici, suma solicitată este de 36.000 lei și a primit 10.000 lei. Deci nu s-au alocat bani pentru vitamine.

Toma Florian:

Așa că, domnule consilier, cu tot regretul, este nefondată, neacoperită de realitate, afirmația dumneavoastră și, dacă vreți, chiar și la nivel de alocări, chiar și așa cum spuneți dumneavoastră, în funcție de

unitatea administrativ-teritorială din care provine solicitarea respectivă, vă stăm la dispoziție cu date, documente, valori, sume și o să vedeți că puteți trage concluzia că în acest an comisia nu a făcut o repartizare tip – cu ghilimelele dumneavoastră de rigoare – campanie electorală. Vă mulțumesc.

Muțiu Florin:

Dacă-mi permiteți, aș vrea să spun și eu câteva cuvinte.

David Adrian Nicolae:

Numai o secundă, să vedem dacă doamna Dobrei are ceva de completat, după care vă dau cuvântul tuturor.

Dobrei Lidia:

Cred că a fost cea mai epuizantă perioadă din cele trei mandate în care am fost în consiliul județean. Nu am avut niciodată probleme cu niciunul din colegii mei, cu niciun partid, i-am respectat pe toți, cu principiile domniilor lor. De data aceasta, pe domeniile pentru care s-au acordat finanțări nerambursabile, aș vrea să precizez că la cultură suma alocată a fost 200.000 lei, iar suma solicitată 794.374 lei, de 3,97 de ori mai mare decât suma alocată. La culte, ca și anul trecut, s-au acordat 2.500.000 lei, iar suma solicitată a fost de 14.737.675,98, de 5,89 de ori mai mare. La sport s-au alocat 1.300.000 lei, iar suma solicitată a fost de 3.713.723, de 2,85 ori mai mare. La tineret s-au alocat 150.000 lei și s-au solicitat 368.067,40, de 2,45 de ori mai mare. La social s-a acordat suma care a putut fi alocată, pentru că atâta a fost și solicitarea.

Vreau să fac o precizare. În momentul în care am dorit să repartizăm banii pe cultură și pe culte, am solicitat și rezultatul verificărilor corpului de control și ne-au fost prezentate niște documente în care, pentru anii precedenți – 2010, 2011, 2012 și 2013 – sunt multe unități care nu au adus documente justificative. Prin urmare, nu s-au putut aloca sume noi atâta timp cât Curtea de conturi a solicitat recuperarea celor deja acordate. Am vrut să ajutăm pe toată lumea cu bani puțini, de aceea s-au repartizat sume mici. S-a respectat, ca să nu fiu acuzată și de altceva, repartizarea pe culte; la cultul ortodox s-au repartizat 2.147.500 lei, iar celelalte culte – neoprotestant, catolic, greco-catolic, luteran și toate celelalte – au primit 352.500 lei. Deci s-au respectat și procentual sumele alocate pe cultul dominant din județul Hunedoara și din România. Nu am făcut nicio altă alegere sau repartizare a acestor bani, decât respectând legea. Pentru că fiecare ne dorim liniștea și e adevărat că e dureros când nu ai banii solicitați, dar cred că dacă s-ar fi alocat de zece

ori mai mulți, suma tot nu ar fi ajuns la solicitările care au fost depuse. Vă mulțumesc.

Ivănuș Nicolae:

Domnule președinte, stimați colegi, de fapt aveam o întrebare pentru doamna Dobrei. Nu am înțeles de ce alocăm fonduri nerambursabile pentru Federația Română de Tir cu Arcul și de Judo. Că din punctul meu de vedere e aproape ca și când ele ar fi subordonate Ministerului Sănătății și decât pe nerambursabile era mai bine pe parteneriate. Dar poate greșesc și îmi răspunde doamna Dobrei. De ce nu ajutăm mai bine echipa de tir cu arcul Cetate Deva sau Minerul Aninoasa?

David Adrian Nicolae:

Imi permit eu să răspund, domnule consilier. Este vorba despre asociații sportive care desfășoară activitatea în județul Hunedoara, activitate prolifică așa putea spune, la cel mai înalt nivel, fie că vorbim de judo, fie că vorbim de tir cu arcul. Datorită lipsei de finanțare, toate echipele de tir cu arcul – cea de la Aninoasa și știu că mai era una la Deva – s-au comasat aici. Deci este vorba de Minerul Aninoasa, care acum funcționează într-un centru la Deva. Iar la judo este un centru național de pregătire, care își desfășoară activitatea aici, în județul Hunedoara. Sportivele se antrenează zi de zi aici și sunt eligibile pentru finanțare. Au fost verificate, există un punctaj pentru acest lucru și, repet, cred că cel mai important criteriu este performanța. Vorbim de medalii de aur la nivel național și european pe care acești sportivi le aduc și le păstrează în județul Hunedoara. Alte intervenții?

Muțiu Florin:

Dacă-mi permiteți, vreau să spun și eu câteva cuvinte. În primul rând, este clar din punctul meu de vedere că replica colegului Staier este o replică tendențioasă. Și vă spun de ce. În primul rând trebuie să-și revizuiască memoria, pentru că eu nu sunt membru al PNL. Dacă dânsul știe altfel, e punctul dânsului de vedere. Cel puțin deocamdată. În al doilea rând, ceea ce a spus domnul Toma este perfect valabil. Această comisie a muncit în perioada respectivă, a examinat absolut toate proiectele înaintate, s-a respectat litera legii, iar dacă au fost discuții, poate că acele discuții au fost privitoare la Deva.

Tot domnul Staier poate că are o imagine lacunară și uită că inițial domnul Mărginean a fost un primar USL. La vremea respectivă nu prea avea multe de spus. Deci este clar că intervenția nu-și are obiectul. Eu l-aș întreba pe dânsul dacă în precedentele mandate respectivele

comisii, în componența lor, studiau aceste proiecte. Dacă poate, să îmi răspundă.

Gaita Doru:

Cert este că avem un regulament de organizare și funcționare pentru comisia de selecție a acestor proiecte și este conform Hotărârii 28 din 2016. Am făcut parte ani de zile din comisia de selecție și s-au făcut și atunci selecțiile tot după regulament, chiar dacă regulamentul acesta este nou și este foarte complet. Printre criteriile de bază sunt eligibilitatea, propunerile tehnice, financiare, dar sunt și realizarea de obiective, capacitatea organizatorică a celor cărora li se dau banii, capacitatea de realizare a ceea ce își propun, eficacitatea costurilor și, la urma urmei, durabilitatea programului respectiv și impactul social pe care îl are, atât la culte, cât și la sport, cât și la ceilalți.

Aș lămuri puțin problemele divergente care au fost ridicate, propunând un lucru. Trebuie să urmărim în continuare implementarea, să facem un sistem de implementare ca să putem să le urmărim. Pentru că - mă refer în principal la sport – eu au niște obiective de realizat. Dacă nu realizează aceste obiective, ce se întâmplă? Pe parcurs putem opri o finanțare care a avut dosarul perfect, comisia a stabilit că i se dă suma, dar nu realizează obiectivele și nu rezolvă ceea ce a promis. Practic, e vorba de realizarea obiectivelor, să nu mă repet. Să se suspende de către aceeași comisie sau de noi finanțarea la timpul respectiv. S-ar putea să avem asemenea probleme. Unii poate se desființează, unii poate nu mai pot să-și continue activitatea și să nu rămână suspendată această problemă a finanțării. Cu aceasta eliminăm și intervenția eventuală a Curții de conturi după aceea. Deci, dacă putem, să facem un sistem de urmărire a implementării proiectelor.

Toma Florian:

Îmi cer scuze că intervin a doua oară. Are perfectă dreptate colegul nostru, dar vreau să afirm aici cu toată responsabilitatea că faza de selecție este doar faza incipientă. Până la faza finală, când primește omul banii, mai are de parcurs multe, multe, multe etape, multe drumuri la consiliul județean, pentru că regulamentul la care dumneavoastră făceați referire e mult îmbunătățit față de nivelul celorlalți ani și există stipulat, cu punct și cu virgulă, pe ce anume se cheltuiesc fondurile alocate, care sunt documentele justificative care trebuie aduse și, printre altele, chiar și ceea ce dumneavoastră corect spuneți, realizarea obiectivului pentru care se solicită finanțarea.

David Adrian Nicolae:

Mulțumesc pentru precizări, domnule consilier! Dacă mai sunt alte intervenții?

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pe anul 2016:

Domnul consilier județean Staier Ioan Dumitru nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, iar domnii consilieri județeni Rudeanu Mihail Nicolae, Rus Ioan și Turdean Radu Eugen lipsesc din sala de ședințe, astfel încât numărul de voturi exprimate la acest punct este 27.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 23 voturi pentru, 1 vot împotrivă (Dimulescu Rodica) și 3 abțineri (Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Zvîncă Adrian).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 23 voturi pentru, 1 vot împotrivă (Dimulescu Rodica) și 3 abțineri (Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Zvîncă Adrian).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 23 voturi pentru, 1 vot împotrivă (Dimulescu Rodica) și 3 abțineri (Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Zvîncă Adrian).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 23 voturi pentru, 1 vot împotrivă (Dimulescu Rodica) și 3 abțineri (Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Zvîncă Adrian).

XXIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

David Adrian Nicolae:

Se propune atribuirea unui număr de patru licențe de traseu pentru transportul salariaților unor societăți comerciale din județul Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Domnii consilieri județeni Rus Ioan și Turdean Radu Eugen lipsesc din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 29.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 28 voturi pentru și o abținere (Staiier Ioan Dumitru).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 28 voturi pentru și o abținere (Staiier Ioan Dumitru).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 28 voturi pentru și o abținere (Staier Ioan Dumitru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 28 voturi pentru și o abținere (Staier Ioan Dumitru).

XXV.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.190/2015 privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al SC „ApaServ Valea Jiului” SA Petroșani.

David Adrian Nicolae:

PH are ca obiect actualizarea acestui act constitutiv în ceea ce privește drepturile speciale ale ADI asupra operatorului regional de apă, în concordanță cu statutul-cadru al ADI pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare aprobat prin HGR nr.855/2008, cu modificările și completările ulterioare. Este o completare a modificărilor pe care noi le-am făcut anul trecut, în toamnă. Am avut o corespondență cu Autoritatea de Management a Programului Operațional Sectorial de Mediu, prin care ne-a solicitat să intervenim expres asupra statutului și să adăugăm obligativitatea obținerii unui aviz favorabil din partea ADI în cazul în care dorim o modificare a componentei consiliului de administrație a operatorului de apă și canal. Astfel încât ne raliem la această solicitare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.190/2015 privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al SC „ApaServ Valea Jiului” SA Petroșani:

Domnii consilieri județeni Morar Nicolae Simion, Rus Ioan și Turdean Radu Eugen lipsesc din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 28.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotrivă (Zvîncă Adrian).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotrivă (Zvîncă Adrian).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotrivă (Zvîncă Adrian).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.190/2015 privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al SC „ApaServ Valea Jiului” SA Petroșani, în ansamblul său:

Domnul consilier județean Rus Ioan se alătură plenului, astfel încât numărul voturilor exprimate este 29.

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 28 voturi pentru și un vot împotrivă (Zvîncă Adrian).

XXVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Colector menajer în stațiunea turistică Straja-Lupeni” și aprobarea finanțării din bugetul propriu al județului Hunedoara a unui tronson din cadrul acestui obiectiv.

David Adrian Nicolae:

Proiectul de hotărâre are ca scop rezolvarea problemei acute a lipsei canalizării în stațiunea turistică Straja, prin finanțarea din bugetul propriu al județului Hunedoara a principalului tronson al colectorului menajer (tronsonul 1), în condițiile în care tronsonul 2 va fi finanțat din bugetul propriu al Municipiului Lupeni, iar rețeaua de canalizare din interiorul stațiunii va fi realizată de operatorul regional de apă SC ApaServ Valea Jiului SA Petroșani. Am ajuns la concluzia, în urma studierii unor documentații venite de la ApaServ, că suntem capabili să generăm această investiție și să o gestionăm, cel puțin parte din ea, împreună cu municipiul Lupeni – municipiu care, domnule Staier, este condus de PSD, nu? Iată că suntem capabili, indiferent de culoarea politică a unui edil, noi cei care ne ocupăm, pe care ne preocupă dezvoltarea județului Hunedoara, suntem capabili să trecem peste orice bariere, cel puțin unii dintre noi, ca să generăm acele investiții de care județul are nevoie ca să se dezvolte. Așa că în curând vom avea canalizare la Straja și de asta ne vom ocupa împreună cu operatorul regional și cu Primăria și Consiliul Local al Municipiului Lupeni.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea

ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Ivănuș Nicolae

Domnule președinte, stimați colegi, să zicem că nu e culoarea politică la mijloc, dar vreau să aduc aminte că programul de extindere a rețelelor de apă și canalizare de 40 de milioane de euro din perioada 2007-2013, care se finalizează în 30.06.2016, nu a cuprins nici o extindere de rețele de apă și canalizare în localitățile Lupeni și Uricani, deși era o anumită conducere a consiliului județean în anul 2007. În studiul de fezabilitate inițial era prinsă și zona Lupeni și Uricani, dar s-a șters.

A doua la mână: din păcate și spre surprinderea mea, nici nu m-am gândit că nici pe master-planul din 2014-2020 nu este prins acest program. Si cred că e valabil sper să nu greșesc, aceeași problemă fiind și la Pasul Vulcan și în zona Rusu sau Parâng.

Vă rog frumos, până nu e prea târziu, acum sunt procedurile, să fie completate studiile de fezabilitate. E bine că, în regim de urgență, autoritățile locale și operatorul încearcă, cred că cu responsabilitate și grijă se poate rezolva. Operatorul știa, a fost și un specialist care a studiat și a supervizat studiile de fezabilitate și putea să țină cont de aceste lucruri. Din păcate, acuma e o bombă ecologică acolo, și cu gunoiul, și cu canalizarea.

De acum înainte vreau să se interzică măcar activitatea celor care au fose septice și nu au contract cu operatorul de apă pentru vidanjare.

David Adrian Nicolae.

Vă mulțumesc, domnule consilier. O să încep cu ultima dumneavoastră precizare și sunt convins că știți că asta e o chestiune care ține de administrația locală, nu de cea județeană, să interzică sau să acorde diferite drepturi celor care desfășoară activități economice și nu numai în stațiunea Straja. Ceea ce ne preocupă pe noi este să dezvoltăm atâta cât putem, printr-o infrastructură – zic eu – modernă, zona. Si, dacă am rezolvat problema drumului județean, acum ne preocupăm de canalizare. Sunt convins că și legat de gestionarea deșeurilor e necesar să avem un cuvânt de spus, în îmbunătățirea acestui serviciu public. Cât privește discuțiile din trecut despre master-plan, despre investițiile pe POS, sunt convins că indiferent de nivelul dezbaterii de astăzi sau de durata dezbaterii de astăzi, nu mai putem să întoarcem timpul și să finanțăm ceea ce nu s-a putut finanța sau nu s-a dorit. Rămân ambele

discuții deschise din punctul meu de vedere, dar repet, la fel de irelevant indiferent în ce direcție ne îndreptăm atenția.

Astăzi vă propunem ca împreună să deschidem drumul unui serviciu de calitate în Straja, în ceea ce privește colectarea apei menajere. Așa cum mai demult se propunea și consiliul județean era de acord, să avem un drum de calitate, un drum județean la nivelul anului 2000 să spunem, 2015 sau 2014, când a fost finalizat. Dacă sunt alte intervenții?

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Colector menajer în stațiunea turistică Straja-Lupeni” și aprobarea finanțării din bugetul propriu al județului Hunedoara a unui tronson din cadrul acestui obiectiv:

Domnul consilier județean Turdean Radu Eugen lipsește din sala de ședințe, astfel încât numărul de voturi este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice la faza de studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Colector menajer în stațiunea turistică Straja-

Lupeni” și aprobarea finanțării din bugetul propriu al județului Hunedoara a unui tronson din cadrul acestui obiectiv, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

XXVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru unele trasee cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019.

David Adrian Nicolae:

În urma rezultatelor ședinței de atribuire electronică din data de 27.03.2016, transmise de către Agenția pentru Agenda Digitală a României - Serviciul de Atribuire Electronică în Transporturi (SAET), oferta declarată câștigătoare pe traseele: nr.098:Petroșani-Petrila-Lonea, nr.099:Petroșani-Cimpa, nr.100:Petroșani-Cimpa-Pod Gura Răscoala, nr.101:Petroșani-Cimpa-Jieț, nr.102:Jieț-Maleea-Petroșani a fost a operatorului de transport SC Stalone Com SRL. E vorba de acele trasee la care operatorul ZMK a renunțat în urmă cu câteva luni, generând o criză pe care am blamat-o la momentul respectiv și pe care am încercat să o soluționăm. Iată că a fost desemnat un operator pentru aceste curse regulate.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Joițoiu Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru unele trasee cuprinse în Programul de transport public județean

de persoane prin curse regulate, valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019:

Doamna consilier județean Pleșcan Dorina nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru unele trasee cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

x

David Adrian Nicolae

Doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, întrucât am epuizat ordinea de zi, vă dau cuvântul pentru punctul de diverse. Vă rog!

Toma Florian:

Vreau să-i cer scuze colegului Staier pentru tonul apăsător pe care l-am folosit și să fac o precizare care mi-a scăpat la momentul respectiv. Nu știu dacă altă dată s-a mai întâmplat, dar anul acesta am cerut chiar și Secretariatului General pentru Culte un punct de vedere cu privire la ce anume se poate finanța din fonduri publice. Chiar și lucrul acesta l-am făcut, adică nu am introdus acolo niște criterii care să nu aibă acoperire.

David Adrian Nicolae

Deci ați ținut sau nu ați ținut cont de culoarea politică a primarului localității, domnule Toma?

Toma Florian:

Am ținut cont de ceea ce prevede legea, iar acolo unde credeam noi că legea poate fi îmbunătățită sau poate fi interpretată într-un anumit fel, am cerut un punct de vedere de la cei care erau mandatați să facă acest lucru, cum ar fi Secretariatul General pentru Culte.

Ivănuș Nicolae:

Am primit un răspuns vizavi de apa meteorică, cu aviz negativ de la ANRSC. Sunt complet împotriva acestui răspuns, pentru că eu, în memoriul justificativ, am explicat foarte clar interpretarea din punctul de vedere al Legii 241/2006. Nu înțeleg de ce nu se dorește, mai ales că din punct de vedere economic al celor doi operatori nu e o problemă deosebită, față de cum se susține în adresa ANRSC. De ce să plătească abonații casnici, mai ales cei care stau la bloc, un serviciu de care nu beneficiază? Am explicat foarte clar punctul de vedere și după interpretările din 241. Nu vreau să mai reiau, dar vă rog frumos să facem, totuși, un proiect de hotărâre - eu consider că este legal - vizavi de mandatarea reprezentantului nostru în ADI.

David Adrian Nicolae:

Domnule consilier, vreau să fac câteva scurte observații pe marginea subiectului. Răspunsul de la ANRSC este clar, acest serviciu trebuie să fie plătit. Doi: putem să continuăm corespondența, eu îmi asum această sarcină, să continuăm corespondența cu ANRSC și chiar vă rog să ne sprijiniți în alcătuirea unei noi adrese, care să satisfacă cerințele pe care le-ați enunțat.

În altă ordine de idei, am solicitat celor doi operatori regionali pe care îi avem în tutelă – ApaProd și ApaServ – să identifice în primul rând o măsură cât se poate de exactă a cuantumului pe care fiecare hunedorean îl suportă în acest moment. Eu am constatat din documentele pe care le-am parcurs, că e o metodă pausală; se calculează

Într-un mod general acceptat și nu foarte exact cantitatea de apă pe care o plătește fiecare persoană fizică. Noi discutăm acum strict de persoane fizice și încercăm să aducem un sprijin celor care au nevoie în acest sens. Mă interesează în primul rând să determinăm clar care este suma plătită sau care este cantitatea de apă meteorică pe care trebuie să o plătească fiecare hunedorean. În al doilea rând, discutăm despre continuarea unei corespondențe cu ANRSC. Eu vă spun că, atâta timp cât sunt președintele consiliului județean, dacă nu avem un aviz ANRSC pozitiv, nu voi promova un asemenea proiect de hotărâre. Pentru că nu aș vrea ca ulterior acest lucru să se întoarcă împotriva hunedorenilor, să câștige ANRSC în instanță sau mai știu eu ce altă instituție ne poate ataca și hunedoreni să trebuiască să plătească retroactiv, poate și penalități, pentru ceva ce noi ne-am dorit dinadins. Sunt de acord, și eu îmi doresc ca oamenii să plătească mai puțin pentru serviciul de apă și de apă uzată, nu cred că există discuții și nu cred că este cineva aici, în sala asta sau în afara ei, care nu-și dorește acest lucru. Deci vă propun, domnule consilier, să continuăm corespondența cu ANRSC, să ne sprijiniți în alcătuirea ei, și să determinăm într-un termen scurt o metodă de clacul exact al cantității de apă meteorică pe care o plătim.

Ivănuș Nicolae:

Vreau să atrag atenția și aș vrea să se verifice de corpul dumneavoastră de control dacă, conform art.15 alin.1 lit.j din Legea nr.241 din 2006, autoritățile publice locale au contract cu operatorul regional pentru apele pluviale. Pentru că am două răspunsuri aici, și la o interpelare a unui senator, și răspunsul pe care l-ați primit dumneavoastră. Deci, din moment ce primăria plătește apa pluvială, de ce să plătească și abonatul, care nu beneficiază, când apa asta nu e de la el și când există taxe pe fiecare locuitor, pe locuință, pe mașină? Acesta este punctul meu de vedere și l-am scris foarte clar în memoriu. Si vreau să se verifice contractul cu Apa Serv al cetățeanului Ivănuș Nicolae din Petroșani, str.Aviatorilor 26 A, ap.11 și contractul aceluiași cetățean din Lupeni, str.Zorilor 20A, ap.7.

David Adrian Nicolae:

Bine, domnule consilier, s-a consemnat. Domnul Marius Munteanu, șeful serviciului de administrare a domeniului public și privat este cel pe care l-am însărcinat să se ocupe de această problemă delicată. Vom continua demersurile noastre pentru a ușura și a îmbunătăți viața hunedorenilor și din punctul acesta de vedere.

Nu aș vrea să încheiem într-o notă apăsată. Având în vedere că în luna martie o categorie largă de oameni care sunt slujbași ai

hunedorenilor își serbează ziua, mă refer la lucrătorii din poliție și din Serviciul român de informații, permiteți-mi ca în numele județului Hunedoara să le urez la mulți ani și să le mulțumesc pentru serviciul credincios pe care îl aduc zi de zi hunedorenilor.

Doamnelor și domnilor consilieri, ne vom revedea în ședință ordinară în luna aprilie.

Pleșcan Dorina:

Domnule președinte, stimați colegi, la proiectul tehnic sistem integrat de management integrat al deșeurilor, la partea economică sunt propuse patru zone de tarificare. Zona 1: Deva, Hunedoara, Orăștie; Zona 2: Brad; Zona 3: Hațeg și Zona 4: Valea Jiului. În urma investițiilor făcute, de 30 de milioane de euro, vă rog, dacă puteți, să spuneți cetățenilor din Valea Jiului care va fi prețul gunoiului menajer începând cu data de 1 iulie.

David Adrian Nicolae:

Doamna Pleșcan, sunt surprins de întrebarea dumneavoastră. Sincer, sunt surprins. Să vă spun de ce. Noi tot votăm și tot votăm documente în Consiliul Județean Hunedoara cu privire la acest sistem de management integrat. Ați votat un studiu de oportunitate, ați votat un regulament de gestionare a deșeurilor. Păi dumneavoastră trebuia să-mi spuneți mie acuma care sunt aceste coordonate. Sau nu acum, acum e târziu. Dumneavoastră trebuia să le spuneți demult hunedorenilor care este prețul pe care îl vor plăti. Nu se poate ca un consilier județean, în anul 2016, când acest proiect este aproape de implementare finală, să întrebe într-o ședință cât vom plăti pentru deșeuri. Noi suntem cei care trebuie să le spunem hunedorenilor cât vor plăti. Și, mai mult decât atât, trebuie să le spunem că este un serviciu de calitate și cu ce ne îmbunătățește viața și ce lăsăm în urma noastră.

Pleșcan Dorina:

Ca urmare a implementării acestui sistem nu va trebui ca hunedorenii să plătească prin taxe și impozite pentru această investiție de 30 de milioane de euro?

David Adrian Nicolae:

Nu este o investiție de 30 milioane de euro, este una de 70 milioane de euro. Am generat investiții în această zonă prin proiecte pe fonduri europene. Și ca să vă răspund la întrebare și ca hunedorenii să nu fie confuzi în urma acestei ședințe, o să le spun că în primul rând vor avea un serviciu de calitate, care le va lăsa un mediu mult mai curat. Vom colecta selectiv și nu vom plăti mai mult. Intrăm în licitații cât de curând pe acest serviciu. Prețul de pornire în mediul urban este de 7,2

lei, iar în mediul rural cred că este de 2,8 sau 2,9 lei. Le vom spune hunedorenilor cât vor plăti în momentul în care aceste licitații vor fi finalizate. Ne parcurgem documentele pe care le avem în față înainte de ședință și o să vedeți că viața-i mult mai ușoară. Mulțumesc. Alte intervenții?

Pleșcan Dorina:

Mai am o întrebare, dacă permiteți. Vă rog, dacă puteți, să spuneți cetățenilor de la Bretea Română, unde zona este la acest moment chiar izolată ...

David Adrian Nicolae:

Izolată de ce?

Pleșcan Dorina:

Din cauza podului. Nu se mai lucrează la el în prezent. Împreună cu domnul consilier Ivănuș, colegul meu, am fost acolo zilele trecute.

David Adrian Nicolae:

Dacă zona e izolată, cum ați fost?

Pleșcan Dorina:

La solicitarea cetățenilor. Nu lucrează nimeni la acest pod. Iar cetățenii sunt pur și simplu izolați.

David Adrian Nicolae:

Doamna Pleșcan, eu vreau să purtăm următoarea discuție, că suntem toți oameni serioși sau cel puțin așa-mi place mie să cred. Nu sunteți consilier județean numai în ziua ședinței, sunteți consilier județean 30 sau 31 de zile pe lună. Puteți să întrebați oricând, nu neapărat în ședință publică. Eu înțeleg că vă faceți campanie electorală, am înțeles că vreți să candidați, vă doresc succes, dar nu încercați să folosiți acel microfon pentru a vă genera o oarecare publicitate.

Pleșcan Dorina:

Domnule președinte, noi nu facem campanie electorală.

David Adrian Nicolae:

Ba da.

Pleșcan Dorina:

Iar dumneavoastră ați început-o de mult.

David Adrian Nicolae:

Nu, nu mă acuzați, pentru că nu am făcut așa ceva.

Pleșcan Dorina:

Susțin ceea ce domnul coleg Staier a spus cu privire la alocarea banilor pentru cultură și culte. Într-adevăr, aveți dreptate, nu sunt proiecte cerute de către primari ai localităților respective, dar există

un singur lucru. S-au dat mai mulți bani în localitățile unde sunt primari PNL. Dumneavoastră ați început campania. Nu vă înțeleg frustrarea astăzi, pentru că nu ați dat dreptul nici colegului meu Nicolae Ivănuș să vorbească. Dumneavoastră, nedând dreptul la libera exprimare în consiliul județean colegilor din alte partide politice, luați dreptul cetățenilor, pentru că noi, în consiliul județean, nu avem culoare politică, ci suntem reprezentanții cetățenilor.

David Adrian Nicolae:

Sunteți în afară, doamnă și chiar sunt dezamăgit total de prestația dumneavoastră.

Prip Ioan:

Dați-mi voie, domnule președinte, să îi răspund colegei noastre la înrebările care se pare că pe dânsa nu o lămuresc. E vorba despre sistemul de management integrat al deșeurilor care, pe bună dreptate, s-a votat în consiliul județean și se apropie de finalizare. Imi pare destul de rău că doamna ori că nu vrea să citească, ori că nu știe să citească ceea ce a votat. Vreau să vă spun pe această cale, stimată doamnă, că în Valea Jiului, acolo unde dumneavoastră spuneți cu trâmbițe că sunteți consilier județean și reprezentați, va avea unul dintre cele mai avantajoase sau cel mai avantajos sistem.

David Adrian Nicolae:

De ce să-i spuneți dumneavoastră? Dânsa ar trebui să știe. Nu mai continuăm această discuție.

Ivănuș Nicolae:

Stim treaba cu taxa pe gunoi din Valea Jiului. Haideți s-o lăsăm, că dacă o ținem tot așa ...

Prip Ioan:

Probabil că în campania electorală o să-i folosească lucrurile acestea. Si în al doilea rând aș vrea doar atât să o întreb, dacă tot susține: dacă a fost vreodată la biserică și la care? Mulțumesc.

David Adrian Nicolae:

Doamna Pleșcan, voi da cuvântul domnului Ivănuș, pentru a-și exprima liber opiniile în fața județului Hunedoara.

Ivănuș Nicolae:

O singură problemă, pe care am discutat-o și personal cu dumneavoastră, dar nu am primit răspunsul. E vorba despre o amendă de 200.000 lei dată de ANRMAP la ApaServ Valea Jiului, unde acum un an și jumătate s-a achiziționat serviciul juridic. Eu am fost împotriva acelei achiziții, dar s-a justificat ce mare este amenda și că trebuie un specialist și cei cinci juriști nu sunt suficienți la ApaServ. După recurs, procesul a

fost pierdut la București. Mă interesează cum se recuperează acești bani, vizavi și de problema amenzii de la ApaProd, despre care s-a vorbit la începutul ședinței. Cum se recuperează cei 200.000 lei de la ApaServ Valea Jiului? Vă mulțumesc.

David Adrian Nicolae:

Si eu vă mulțumesc, domnule consilier. E o problemă care rămâne în atenție pentru a-i identifica, în primul rând, pe cei care se fac vinovați de această amendă. La fel ca și la ApaProd, vom aplica aceleași principii, nu vă imaginați că există o măsură distinctă pentru un operator sau altul. Dacă informațiile pe care ni le furnizați sunt corecte și se impune recuperarea sumei de la unul sau mai mulți angajați ai ApaServ, sunt convins că consiliul de administrație va proceda întocmai.

Vă mulțumesc pentru prezența la ședința noastră și vă doresc o zi bună!

x

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Adrian Nicolae David

SECRETAR AL JUDETULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

