

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 30 aprilie 2015

La ședință sunt prezenți: Gligor Dorin Oliviu și David Adrian Nicolae – vicepreședinți ai Consiliului Județean Hunedoara; Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina, Coltescu Marin, Cristescu Costică, Dămian Dana, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Henți Iulian Cosmin, Hirghiduși Ioan, Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petruț Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Rudeanu Mihail Nicolae, Rus Ioan, Stănescu Vetuța, Stoica Raul, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Turdean Radu Eugen, Tolaș Liliana, Zvâncă Adrian – consilieri județeni; Dan Daniel – secretar al județului.

Lipsește de la ședință domnul consilier Costa Cosmin Cristian. De asemenea, lipsesc președintele și vicepreședintele suspendați.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul vicepreședinte Gligor Dorin Oliviu.

Gligor Dorin Oliviu:

Doamnelor, domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile art.48 alin.2 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.137/2008 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Gligor Dorin Oliviu:

Intrucât sunt prezenți un număr de 30 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal al ședinței anterioare, care a avut loc în data de 27 martie 2015, și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă sunt observații privind conținutul procesului verbal?

Gaita Doru:

Eu vreau să fac câteva precizări. Nu am obiecțiuni cu privire la acuratețea întocmirii acestui proces verbal; dimpotrivă, consider că s-a consemnat cu exactitate ceea ce am spus în ședința precedentă. Este posibil să fi fost puțin cam prea tehnic, dar consider totuși că sunt prea dese aceste modificări de organigrame. Nu vreau să critic managerial directorii, dar consider că se poate face acest lucru și o dată la doi-trei ani, de către serviciile de specialitate ale consiliului județean și că trebuie să discutăm acest lucru. Nu vreau să acuz directorii acestor instituții, deși este posibil să se fi înțeles în felul acesta. Totuși, vreau să precizez că procesul verbal a fost lucrat cu acuratețe. Vă mulțumesc.

Gligor Dorin Oliviu:

Vă mulțumesc pentru această precizare. Deci nu sunt observații la conținutul procesului verbal, așa că îl supun la vot:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu 29 voturi pentru și un vot împotrivă (Gligor Dorin Oliviu).

x

Gligor Dorin Oliviu:

Domnilor consilieri, vă propun următoarea ordine de zi, așa cum a fost ea publicată:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea unor Diplome de Excelență personalităților culturale Valeriu Butulescu, Ileana Lucia Floran și Marian Boboc.

2. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivele de investiții Linie verde de autobuz electric între Petrila-Petroșani-Aninoasa-Vulcan-Lupeni-Uricani Green Line Valea Jiului și Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687A, km 1+100 – 3+300, la faza studiu de fezabilitate.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul Protecția conductei de transport gaze naturale DN 500 Hațeg-Paroșeni-Turcinești (6 zone), afectată de lucrarea Modernizare DJ 666: DN 66 Merișor – Dealu Babii – Vulcan, km 5+010 – 10+000.
5. Proiect de hotărâre privind dare în administrare către Agenția pentru Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara a obiectivului „Parc de Afaceri Simeria”.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului asupra situației gestionării bunurilor Consiliului Județean Hunedoara la 31 decembrie 2014.
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.14/2015 privind aprobarea nivelului taxelor și tarifelor, precum și altor taxe asimilate acestora din competența Consiliului Județean Hunedoara, aplicabile în anul fiscal 2015.
8. Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara, întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul I 2015.
9. Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor externe și interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul I 2015.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2015 ale unor instituții aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al SC Apa Serv Valea Jiului.
12. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Hunedoara.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea continuării în anul 2015 a activității de asistență și reprezentare a intereselor Consiliului Județean

Hunedoara și/sau ale Unității Administrativ-Teritoriale Județul Hunedoara în justiție aprobate și demarate în anul 2014.

15. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de mandat al administratorului special la SC Drumuri și Poduri SA Deva.

In conformitate cu art. 49 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.137/2008, vă rugăm să aprobați completarea ordinii de zi cu încă un punct:

16. Proiect de hotărâre privind utilizarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2015.

Ultimul punct de pe ordinea de zi va fi, ca de obicei, punctul

Diverse.

Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi?

Dacă nu sunt, supun spre aprobare ordinea de zi completată:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (30).

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unor Diplome de Excelență personalităților culturale Valeriu Butulescu, Ileana Lucia Floran și Marian Boboc, precum și nota de fundamentare la acesta.

Gligor Dorin Oliviu:

Așa cum s-a discutat și în comisii, aceste propuneri au venit prin Biblioteca Județeană. Având în vedere activitatea remarcabilă în domeniul artei și culturii, am propus premiarea personalităților culturale amintite mai sus, precum și acordarea unor diplome de excelență.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, aș vrea să fac o întrebare. Cei trei nominalizați sunt prezenți în sală astăzi, invitați de dumneavoastră? Întreb pentru că vrem să-i cunoaștem.

Gligor Dorin Oliviu:

Nu sunt, dar vorbim despre personalități culturale remarcabile și atunci cunoașterea nu se face printr-o simplă prezență. În sală este prezentă doar doamna Ileana Lucia Floran, căreia o să-i dăm cuvântul ulterior. Iar pentru premiarea domnilor Valeriu Butulescu și Marian Boboc veți fi invitați la un eveniment cultural ce va avea loc în Valea Jiului.

Dămian Dana:

Cu regret constat că domnul coleg Staier a pus o asemenea întrebare. Eu știu că domnul Valeriu Butulescu a fost coleg cu dânsul în consiliul județean, deci nu cred că mai trebuie să-l cunoască. Dar altceva voiam de fapt, anume să vă invit în data de 14 mai la festivitatea de decernare a acestor premii, care va avea loc la Petroșani. Și, cu această ocazie, veți avea și marea plăcere – sper eu – de a viziona o piesă extraordinară a domnului Valeriu Butulescu: Herghelia albastră. Deci vă invit la Petroșani în data de 14 mai.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, sigur că nu mă opun acestei propuneri, dar de paisprezece ani, de când acordăm aceste diplome, toți cei care le-au primit au fost prezenți în sală la ședința consiliului județean. Sigur, o felicit și pe doamna Ileana Lucia Floran; nu știam foarte multe despre domnia sa, în timp ce pe domnul Valeriu Butulescu îl știu foarte bine, iar despre lucrările domnului Marian Boboc am citit. Sigur că suntem de acord cu această premiere, dar prezența dâșilor în fața consiliului județean era o oportunitate pentru a-i felicita și noi, nu doar conducerea consiliului județean.

Gligor Dorin Oliviu:

Sincer, nu este un argument faptul că așa s-a procedat timp de 20 de ani. Dacă de douăzeci de ani s-a discutat într-un anumit mod, eu nu spun că asta e bine sau rău, dar după douăzeci și ceva de ani județul Hunedoara este un județ sărac. Cred că și asta este o cauză. Asta trebuie să îndreptăm noi și atunci multe lucruri care s-au întâmplat în 20 sau 25 de ani nu trebuie să se mai deruleze în acest mod. Încă o dată: valoarea remarcabilă a acestor trei personalități nu rezultă dintr-un act de prezență la un eveniment cultural. Eu sper că ați citit din creațiile domniilor lor. Ne vom deplasa în Valea Jiului, veți fi invitați acolo și eu cred că este un gest firesc. Nu se prezintă ei în fața noastră; administrația este doar suport pentru dezvoltare, indiferent că discutăm despre domeniul economic, social sau cultural și o să precizez acest lucru de câte ori este nevoie.

Administrația nu sunt șefii, administrația sunt cei ce apreciază și cei ce pun în valoare. Rezultatele nu sunt ale noastre, rezultatele sunt ale lor.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind acordarea unor Diplome de Excelență personalităților culturale Valeriu Butulescu, Ileana Lucia Floran și Marian Boboc:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unor Diplome de Excelență personalităților culturale Valeriu Butulescu, Ileana Lucia Floran și Marian Boboc, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Gligor Dorin Oliviu:

Acum vreau să-i mulțumesc doamnei Ileana Lucia Floran pentru întreaga sa activitate. Aprecieri noastră e evidentă și mulțumesc și colegilor pentru votul în unanimitate. Sigur, aș dori să o ascultăm și pe dânsa, dar nu înainte de a-i oferi un buchet de flori și diploma de excelență, cu toată dragostea.

Floran Ileana Lucia:

Mulțumesc foarte mult consiliului județean pentru tot ceea ce a făcut întotdeauna și pentru ceea ce continuă să facă pentru cultura județului și nu numai. Eu am fost impresionată de ultimele ediții ale Salonului cărții, unde am făcut cunoștință – prin intermediul editurilor – cu cititorii județului și unde am putut să luăm contact cu alte edituri din țară. A fost o manifestare care, pentru noi, ca editori, a fost foarte importantă. Ea continuă, probabil, și în acest an și de aceea vreau să mulțumesc foarte mult, pentru că este unul dintre puținele județe care se preocupă de cultură. Mulțumesc!

Gligor Dorin Oliviu:

Și noi vă mulțumim. Aprecieri noastră, cu tot ce înseamnă, și în consistență, și în acțiune, va fi permanentă. De asta vă asigurăm și vă mulțumim încă o dată.

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Gaita Doru:

Am doar o mică întrebare. Domnul Lavu de ce și-a dat demisia? A prezentat vreun motiv, a arătat cauzele? Ați analizat de ce?

Gligor Dorin Olivi:

Domnia sa nu a considerat necesar să motiveze în vreun fel această demisie.

Gaita Doru:

Si nimeni din consiliul județean nu s-a gândit să-l întrebe de ce demisionează, pentru că ce a scris acolo nu este suficient? Probabil ar fi ieșit la iveală câteva lucruri mai interesante. Eu cred că o asemenea demisie nu aș fi aprobat-o, dacă nu aș fi avut și o discuție cu el. Aceasta este părerea mea.

Gligor Dorin Olivi:

Din punctul meu de vedere, eu nu-mi permit. Nu știu, nu am trăit în sistemul comunist în care să aprob demisiile. Suntem într-un sistem democratic și respect deciziile fiecăruia.

Gaita Doru:

Vreau să vă spun că am fost director general 16 ani în acest sistem, nu în sistemul comunist. Si vă rog să nu mai faceți asemenea afirmații! Ați fi avut multe de învățat de atunci.

Gligor Dorin Olivi:

Nu m-am referit la dumneavoastră. Cu toată considerația pentru întreaga dumneavoastră activitate, eu nu pot să aprob sau să nu aprob o demisie. Se ia act de demisia unei persoane. In spiritul unei anumite societăți, pe care am numit-o comunistă, da, demisia se aproba. Nu am făcut sub nici o formă referire la dumneavoastră sau la activitatea dumneavoastră, doar am spus că eu nu pot să procedez în felul în care se proceda la momentul respectiv. Alt argument nu am găsit acum.

Gaita Doru:

Ați găsit un argument cât se poate de nepotrivit.

Gligor Dorin Olivi:

Aceasta este părerea dumneavoastră, o respect și pe asta. Toți putem greși, dar eu - și aici ne deosebim – spre deosebire de dumneavoastră, eu pot să și greșesc și să-mi și recunosc greșeala. Nu pot, la fel ca dumneavoastră, să nu greșesc niciodată. Dar pentru asta vă felicit!

Gaita Doru:

Dacă erați atent, la primul punct mi-am cerut scuze.

Gligor Dorin Olivi:

Faceți-o și la punctul acesta!

Gaita Doru:

La punctul acesta nu pot, pentru că din omenie, bun simț, o minimă normalitate, trebuia să fie o discuție cu acest om.

Gligor Dorin Oliviu:

V-aș ruga să nu schimbați planul discuțiilor! Demisia - și doar aici am făcut observația – nu poate fi aprobată sau respinsă. Am respectat dreptul domniei sale. Nu știu dacă dumneavoastră aveți alte informații. Eu vreau să vă spun un lucru absolut total nedrept: reprezentanții în consiliile de administrație - și nu este vorba doar de spital, am avut problema aceasta și în ședința trecută, când am numit alți reprezentanți la Sanatoriul TBC Brad – deși le cerem performanță, nu sunt plătiți. E o nedreptate majoră să-i ceri unei persoane să muncească, să-i ceri responsabilitate, să-i ceri eficiență, dar la schimb să nu-i oferi nimic. Sau sunt plătiți cu 1% din salariul directorului. Doamna Stănescu, poate știți dumneavoastră mai bine cât înseamnă asta.

Stănescu Vetuța:

Patruzeci de lei.

Gligor Dorin Oliviu:

Patruzeci de lei pe lună. Nu este corect, pentru că cerem performanță. Doamna Stănescu, pentru că dumneavoastră participați la ședințele consiliului de administrație, aveți cunoștință despre ceva neconform, iar domnul Lavu să se fi retras din această cauză?

Stănescu Vetuța:

Am avut o discuție cu domnul Lavu, după ce și-a înaintat demisia la consiliul județean. Nu mi-a explicat motivele, mi-a spus doar că este o decizie unilaterală a domniei sale. A avut o colaborare foarte bună cu toți colegii din consiliul de administrație și din conducerea spitalului. Nu și-a explicat în nici un fel decizia.

Gligor Dorin Oliviu:

Eu cred că e o situație extrem de clară, indiferent dacă încercăm să o privim dintr-un alt unghi de vedere. Cred că e privită din unghiul corect. Dacă mai sunt și alte discuții?

Gaita Doru:

Vreau să vă spun că mai suntem câțiva consilieri – de exemplu în consiliul director de la protecția copilului – cu remunerație zero și care ne facem bine treaba acolo. Deci nu cred că acolo era problema, categoric.

Gligor Dorin Oliviu:

Eu spuneam că este o nedreptate și le mulțumesc fiecăruia dintre colegi pentru munca pe care o fac în aceste condiții.

Gaita Doru:

Bine, vă mulțumesc. Oricum ocoliți răspunsul.

Muțiu Florin

Aș face o completare la cele discutate adineaori. Demisia este un act unilateral. Nu mai presupune nici o discuție. Mulțumesc.

Gligor Dorin Oliviu:

V-am citit actul prin care domnul Lavu și-a prezentat demisia. Atmosfera de lucru e de dezbatere, de ascultare a argumentelor. Pentru că vorbeam de responsabilitate, dânsul avea toate drepturile și toată libertatea din lumea aceasta să invoce sau să ne aducă la cunoștință orice dorește. Eu încă o dată îi mulțumesc și domnului consilier Gaita. Aceasta este atmosfera pe care mi-o doresc – de dezbatere. Așa putem fi toți mai buni, pentru că avem o nobilă misiune împreună: să-i reprezentăm pe hunedoreni.

Intrucât primul articol se va adopta prin vot secret, vă rog să faceți propuneri pentru un membru titular în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.

Henți Iulian:

Domnule președinte de ședință, dacă-mi permiteți, propunerea pe care vreau să o fac pentru acest post în consiliul de administrație este doamna consilier județean Agripina Elena Cazan, care îndeplinește și condițiile cerute de legislație și, mai mult, lucrează și în domeniul sănătății.

Nemaifiind alte propuneri, se trece la completarea buletinelor de vot, după care se procedează la exercitarea votului secret, prin aplicarea ștampilei „votat”, în cabina de vot.

Domnii consilieri județeni Stănescu Vetuța, Petru Ioan Dorin și Muțiu Florin nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, numărul total de voturi exprimat la acest punct fiind de 27.

După finalizarea procedurii de vot, comisia de validare se retrage pentru numărarea voturilor. La revenirea în sală, domnul Oprișa Ioan Florin, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 26 voturi, iar un vot a fost nul

Cu 25 voturi pentru (conform procesului verbal de numărare a voturilor), doamna Cazan Agripina Elena a fost desemnată ca membru în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și s-a adoptat art.1 al proiectului de hotărâre.

Celelalte articole ale proiectului de hotărâre se supun votului deschis:

Art.2:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivele de investiții „Linie verde de autobuz electric între Petrila-Petroșani-Aninoasa-Vulcan-Lupeni-Uricani Green Line Valea Jiului” și Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687A, km 1+100 – 3+300”, la faza de studiu de fezabilitate, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Gligor Dorin Oliviu:

În ce privește linia verde de autobuz electric este o poveste mai veche. Din punctul meu de vedere, în primul rând, la nivelul județului Hunedoara este nevoie - și îl vom face – de un plan de mobilitate. Acesta ar fi un fel de master plan privind mobilitatea pe arterele de circulație ale județului nostru și de aici să generăm, moduri de transport. Inițial s-a început cu o linie de troleibus. Au fost două studii de fezabilitate în Valea

Jiului, pentru două rute diferite. La un moment dat s-a trecut la autobus electric și atunci este nevoie de comasarea celor două studii. La autobusul electric nu mai poți să dai vina pe obstacole, ca la troleibus, și că nu pot să subtraversezi cu liniile un astfel de obstacol.

Să sperăm că pe noul program operațional acest investiții vor putea fi finanțate. Deocamdată - și aici am o rezervă – în România autobuse electrice nu există. Sunt ceva experimente la nivelul Brașovului și al Bucureștiului – repet: experimente! - și atunci îmi mențin rezerva asupra acestui mod de transport. Asta pe de o parte. Pe de cealaltă, planul de mobilitate ar fi extrem de important și de acolo trebuie să generăm studiul de fezabilitate. Dar e într-o fază înaintată, programul operațional bate la ușă și le vom analiza responsabil în acest fel. Inșă două studii de fezabilitate nu mai puteau să rămână vizavi de circulația din Valea Jiului între cele două extremități: Petrița și Uricani.

În ce privește al doilea obiectiv, am stabilit împreună și sperăm să ajungem cât mai repede la licitație pentru modernizarea drumului de acces spre Mănăstirea Prislop. Este într-adevăr deplorabil modul de acces spre acest obiectiv și am stabilit împreună prioritatea acestei investiții, dar nu e suficient. Un alt drum județean, jumătate pietruit, jumătate de pământ mai oferă o cale de acces tot spre Mănăstirea Prislop. De aceea propunem întocmirea studiului de fezabilitate. Eu sper ca la rectificarea bugetului – să vedem și ce ne oferă guvernul în partea a doua a anului! – pe de o parte, pe de cealaltă printr-un împrumut, de la secțiunea de cofinanțare, așa cum am discutat-o când am aprobat bugetul, avem nevoie de alocări suplimentare pe secțiunea de dezvoltare a județului. Până atunci pregătim studiile de fezabilitate, ca să nu mai pierdem timpul.

Gaita Doru:

Vreau să spun că este lăudabilă această inițiativă de modernizare a drumului respectiv. Este vorba de 2.200 metri, care înlesnesc foarte mult accesul, mținând cont de dezvoltarea deosebită, așa cum ați spus, a turismului în zonă și a vizitării acestei mănăstiri. Aș dori, totuși, să vedem în continuare cum trecem de faza de studiu de fezabilitate, pe care o aprobăm astăzi; să vedem dacă putem executa acest drum în acest an, pentru că sunt doar ceva mai mult de doi km.

Gligor Dorin Oliviu:

V-am răspuns: în următoarele două luni identificăm soluția, asta ca să nu mai pierdem timpul.

Gaita Doru:

Este un lucru extraordinar. Dar mai avem încă un drum, pe care eu l-am mai invocat odată și anume drumul de la Hunedoara la Toplița. Pe malul lacului Cinciș este un dezastru. S-au alocat foarte mulți bani și consiliul județean se preocupă de bunul mers al tuturor lucrurilor din județ, inclusiv de drumuri. Referindu-mă la acest drum până la Gura Bordului,

acest proiect s-a făcut în mod excepțional pe porțiunea de la Toplița și până la Gura Bordului. Ar trebui discutat încă o dată cu omologii dumneavoastră din Carașseverin, pentru că cei care pleacă de pe malul lacului ar scuti vreo 60-70 de km, iar ei au de făcut vreo opt km. Este adevărat că nu putem să le impunem, dar cred că ar trebui purtată o discuție cu ei în legătură cu lucrările făcute de noi, cu banii de la consiliul județean. Drumul de la Hunedoara la Toplița este absolut dezastruos. S-a început o reparație pe un sens și s-a oprit, ceea ce face pericolul de accidente mai mare, pentru că o parte să zicem că este acceptabilă, o parte dezastruoasă. Banii sunt alocați de la noi, iar reparațiile, am mai spus și folosesc cu toată responsabilitatea acest cuvânt, făcute execrabil, iar toaletarea vegetației nu s-a făcut deloc.

Gligor Dorin Oliviu:

V-aș ruga să discutăm aceste lucruri la punctul diverse.

Gaita Doru:

Un singur lucru vreau să mai spun: dumneavoastră un singur lucru să faceți – să vedeți ce s-a executat, ce facturi și devize s-au făcut și ce s-a plătit.

Gligor Dorin Oliviu:

Colegii de la direcția tehnică au reținut aceste aspecte, chiar dacă ele nu fac obiectul proiectului de hotărâre discutat.

Gaita Doru:

Dar rețineți ceea ce spun eu în legătură cu acest drum! Ca să fie funcțional punctul pe care îl votăm, este nevoie de ceea ce am spus acum.

Gligor Dorin Oliviu:

Mulțumesc, o să facem aceste verificări.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, aș dori să intervin și eu cu privire la prima parte a proiectului de hotărâre, acele studii începute de vreo doi ani de zile pentru o linie electrică în Valea Jiului. Consider că în momentul de față, întrucât nu avem prea mulți bani la consiliul județean, ar trebui să ne oprim și să nu mai cheltuim bani pentru aceste documentații. De aceea aș vrea să se consemneze în procesul verbal că eu voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre doar în ce privește această documentație. Iar pentru viitor, pentru a debloca această situație, aș propune să inițiați întâlniri cu autoritățile locale, pentru a vedea cum ieșim din acest blocaj, pentru că nu are rost să cheltuim bani pentru vise care nu se pot îndeplini. Mulțumesc.

Gligor Dorin Oliviu:

Am avut o întâlnire cu primarii din Valea Jiului. Ei își doresc acest proiect, l-au susținut, sigur, atâta timp cât nu-i implică. V-am spus că și eu am rezerve. Dumneavoastră spuneți să ne oprim și să nu mai cheltuim bani. Problema este că tocmai s-au cheltuit banii până la nivelul

de 90% pe zona de fezabilitate. Si atunci ce facem? Despre asta e vorba, cei 10% rămași sunt puțini. E vorba de două studii de fezabilitate și o greșeală evidentă și am rezerve asupra subiectivismului cu care se genereau studiile de fezabilitate. Dar încheiem situația într-un fel sau altul și acum, dacă tot suntem în minutul 89, ne batem până la capăt pe programul operațional regional. Dar încă o dată: am împărțit studiul de fezabilitate în două pentru că au fost obstacole pentru troleibus și nu putea să treacă mai departe, așa încât din Petroșani trebuia să plece altul înspre Petrița. Doar despre asta e vorba. Dumneavoastră pe fond aveți dreptate, dar lucrurile stau în felul ăsta și asta ar fi trebuit să spuneți în urmă cu doi ani de zile. Pe mine mă bucură enorm că împreună am reușit să aducem, după mulți ani de zile – cineva spunea chiar douăzeci - o atmosferă de dezbatere în ședințele Consiliului Județean Hunedoara. Mulțumesc, dacă mai sunt alte discuții?

Ivănuș Nicolae:

Totuși, consider că pentru Valea Jiului organizarea, sub egida consiliului județean, a unui transport public în comun este foarte importantă și cred că proiectul va fi viabil. Asta e părerea mea.

Gligor Dorin Oliviu:

Tocmai de aceea îi dăm o șansă, chiar dacă era mult-mult loc de mai bine.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivele de investiții „Linie verde de autobuz electric între Petrița-Petroșani-Aninoasa-Vulcan-Lupeni-Uricani Green Line Valea Jiului” și Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687A, km 1+100 – 3+300”, la faza de studiu de fezabilitate:

Domnul consilier Petru Ioan Dorin lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul total de voturi exprimate la acest punct este 29.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Împotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 28 voturi pentru și un vot împotriva (Staier Ioan Dumitru).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Împotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 28 voturi pentru și un vot împotriva (Staier Ioan Dumitru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivele de investiții „Linie verde de autobuz electric între Petrila-Petroșani-Aninoasa-Vulcan-Lupeni-Uricani Green Line Valea Jiului” și Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687A, km 1+100 – 3+300”, la faza de studiu de fezabilitate, în ansamblul său:

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 28 voturi pentru și un vot împotriva (Staiier Ioan Dumitru).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul Protecția conductei de transport gaze naturale DH 500 Hațeg-Paroșeni-Turcinești (6 zone), afectată de lucrarea Modernizare DJ 666: DN 66 Merișor-Dealul Babii-Vulcan, km 5+010 - 10+000, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Gligor Dorin Oliviu:

Vreau să fac o singură precizare: e o documentație tehnico-economică complementară proiectului aprobat spre execuție de consiliul județean și având ca sursă de finanțare creditul CEC. A fost licitat, dar a existat – un obicei de care sper să scăpăm - o scăpare de proiectare: traversările magistralei de gaz, pentru care trebuie să suplimentăm financiar. De aceea insist că atmosfera de dezbatere ne lasă o marjă mai mică de erori în deciziile noastre.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul Protecția conductei de transport gaze naturale

DH 500 Hațeg-Paroșeni-Turcinești (6 zone), afectată de lucrarea Modernizare DJ 666: DN 66 Merișor-Dealul Babii-Vulcan, km 5+010 - 10+000:

Domnul consilier Petru Ioan Dorin lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul total de voturi exprimate la acest punct este 29.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul Protecția conductei de transport gaze naturale DH 500 Hațeg-Paroșeni-Turcinești (6 zone), afectată de lucrarea Modernizare DJ 666: DN 66 Merișor-Dealul Babii-Vulcan, km 5+010 - 10+000, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (29).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind darea în administrare către Agenția de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara a obiectivului „Parc de Afaceri Simeria”, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Gligor Dorin Oliviu:

Sper că în comisiile de specialitate au fost discuții și analize. Avizele sunt favorabile. Este o situație extrem de complexă. S-a finalizat acest obiectiv și eu cred că ați primit aceste informații în ședințele de comisii, cu siguranță ați avut ocazia să cereți precizări și lămuriri. Este vorba de un parc de afaceri făcut după un plan de afaceri. E o finanțare europeană cu un plan de afaceri care nu bate de nici o culoare. Se propusese acolo un mod de administrare printr-o SRL selecționată în condițiile legii. După o perioadă de cinci luni de zile de analize, timp în care colegii au fost la diverse alte parcuri, ca să vadă cum sunt administrate, concluzia a fost - și am cerut celor de la ADR Vest permisiunea - ca acest parc de afaceri să fie gestionat prin ADEH. O să începem să urnim și Agenția de dezvoltare care, din punctul meu de vedere și fără a pune acest lucru în culpa cuiva, după toți acești ani de zile numai agenție de dezvoltare economico-socială nu este. Dar asta nu face obiectul discuției de astăzi.

Aceasta este propunerea noastră în momentul de față, să dăm acest parc de afaceri de la Simeria în administrarea ADEH. Cred că poate fi un parteneriat benefic, dar în continuare rămân de clarificat niște lucruri, un plan de afaceri care sper să fie acceptat și, ulterior, modificarea aceluia plan care nu are nici o legătură cu activitatea economică normală.

Nefiind alte intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind darea în administrare către Agenția de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara a obiectivului „Parc de Afaceri Simeria”:

Doamna consilier Tolaș Liliana a părăsit sala de ședință, numărul consilierilor prezenți în continuare fiind 29.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 28 voturi pentru și o abținere (Rus Ioan).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu 28 voturi pentru și o abținere (Rus Ioan).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 28 voturi pentru și o abținere (Rus Ioan).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind darea în administrare către Agenția de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara a obiectivului „Parc de Afaceri Simeria”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 28 voturi pentru și o abținere (Rus Ioan).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea raportului asupra situației gestionării bunurilor Consiliului Județean Hunedoara la 31 decembrie 2014, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale

administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea raportului asupra situației gestionării bunurilor Consiliului Județean Hunedoara la 31 decembrie 2014, având art.unic:

Domnul consilier Stoica Raul lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul de voturi exprimate la acest punct este 28.

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi
(28)

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.14/2015 privind aprobarea nivelului taxelor și tarifelor, precum și altor taxe asimilate acestora din competența Consiliului Județean Hunedoara, aplicabile în anul fiscal 2015, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură,

sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.14/2015 privind aprobarea nivelului taxelor și tarifelor, precum și altor taxe asimilate acestora din competența Consiliului Județean Hunedoara, aplicabile în anul fiscal 2015:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.14/2015 privind aprobarea nivelului taxelor și tarifelor, precum și altor taxe asimilate acestora din competența Consiliului Județean Hunedoara, aplicabile în anul fiscal 2015, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (29).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara,

întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul I 2015, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara, întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul I 2015:

Doamna consilier Stănescu Vetuța nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul de voturi exprimate la acest punct este 28.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotrivă (Rudeanu Mihail Nicolae).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotriva (Rudeanu Mihail Nicolae).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotriva (Rudeanu Mihail Nicolae).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotriva (Rudeanu Mihail Nicolae).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotriva (Rudeanu Mihail Nicolae).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara, întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul I 2015, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 27 voturi pentru și un vot împotriva (Rudeanu Mihail Nicolae).

Gligor Dorin Oliviu:

Astăzi are loc un eveniment important la Geoagiu, la care participă și un secretar de stat de la Ministerul Finanțelor. Eu am confirmat prezența la orele 13⁰⁰, dar cred că mai sunt și alți colegi interesați. Așa că o să-l rog pe domnul vicepreședinte David să conducă ședința în continuare, iar la punctul Diverse o să-l rog pe domnul secretar al județului să vă prezinte o sentință irevocabilă ce-l privește pe un fost consilier județean și are legătură cu activitatea sa din consiliul județean. Veți vedea că există - și asta analizată extrem - foarte multă responsabilitate în munca dumneavoastră. Si încă o dată vă spun că mă bucură noul mod de lucru al consiliului județean. Vă doresc succes în continuare!

Domnul vicepreședinte Gligor Dorin Oliviu părăsește sala de ședințe. Numărul consilierilor prezenți în continuare este 28, iar ședința este condusă de domnul vicepreședinte David Adrian.

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor externe și interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul I 2015, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor externe și interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul I 2015:

Art.1:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotriva (Rudeanu Mihail Nicolae).

Art.2:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotriva (Rudeanu Mihail Nicolae).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor externe și interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul I 2015, în ansamblul său:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?

- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 27 voturi pentru și un vot împotriva (Rudeanu Mihail Nicolae).

Domnul consilier județean Cărăguț Vasile părăsește sala de ședințe, numărul consilierilor prezenți în continuare fiind 27.

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2015 ale unor instituții aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2015 ale unor instituții aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 26 voturi pentru și un vot împotrivă (Rudeanu Mihail Nicolae).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 26 voturi pentru și un vot împotrivă (Rudeanu Mihail Nicolae).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 26 voturi pentru și un vot împotrivă (Rudeanu Mihail Nicolae).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2015 ale unor instituții aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 26 voturi pentru și un vot împotrivă (Rudeanu Mihail Nicolae).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al SC Apa Serv Valea Jiului SA, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al SC Apa Serv Valea Jiului SA:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al SC Apa Serv Valea Jiului SA, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (27).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Doamna consilier Pleșcan Dorina nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul de voturi exprimate la acest punct este 26.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 25 voturi pentru și o abținere (Staier Ioan Dumitru).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 25 voturi pentru și o abținere (Staier Ioan Dumitru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 voturi pentru și o abținere (Staier Ioan Dumitru).

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Hunedoara, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.4:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?

- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (27).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea continuării în anul 2015 a activității de asistență și reprezentare a intereselor Consiliului Județean Hunedoara și/sau ale Unității Administrativ Teritoriale Județul Hunedoara în justiție aprobate și demarate în anul 2014, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea continuării în anul 2015 a activității de asistență și reprezentare a intereselor Consiliului Județean Hunedoara și/sau ale Unității Administrativ Teritoriale Județul Hunedoara în justiție aprobate și demarate în anul 2014:

Art.1:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea continuării în anul 2015 a activității de asistență și reprezentare a intereselor Consiliului Județean Hunedoara și/sau ale Unității Administrative Teritoriale Județul Hunedoara în justiție aprobate și demarate în anul 2014, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (27).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind constatarea încetării contractului de mandat al administratorului special la SC Drumuri și Poduri SA Deva, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

Domnule vicepreședinte, de la început aș vrea să spun că nu e o poziție împotriva revocării administratorului special de la societatea de drumuri și poduri, ci e o discuție pe procedură. I-aș ruga pe colegii consilieri să aibă răbdare două minute ca să prezentăm câteva prevederi legale, astfel încât să vedem dacă proiectul de hotărâre propus astăzi respectă și se încadrează în procedura legală.

Legea nr.85/2004, Codul insolvenței, spune la art.52 că, după deschiderea procedurii de insolvență, adunarea generală a acționarilor va desemna, pe cheltuiala acestora, administratorul special. Deci este vorba despre AGA. Adunarea generală se convoacă de administratorul judiciar sau lichidator, la 10 zile de la notificarea intrării în această procedură. Ea va fi prezidată de către lichidatorul judiciar sau administratorul judiciar, iar acționarii sunt decăzuți din dreptul recunoscute de procedură, dacă acest drept nu a fost prezentat și nu a fost desemnat acest administrator special.

Contractul prezintă o anexă la Hotărârea 200/2012. Art.5 alin.3 spune: Consiliul Județean Hunedoara are următoarele drepturi: să propună adunării generale a acționarilor revocarea administratorului special. Deci în contractul încheiat printr-o hotărâre a consiliului județean se prevede ca un drept acela de a **propune**, ori textul pe care-l avem noi astăzi, la art.1 spune: **constată** încetarea contractului de mandat.

Consider că acest proiect de hotărâre este vulnerabil într-o acțiune în instanță exact din acest motiv al respectării procedurilor. Procedura prevăzută în contract, procedura prevăzută de Legea 85, care este o lege specială, Codul insolvenței, nu ne dă nouă dreptul de a revoca acest administrator special, ci ne dă dreptul de a solicita convocarea AGA și de a cere revocarea lui. Deci, din punctul meu de vedere, acest proiect nu respectă procedura, motiv pentru care eu mă voi abține în a vota.

David Adrian:

Domnule consilier, dați-mi voie să-i dau cuvântul domnului secretar al județului, pentru a exprima punctul de vedere pe acest proiect de hotărâre.

Dan Daniel:

Am să vă explic simplu, dar îmi pare foarte rău că în plenul consiliului județean spuneți că nu respectăm procedura. Este o chestiune foarte simplă: AGA are un asociat unic – consiliul județean. Dacă erau mai mulți asociați, ar fi trebuit să convocăm AGA, cu toți reprezentanții, conform Legii 31. Tipicitatea situației pe speța noastră este că asociatul unic este consiliul județean. Consiliul județean are un reprezentant, deci noi suntem

AGA, asociatul acesta unic. Deci suntem în procedură. Nu mai trebuie să fie vreun alt reprezentant în AGA aici. Consiliul județean e reprezentat prin dumneavoastră, fiind asociat unic. E foarte simplu, aceasta este procedura. Pasul doi: ați desemnat un reprezentant, aveți libertatea ca dumneavoastră să-i încetați mandatul și oricui, nu numai pe această speță. E foarte simplu, democratic, legal, pe Legea 215. Il desemnați, îl mandatați, îl revocați, îl schimbați. Este atributul sută la sută al dumneavoastră. Si repet: dacă mai era un alt asociat, el trebuia să fie aici în sală, convocat cum ați spus dumneavoastră. Sunt dese situațiile când autoritățile locale se asociază și formează o SA sau o SRL, iar în această situație trebuie să se întrunească toți reprezentanții în AGA. Dar acum, în sală sunteți numai dumneavoastră, asociatul unic. Simetria juridică este și ea foarte ușor de văzut: prin hotărâre l-am desemnat, tot prin hotărâre îi încetează mandatul. Si e valabil pentru totdeauna. Uneori, în instanță se mai fac confuzii, mai ales la autoritățile publice, pentru că persoana respectivă nu are mandat. Dar acum are mandat – hotărârea noastră. Sau, la întrebarea cine ești dumneata?, prin hotărârea noastră, a consiliului județean, arată: eu sunt reprezentantul consiliului județean. Am simplificat mult situația. Dar îmi pare rău că nu discutăm în comisii problemele acestea.

Bărea Vasile:

Si eu aș vrea să exprim o opinie. Având în vedere că aici este un cerc vicios – nu știm cine a făcut propunerea, cine a aprobat-o, având în vedere că și AGA este amestecată în această problemă și pentru a nu cădea în greșală și a fi deferiți justiției sau mai știu eu ce, aș propune să retragem de pe ordinea de zi de astăzi acest punct, să ne lămurim foarte bine până la ședința următoare, iar atunci să luăm decizia cea mai bună, în așa fel încât să nu trebuiască să stăm sub tensiunea de a fi luat o hotărâre greșită. Pentru că și domnul consilier Toma a venit cu niște precizări legale acolo, și domnul secretar la fel și, până când nu ne lămurim și până ce nu se vine cu niște argumente și se stabilește foarte bine care este adevărul, eu zic să ne abținem sau mai bine să scoatem de pe ordinea de zi de astăzi acest proiect de hotărâre. Si să reluăm discuția după ce ne documentăm foarte bine.

David Adrian:

Vă mulțumesc, domnilor consilieri, dar prevederile legale privind inițierea și retragerea de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre spune că propunerea, cât și retragerea lor aparține strict inițiatorului. Iar astăzi ne aflăm în situația în care cel care a inițiat acest proiect de hotărâre nu est prezent, deci el nu poate fi retras. Așa că, dacă nu mai sunt alte discuții ...

Staiier Ioan Dumitru:

Mai sunt. In legătură cu afirmațiile făcute de domnul secretar, doresc să vă informez, domnule secretar, că noi l-am aprobat pe Mutulescu în AGA. Impreună cu toți consilierii am făcut o ședință chiar în această

sală, în care s-a încheiat și un proces verbal. Si cred că-i dau dreptate domnului consilier Toma. Nu că ar merita Mutulescu să mai ia salariu, pentru că a luat foarte mulți ani. Si nu că Mutulescu ar fi de vină că au intrat în faliment drumurile județene. Eu mă voi abține de la vot, dar voiam să vă amintesc că noi l-am votat în AGA și apoi în consiliul județean și cred că trebuie să respectăm această hotărâre pe care am luat-o acum trei ani de zile și să convocăm o adunare generală, cu toți consilierii și alți invitați, așa cum s-a procedat și acum trei ani de zile, când l-am numit pe domnul Mutulescu acolo.

Gaita Doru:

Argumentele domnului consilier Toma le-am discutat și ieri în comisie și sunt reale. Si argumentele și propunerea domnului consilier Bârea sunt, de asemenea, perfect legale. Sunt de acord perfect cu ceea ce s-a spus, iar în comisie am discutat și am spus că o să cerem scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre, respectiv amânarea, pentru a ne lămuri cu privire la acest punct. Nu aș vrea să fim în postura de a adopta o hotărâre care va fi vulnerabil. Cred că trebuie analizată, iar colegii care au vorbit înainte s-au bazat pe niște lucruri pe care și eu le consider perfect adevărate.

Toma Florian:

Eu nu aș propune neapărat scoaterea de pe ordinea de zi, am înțeles că nici nu se poate. Eu aș propune modificarea art.1 în temeiul prevederilor din contractul de mandat, astfel: propune adunării generale a acționarilor revocarea administratorului special și încetarea contractului de mandat. Iar în perioada imediat următoare să se intre pe procedură, să se convoace AGA, să se ia act de propunerea consiliului județean și să se revoce mandatul.

Gaita Doru:

Si asta este corect.

David Adrian:

Dar ați dat aviz favorabil în comisie pentru forma aceasta a art.1. Este aviz favorabil și din partea comisiei juridice, și din partea comisiei economice. Nu putem să modificăm acest text.

Toma Florian:

Propunem un amendament în sensul modificării acestui articol. Am dori ca art.1 să înceapă cu formularea din contractul de mandat și anume: propune Adunării generale a acționarilor revocarea administratorului special și încetarea contractului și așa mai departe. Deci înlocuirea formulării constată încetarea cu propune încetarea.

Dan Daniel:

Numai puțin! Avem Hotărârea nr.200/2012 a Consiliului Județean Hunedoara, prin care s-a aprobat contractul de mandat. Simetria juridică spune că încetează contractul de mandat tot prin hotărâre a

consiliului județean. Deci nu mandatez pe nimeni în AGA, unde sunteți tot dumneavoastră. Si putem discuta procedura. Dacă dumneavoastră considerați că proiectul de hotărâre, așa cum este el, nu e procedural corect, nu îl votați și este în regulă. Dar retragerea lui de pe ordinea de zi nu se poate face decât de inițiator. Vorbim numai de procedură, nu de fond. Avem mandatul aprobat prin hotărâre, tot prin hotărâre încetează. Simetria e simplă. Să nu intrăm în confuzia că mă duc în AGA. In AGA, așa cum am mai spus, noi desemnam un reprezentant numai dacă mai erau și alți reprezentanți care să facă parte din aceasta. Si eu, consiliul județean, am mandatat o persoană, și tot eu, consiliul județean, îi încetez mandatul. Acesta este obiectul hotărârii, scrie clar. Si nu mandatez pe nimeni, nici să înceteze, nici să meargă, nici să facă. Si nu-i dau nimic de făcut. Sunt hotărâri în care mandatez să facă ceva, cum avem pe domnul Stoian sau alți reprezentanți, dar nu e cazul nostru. Printr-o hotărâre am aprobat un contract de mandat și tot printr-o hotărâre trebuie să înceteze. Si nu prin hotărâre a AGA, ci prin hotărâre a consiliului județean. Dar vă rog să discutăm lucrurile acestea înainte de ședință și să le lămurim, că vorbim numai de proceduri cu interesul același și interesul este să rezolvăm problema.

David Adrian:

Din punctul meu, de vedere lucrurile sunt clare din punct de vedere procedural. Dacă nu mai avem alte discuții, vă propun să trecem la aprobarea proiectului de hotărâre, așa cum a fost prezentat.

Nemaifiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind constatarea încetării contractului de mandat al administratorului special la SC Drumuri și Poduri SA Deva:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Împotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 14 voturi pentru, un vot împotrivă (Rus Ioan) și 12 abțineri (Zvîncă Adrian, Toma Florian, Botici Ovidiu Laurențiu, Bârea Vasile, Turdean Radu Eugen, Stănescu Vetuța, Dobrei Lidia, Cristescu Costică, Gaita Doru, Coltescu Marin, Staier Ioan Dumitru, Hirghiduși Ion).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Împotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 14 voturi pentru, un vot împotrivă (Rus Ioan) și 12 abțineri (Zvîncă Adrian, Toma Florian, Botici Ovidiu Laurențiu, Bârea Vasile, Turdean Radu Eugen, Stănescu Vetuța, Dobrei Lidia, Cristescu Costică, Gaita Doru, Coltescu Marin, Staier Ioan Dumitru, Hirghiduși Ion).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind constatarea încetării contractului de mandat al administratorului special la SC Drumuri și Poduri SA Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Împotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 14 voturi pentru, un vot împotrivă (Rus Ioan) și 12 abțineri (Zvîncă Adrian, Toma Florian, Botici Ovidiu Laurențiu, Bârea Vasile, Turdean Radu Eugen, Stănescu Vetuța, Dobrei Lidia, Cristescu Costică, Gaita Doru, Coltescu Marin, Staier Ioan Dumitru, Hirghiduși Ion).

XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2015, precum și nota de fundamentare la acesta.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu Laurențiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea

ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

David Adrian:

Aș vrea să vă prezint succint despre ce este vorba în acest proiect de hotărâre. Se propune alocarea sumei de 256 mii lei din disponibilitățile rezervei bugetare la dispoziția consiliului județean pe anul 2015 pentru finanțarea unor cheltuieli neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar, după cum urmează: pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 687M: Cinciș Cerna – DJ 687 A, km 1 + 100 – 3 + 300” – studiu geotehnic, expertize, pentru obiectivul de investiții „Linie verde de autobuz electric între Petrila–Petroșani–Aninoasa–Vulcan–Lupeni–Uricani GREEN LINE VALEA JIULUI - studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții „Reparații capitale parapet pe DJ 705H: DJ 705 (km 8 + 800) – Geoagiu Băi” – lucrări de construcții–montaj.

Nefiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind utilizarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2015:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2015, în ansamblul său.

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (27).

x

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte de ședință, luna trecută am rugat să ni se prezinte o situație privind pe cei doi consilieri județeni care au lipsit de la

ședințe începând cu luna decembrie. Au trecut cele treizeci de zile și vreau o informare scrisă, nu verbală.

David Adrian:

Imi cer scuze în numele colegilor care ar fi trebuit să vă trimită o informare scrisă și le solicit să o facă în cel mai scurt timp posibil, pentru a nu avea neclarități pe marginea acestui subiect. Intre timp, unul dintre colegii asupra cărora ați făcut referire este în sală. Dar, dacă doriți, poate să facă și dânsul o informare scrisă. Domnule consilier Zvâncă, dacă doriți să interveniți ...

Zvâncă Adrian:

Eu vreau doar să atrag atenția domnului consilier că în luna decembrie, dacă vă amintiți, nu am avut ședință ordinară. Deci este vorba doar de trei luni.

David Adrian:

În regulă, pe marginea acestui subiect cred că am clarificat. Dacă mai sunt alte probleme. Domnule consilier Toma, vă rog!

Toma Florian:

În 29 martie 2013, am adoptat în acest for Hotărârea nr.64, prin care se înființa SC ADMIN SERV HUNEDOARA SRL. Sigur, după experiența lunilor trecute, având în vedere că, în perioada în care județul Hunedoara este asociat unic, drepturile și obligațiile corespunzătoare asociatului unic sunt exercitate de consiliul județean, așa vrea să ni se prezinte – dacă nu avem un raport de audit – cel puțin o informare privind activitatea acestei societăți. Să nu ne trezim cu un mort în casă, așa cum mai avem suficient de multe exemple în activitatea acestui consiliu județean. Deci așa fi vrut să aflăm și noi ce se întâmplă cu această societate comercială, pentru că la Registrul comerțului figurează încă drept o societate comercială activă. Să aflăm dacă mai are într-adevăr activitate, dacă mai acumulează datorii, pentru că, din noul cod fiscal, toate SRL – indiferent dacă mai au sau nu activitate, dacă au sau nu angajați – sunt obligate să plătească un impozit pe microîntreprindere. Așa fi vrut să avem și această informare, ca să vedem exact unde ne aflăm în acest moment.

David Adrian:

Deci solicitați o informare scrisă, pentru următoarea ședință ordinară.

Toma Florian:

Sau un raport de audit, în funcție de posibilitățile existente.

David Adrian:

Un raport din care să reiasă activitatea desfășurată de această societate comercială, performanțe economice, financiare etc.

Toma Florian:

În ce situație se află, dacă este în faliment sau nu, dacă este declanșată procedura sau urmează să se declanșeze, are o activitate foarte bună și merită să insistăm pe dezvoltarea acestei activități ...

David Adrian:

Am înțeles. O să-i rog pe colegii din departamentul de specialitate să ia act de această solicitare a domnului consilier județean Toma și, până la data următoarei ședințe ordinare, să întocmească această informare.

Prip Ioan:

Domnule președinte de ședință, dați-mi și mie voie să-l întreb pe colegul meu, domnul consilier Toma, dacă nu este și dânsul invitat la evenimentul de la Geoagiu.

David Adrian:

Domnule consilier, apreciez ironia de care ați dat dovadă, dar sunt convins că întrebarea a fost retorică și nu cred că este cazul să pornim o discuție pe marginea acestui subiect.

Rudeanu Mihail Nicolae:

Rog și eu ca auditul să facă această verificare.

David Adrian:

Domnule consilier, am solicitat deja colegilor din departamentul de specialitate, care sunt prezenți în sală, să ia act de această solicitare și să procedeze întocmai până la următoarea ședință ordinară.

Gaita Doru:

În perioada 17-19 aprilie s-a organizat la Deva cea de-a patra ediție a Festivalului concurs național de interpretare a cântecului popular românesc „Drăgan Munteanu”. A fost organizat de Centrul județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Hunedoara, manager Mariana Deac, centru care aparține consiliului județean. Orchestra Ansamblului profesionist „Drăgan Munteanu”, care este tot a consiliului județean, nu a fost invitată, ci a fost invitată o formație din afară; deci dăm banii la alții. Eu am mai ridicat această problemă: de ce există două astfel de instituții de conservare a folclorului și dacă a fost invitată această orchestră să acompanieze festivalul ca fiind mai valoroși ca ai noștri, trebuie analizată problema aceasta. Vreau să știu cât s-a plătit și de ce nu plătim oamenilor noștri, ci unora din afară. Și aș vrea să vin și cu o sugestie: ca anul viitor să trecem în programul de acțiuni ca ansamblurile noastre să susțină aceste evenimente culturale; iar dacă nu suntem capabili, vă rog să dispuneți o analiză în acest sens!

A doua problemă: drumul Costești – Sarmizegetusa dacică. Am alocat o sumă importantă și foarte necesară pentru acest drum. Am două solicitări cu privire la această investiție. Aș dori să ne fie prezentat un grafic de execuție a lucrărilor și ce bani s-au cheltuit în ultimii ani pe acest drum,

respectiv tipul lucrării, porțiunea de drum, cheltuiala, firma executantă, garanțiile și cine a făcut recepția. Mulțumesc.

David Adrian:

Aș vrea să-i răspund domnului consilier, pentru că a ridicat două probleme extrem de importante. În primul rând, problema legată de ansamblului profesionist „Drăgan Munteanu” și centrul nostru de cultură. Într-adevăr, este o problemă care merită luată în atenție. Ea ține de managementul și de strategia de management a centrului condus de doamna Mariana Deac, care a organizat festivalul „Drăgan Munteanu”. Am luat act de solicitarea dumneavoastră și o să o transmitem, pentru a fi prezentată o informare cu toate detaliile pe care le-ați menționat. Cred și eu că ar trebui să existe o coeziune mai mare între tot ceea ce înseamnă cultură în județul Hunedoara.

În ceea ce privește a doua problemă ridicată de dumneavoastră, drumul spre cetățile dacice, vreau să vă informez că astăzi se află în procedură de licitație. Ieri a fost data limită pentru depunerea ofertelor, iar astăzi s-au deschis și urmează a fi analizate de către serviciul de achiziții publice. Într-un timp optim, după o analiză pertinentă și conform prevederilor legale, urmează să fie luată o decizie în privința firmei sau firmelor care vor executa aceste lucrări. Vă reamintesc că este vorba despre o finanțare europeană asumată de către consiliul județean printr-un contract, în urmă cu puțin timp. Trebuie să executăm acest contract în decursul anului 2015. Am luat act, de asemenea, și de solicitarea dumneavoastră privind alte sume de bani care au fost investite pe această porțiune de drum, dar vă rog să-mi spuneți perioada care vă interesează.

Gaita Doru:

Ultimul deceniu.

David Adrian:

Atunci o să rog colegii să noteze că este vorba despre o informare către domniile consilierilor privind investițiile pe acest drum în perioada 2005-2015.

Gaita Doru:

O să discut și cu domnul director Rotar.

David Adrian:

E în regulă.

Petrui Ioan Dorin:

Voi fi foarte scurt, doar două fraze, de fapt o autoironie amară. FC Hunedoara este la a șaptea înfrângere consecutivă. De fapt abia acum înțeleg afirmația unui coleg consilier că este vorba de ciuca bătailor din județul Hunedoara. Regret profund că nu am ținut cont de semnalul dat de membrii fondatori ai FC Hunedoara – Ioan Andone și Mircea Lucescu – care s-au retras, dezgustați de lucrurile incorecte de acolo și promit să fiu mult mai atent pe viitor, când votez.

David Adrian:

Mulțumesc, domnule consilier, iar rugămintea este ca noi toți să fim atenți atunci când votăm proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi. Domnul secretar al județului dorește să vă prezinte un document.

Dan Daniel:

Dacă-mi permiteți, ieri am primit pentru prima dată o sentință așa, mai neplăcută, în raport cu un fost consilier județean. Este vorba de Sentința penală nr.2251 din 21.04.2015 pronunțată de Judecătoria Deva și menținută definitivă de Curtea de Apel Alba Iulia. Această sentință constată săvârșirea infracțiunii de conflict de interese prevăzută în art.253¹ Cod penal de către fostul consilier județean Simota Alin. Este vorba despre o infracțiune în registrul penal din cauza faptului că era administrator la SC ATOMIS SRL Petroșani și a votat o hotărâre de consiliu prin care s-au alocat bani pentru lucrări la Ambulatoriul Spitalului Județean de Urgență Deva. Din acest considerent, a fost condamnat la doi ani închisoare cu executare și pedeapsă complementară constând în interzicerea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice pe o perioadă de 10 ani. Din respect față de dumneavoastră, îmi fac datoria să vă spun la ce se expune un om politic și de ce presupune multă atenție la acest aspect al conflictelor de interese. În vecinătatea noastră avem condamnat penal pentru conflict de interese, la un an cu suspendare, chiar pe președintele de la Consiliul Județean Sibiu. Din păcate, acum avem și noi pentru prima dată un fost consilier județean condamnat pentru faptele din timpul mandatului. Vă mulțumesc pentru atenție.

David Adrian:

Si eu vă mulțumesc, domnilor consilieri, pentru participarea la ședință și vă urez o zi bună!

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

p.PRESEDINTE,
Dorin Oliviu Gligor
VICEPRESEDINTE

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Daniel Dan

