

ROMANIA
JUDETUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDETEAN

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința de îndată a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 8 iulie 2016

La ședință sunt prezenți: Bobora Mircea Flaviu și Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinți ai Consiliului Județean Hunedoara; Antal Liviu Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița Maria, Bejinariu Valeriu, Burlec-Martin Ionel, Circo Aurel Vasile, David Adrian Nicolae, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana Elisabeta, Gligor Dorin Oliviu, Hodor Petru, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popa Mircea Marcel, Popa Ovidiu Ioan, Popescu Valentin, Rus Lucian Ioan, Suciu Ancuța Elena, Simon Ionuț Lucian, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu – consilieri județeni; Stefoni Dumitru Sorin – secretarul județului Hunedoara.

Lipsește de la ședință domnul președinte Nistor Laurențiu și domnii consilieri județeni Andronache Daniel Costel, Demeter Ioan, Hirghiduși Ion, Stănescu Vetuța.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul Bobora Mircea Flaviu – vicepreședinte al Consiliului Județean Hunedoara.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamnelor și domnilor consilieri, bună dimineața! Este prima ședință a consiliului județean și, din motive obiective – președintele consiliului județean este în concediu medical, o să o conduc eu.

Vă informez că, întrucât sunt prezenți un număr de 28 consilieri din totalul de 33, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită, este statutară.

Pentru început, în conformitate cu prevederile art.48 alin.2 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.137/2008 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamnelor și domnilor consilieri, doresc să fac precizarea că ședința de astăzi a fost convocată potrivit prevederilor art.94 alin.(4) și (5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, carse stipulează că – în caz de urgență – convocarea consiliului județean se poate face de îndată.

În continuare, dați-mi voie să vă propun următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție „Amenajare platformă de stocare temporară a deșeurilor în municipiul Petroșani” și stabilirea modului de administrare a investiției, la finalizarea acestuia;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militare a județului Hunedoara.

Înainte de a trece la observații și alte propuneri, vreau să vă spun că motivația acestei ședințe convocate de îndată este că, începând din data de 16, vom avea sau putem să avem o foarte gravă problemă în ceea ce înseamnă colectarea și depozitarea deșeurilor.

Nu ne propunem la momentul acesta o analiză a modului în care a fost realizat deponeul, a modului în care există culpabilități în ceea ce înseamnă derularea proiectului până acum, și nici a faptului că suntem obligați să cheltuim niște bani - pentru că o să discutăm și aspectul acesta - pentru amenajarea unei platforme de deșeuri pe raza municipiului Petroșani.

Motivația acestui proiect și modul de abordare a lucrurilor cred că e corectă. Primul pas pe care trebuie să-l facem este, după părerea noastră, să evităm o problemă care poate să apară legat de

acest subiect, problemă care ar afecta nu fosta conducere executivă, nu actuala conducere executivă, nu consilierii județeni, ci comunitățile locale și oamenii care, prin votul lor, ne-au trimis aici. Noi a trebuit să găsim o soluție pentru evitarea acestor probleme și acesta este motivul pentru care ne întâlnim astăzi într-o ședință de consiliu convocată de îndată.

Făcându-vă pe scurt această prezentare, vreau să vă întreb dacă sunt observații sau alte propuneri cu privire la ordinea de zi.

Dacă nu sunt, vă supun spre aprobare ordinea de zi propusă:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost adoptată cu unanimitate de voturi (28).

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție „Amenajare platformă de stocare temporară a deșeurilor în municipiul Petroșani” și stabilirea modului de administrare a investiției, la finalizarea acestuia.

David Adrian Nicolae:

Domnule președinte, vă propunem să dezbatem proiectul de hotărâre în ansamblu și, după ce epuizăm discuțiile și observațiile, să trecem la votul pe articole. Dacă sunteți de acord, domnule președinte, cu această modalitate de lucru.

Bobora Mircea Flaviu:

De acord. Dacă sunt observații cu privire la acest proiect de hotărâre?

Mârza Florin:

Sigur că înțeleg necesitatea, oportunitatea și situația în care ne aflăm, dar aș vrea să lămurim niște lucruri, pentru a nu rămâne în sarcina Primăriei din Petroșani să rezolve niște probleme pe care nu le va putea rezolva. Si atunci, aș dori ca acolo unde apare termenul *desființarea platformei* să fie specificat foarte clar că prin desființare se înțeleg toate acțiunile care vor fi necesare, în așa fel încât amplasamentul respectiv să poată fi folosit în continuare de către comunitate.

Vasilescu Sorin Adrian:

Noi investim în această platformă, iar serviciul public al municipiului Petroșani va primi autorizație pentru un an de zile. După un an de zile, această platformă trebuie lichidată, adică trebuie să luăm de pe ea tot ce s-a depus. Dumneavoastră ce vreți de fapt?

Mârza Florin:

Ca aceste operațiuni de lichidare să fie specificate acolo.

Vasilescu Sorin Adrian:

Nominalizați-le, vă rog, pentru că acest articol trebuie să aibă un anumit conținut. Ce vreți să trecem în acest articol? Transportul? Acesta îl va face serviciul public local, pentru că în tarif își prevede și asta.

Mârza Florin:

Transportul este tratat, e clar.

Vasilescu Sorin Adrian:

Atunci depunerea?

Mârza Florin:

Nu. Acolo este o platformă care este posibil să fie contaminată.

Vasilescu Sorin Adrian:

Decontaminarea revine în sarcina consiliului județean, pentru că este terenul consiliului județean. Este investiția consiliului județean, ca atare, în momentul în care se încheie această platformă, se ridică deșeurile de acolo și se duc într-un deponeu autorizat, tot consiliul județean își asumă – conform acestei obligațiuni - și ecologizarea platformei.

Mârza Florin:

Acolo este folosit termenul *desființarea platformei* și punct. De asta aș dori ca acolo să fie detaliat ceea ce înseamnă desființarea, adică toate operațiunile necesare pentru ca suprafața respectivă să poată fi redată în folosință precum în situația anterioară.

Vasilescu Sorin Adrian:

Deci să fie ecologizată. Acel teren este al consiliului județean, nu este al municipiului Petroșani. Oricum trebuie să ecologizăm. Dar, dacă doriți, haideți să trecem acolo și ecologizarea terenului.

David Adrian Nicolae:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte de ședință, voi fi foarte scurt. Ca să nu fim foarte lungi în vorbă, pentru că timpul ne presează pe

toți, vă rugăm să clarificați ce înseamnă desființarea acestui sit. Ce înțelege executivul consiliului județean prin desființare. Asta va rămâne în procesul verbal.

Vasilescu Sorin Adrian:

Asta trebuie să trecem în obligații, nu în procesul verbal de ședință. Poftiți, domnule Mitriță!

Mitriță Eugen:

Bună ziua! Numele meu este Eugen Mitriță și sunt șeful unității de implementare a proiectului pe deșeuri. Aceste lucrări privind desființarea sau ecologizarea, mai bine zis, sunt obligații care rezultă din autorizația de mediu. Această autorizație de mediu specifică foarte clar care sunt măsurile luate pentru construire, de instalare de geomembrane și așa mai departe, iar ulterior, tot în autorizația de mediu, sunt specificate lucrările. Acuma, noi nu trebuie să specificăm neapărat în contract toate obligațiile care rezultă din autorizația de mediu. Lucrările respective sunt cele de aducere a terenului la starea inițială. S-au făcut lucrări de eliminare a stratului vegetal și de fundamentare cu geomembrană sau geotextil. Aceste lucrări sunt arătate și ulterior se astupă cu strat vegetal și însămânțare, după ce se transportă toate gunoaiile de acolo.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor consilieri, soluția pe care am găsit-o este o soluție de avarie, pentru a evita o situație posibilă care să ne pună pe toți într-o poziție neconfortabilă. Soluția aceasta de avarie a fost găsită și pentru a eficientiza costurile, începând de la depunere și până la readucerea amplasamentului de aproximativ 4.000 metri pătrați la condiția inițială. Iar ceea ce a subliniat colegul Mitriță este adevărat, în autorizația de mediu sunt detaliate absolut toate condițiile în care trebuie să lăsăm terenul după ce finalizăm depunerea pe el și transferăm totul în alte locații – posibil Bîrcea, posibil altă locație, tot pentru eficientizare de costuri. Gândim și acum problema de a rezolva în condiții de eficiență cost ecologizarea deponeului pe care vi-l propunem astăzi.

Mârza Florin:

În regulă. Atunci propun ca alături de cuvântul *desființare* să se treacă *conform autorizației de mediu*.

O altă observație: este trecut aici termenul de douăsprezece luni. Lângă acest termen, cred că ar fi oportun să trecem și cantitatea maximă care poate fi depozitată pe acel amplasament, dacă există un calcul.

Mitriță Eugen:

În studiul de fezabilitate s-a făcut o estimare a devizului și a capacității. În baza studiului de fezabilitate se va face autorizația de construire și proiectul tehnic, iar din proiectul tehnic va rezulta capacitatea și plafonul de stocare.

Mârza Florin:

În regulă. Atunci părerea mea este că alături de durata de douăsprezece luni să se adauge și cantitatea maximă rezultată din proiectul tehnic.

Bobora Mircea Flaviu:

Foarte corect. Un singur lucru mai vreau să adaug la ce a spus domnul Mitriță. Pentru că suprafața, cum vă spuneam, este relativ mică, proiectul tehnic o să prevadă – pentru că am gândit și treaba asta – o excavație suplimentară, ca acea cantitate de care vorbiți dumneavoastră să fie cât mai cuprinzătoare pentru ordinul de mărime a cantității și durata întinderii. Pentru că speranța noastră e să realizăm rezolvarea problemei la Bîrcea în maxim un an de zile, dacă este posibil chiar mai repede, pentru că avem și orizontul de timp șapte sau opt luni.

Mârza Florin:

Asta era cea de-a treia observație pe care voiam să o fac.

Vasilescu Sorin Adrian:

Haideți să o lămurim! Suntem într-o situație de avarie. Am găsit această soluție pentru ca, până la încheierea contractului cu operatorul, până când vom avea deponeul de la Bîrcea operațional, să avem o posibilitate de depunere. Acesta este terenul pe care-l are consiliul județean. În spatele lui se găsește un alt teren, proprietate privată, pe care municipiul Petroșani ar putea să-l folosească dacă nu ne ajunge acest deponeu provizoriu. Nu cred că este cazul să trecem o cantitate, pentru că nici nu o știm la ora actuală, dar nu știm nici cât o vom folosi. Poate că vom fi nevoiți – nu noi, consiliul județean, pentru că nu mai avem teren, ci Primăria Petroșani – dacă nu vom finaliza într-un termen de șase luni de zile, pentru că vor fi și contestații, vom fi nevoiți să găsim o altă platformă și există un alt teren în spatele terenului nostru. Nu cred că trebuie să ne cramponăm acum să intrăm în foarte multe detalii din acestea tehnice privind cantitatea maximă. Noi trebuie să rezolvăm problema, până când deponeul de la Bîrcea va fi operațional. Și, dacă nu o să ne ajungă această platformă provizorie, va trebui să găsim alta.

Mârza Florin:

Printr-o altă hotărâre de consiliu județean.

Vasilescu Sorin Adrian:

Nu știu dacă va fi vorba de o hotărâre de consiliu județean; probabil va fi o hotărâre de consiliu local al municipiului Petroșani, în schimb tariful va fi mult mai mare. Dacă acum este terenul nostru, noi facem investiția și noi închidem această platformă temporară, acolo dâșii vor trebui să facă investiția și tot dâșii vor trebui să facă și închiderea. Si atunci tariful va fi mult mai mare. Dar nu trebuie să ne cramponăm în aspecte ca acestea, ci să găsim soluția de fond.

Ar mai trebui să facem o precizare. Trebuie ca noi, consiliul județean, să ne angajăm că preluăm la deponeul de la Bîrcea. Asta da, dar alte chestiuni de natură tehnică, privind cantitatea maximă și altele ... să fim serioși!

Mârza Florin:

Eu sunt serios întotdeauna și amendamentul propus de mine este acesta. Dacă dumneavoastră nu sunteți de acord, sigur, puteți să-l respingeți. Propunerea pe care o fac este ca, pe lângă termenul de douăsprezece luni, să se specifice și cantitatea maximă care va putea fi depozitată acolo. Asta este, după părerea mea, obiectul acestei hotărâri de consiliu județean. Pentru un alt teren, probabil că va trebui să venim cu o altă hotărâre de consiliu județean. Intr-adevăr, va trebui să o hotărâre de consiliu local și eu nu cred că va trece într-o formă în care să nu se specifice cantitatea. Si atunci vor putea apărea tot felul de solicitări din alte zone, care nu vor putea fi refuzate și care vor pune în pericol colectarea gunoiului din zonă.

A treia observație pe care vreau să o fac este că nu am văzut nicăieri tratată situația în care – așa cum bine spunea domnul Vasilescu – în cele douăsprezece luni nu se deschide deponeul de la Bîrcea. Deci ce se întâmplă în cazul în care se depășește termenul de douăsprezece luni?

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Mârza, referitor la cantitate, eu vă propun să trecem cantitatea maximă în concordanță cu proiectul tehnic. Pentru că această cantitate trebuie să fie corelată cu suprafața, înălțimea și așa mai departe. Dacă sunteți de acord cu treaba asta, este foarte bine.

Referitor la ceea ce, pe bună dreptate, subliniați dumneavoastră ca orizont de timp, noi am făcut o simulare care ține cont de tot ce înseamnă licitații, tot ce înseamnă obiecții, tot ce înseamnă

contestații la licitații. Si orizontul de timp s-ar putea să ne împingă la mai mult de un an.

Mârza Florin:

Nici asta nu e specificat, de când se consideră cele douăsprezece luni?

Bobora Mircea Flaviu:

Se consideră de la începutul depunerii.

Mârza Florin:

Deci asta nu mai are legătură cu licitația.

Bobora Mircea Flaviu:

Vorbim de deponeu și de cantitatea care urmează să fie depusă. Dar mi-aș dori din tot sufletul să nu avem încă o ședință de consiliu județean pe tema sistemului integrat de management al deșeurilor.

Mârza Florin:

Pe tema aceasta probabil că vom avea, dar nu pe acest deponeu.

Bobora Mircea Flaviu:

Toți ne dorim din tot sufletul ca deponeul acesta, care s-a realizat cu atâtea eforturi, să devină viabil și nu într-un an de zile, ci în opt luni sau măcar în zece.

Mârza Florin:

Si eu îmi doresc asta, dar haideți să tratăm și situația pe care nu ne-o dorim și în care sperăm să nu ajungem! Ce se întâmplă la douăsprezece luni?

Bobora Mircea Flaviu:

Ne vom întâlni încă o dată, pentru a discuta situația la momentul acela. Pentru că e imposibil la momentul acesta să vă spun ce se poate întâmpla peste șase luni sau peste opt luni cu proiectul ăsta. Acest lucru nu depinde de executivul consiliului județean, nu depinde de noi sau numai de noi modul de desfășurare a lucrurilor.

Mârza Florin:

Da, eu v-am înțeles, dar există un mecanism al unui contract; atunci când pui un termen – așa cum scrii și clauze cum ar fi denunțarea prin acordul părților, prin justiție sau așa mai departe - ar trebui specificat și ce se întâmplă în situația în care termenul este depășit.

Vasilescu Sorin Adrian:

Deci termenul este de douăsprezece luni, pentru că doar atât putem obține pentru o platformă provizorie. Este termenul maxim pentru un astfel de obiectiv. După douăsprezece luni va trebui să o evacuăm.

Dar eu nu sunt sigur că această platformă ne va ajunge pentru cele douăsprezece luni, pentru că este foarte mică și nu am găsit alta mai mare. Am făcut-o în regim de urgență, fiind vorba de o revizuire a unei autorizații de mediu integrat. Altfel, obținerea unei astfel de autorizații durează cel puțin șase luni de zile. Deci nu putem obține pentru o astfel de platformă temporară un termen mai mare de douăsprezece luni. Din cauza aceasta, contractul este pe maximum pe care ni-l permite legea pentru o astfel de platformă temporară. Ea s-ar putea să se umple în șase luni de zile, în opt luni de zile, nu putem ști. Dacă ea se va umple, trebuie să găsim o altă soluție și asta în acest interval. Trebuie să găsim o altă locație unde să construim o platformă temporară. Sau să forțăm lucrurile, ca să putem merge direct la depozitul de la Bîrcea.

Mârza Florin:

Am înțeles.

Bobora Mircea Flaviu:

Nimeni nu vă găsește nici o vinovăție pentru observații, pentru că sunt pertinente. Sub forma în care se încheie contractul trebuie stipulat și ce urmează să se întâmple după finalizarea contractului. Dar sunt și situații care sunt independente de voința noastră, începând de la cantități și terminând cu orizontul de timp în care vom obține autorizația integrată de mediu pentru deponeul de la Bîrcea. Iar în continuare, vom face licitațiile pentru cei patru operatori zonali pentru ceea ce va însemna forma finală a SMID.

Mârza Florin:

Acest lucru este implicit în autorizația de mediu? Durata de douăsprezece luni și faptul că după acest termen nu poate continua depozitarea? Atunci renunț la acest amendament și rămân cele legate de desființarea și ecologizarea platformei temporare și de cantitatea maximă ce va putea fi depozitată. Mulțumesc.

Toma Florian:

Sigur că suntem obligați să lucrăm sub presiunea timpului și – mai mult ca sigur – vom fi obligați să modificăm acest contract. Pentru că la ora actuală, la care suntem obligați să votăm acest proiect de hotărâre, cunoaștem deja valoarea investiției de 528 mii lei și o vom aproba la punctul doi, cu siguranță. În schimb, la drepturi și obligații, apar o serie de angajamente care nu sunt cuantificate ca și costuri. Cu siguranță, în momentul în care vom avea proiectul tehnic finalizat, acest contract va trebui să cuprindă date tehnice din proiectul respectiv, pentru că altfel el este incomplet. Si când spun că este incomplet, mă refer la ceea ce spunea colegul meu Mârza, adică la faptul că desființarea, ecologizarea

impune niște costuri, este obligația consiliului județean. Care este nivelul acestor costuri?, pentru că ele se stabilesc în funcție de cantitatea de deșeuri ce pot fi depuse și care rezultă din proiectul tehnic. Întrebarea pe care vreau să o pun executivului este următoarea: dacă aceste costuri se regăsesc în tarifele de stocare temporară pe care direcția de administrare a domeniului public le percepe, având în vedere că ele nu sunt obligația acestei direcții, ci ale consiliului județean. Direcția de administrare a domeniului public are doar obligația de a asigura stocarea și transportul. Dar la partea de eliminare finală, de administrare după transportul lor nu știm ce se întâmplă și cine suportă aceste costuri. Iar dacă toate aceste costuri se regăsesc în tarifele de stocare, întrebarea care se pune este: care va fi diferența – în sus sau în jos – între actualele tarife și cele care rezultă după perceperea acestor costuri de transport pe care trebuie să le suporte Primăria Petroșani, de desființare și ecologizare pe care le suportă consiliul județean, de administrare locală a deponului provizoriu pe care trebuie să-l suporte direcția de administrare a domeniului public?

Bobora Mircea Flaviu:

Sigur că aceste costuri se vor regăsi, sigur că aceste costuri depind de niște date din proiectul tehnic, de niște date legate de cantitățile care se vor depune acolo. E în sarcina Consiliului Local Petroșani, pentru că se vor regăsi în ceea ce înseamnă tarifele de depozitare. Sigur că toate acestea – fiind date pe care nu le cunoaștem în acest moment – nu pot să le cuantific acum. Mai mult decât atât, v-am spus că avem o gândire pentru eficientizare și scutire a oamenilor de la taxe suplimentare. Și pentru treaba asta gândim la soluții alternative, în așa fel încât să eficientizăm partea de transport, care vizează ecologizarea, iar taxele să fie cât mai mici posibil. Dar întrebarea dumneavoastră, observația dumneavoastră este pertinentă și se vor regăsi aceste taxe în ceea ce înseamnă activitatea de ecologizare.

David Adrian Nicolae:

Domnule vicepreședinte, dincolo de observațiile pe care le-am discutat acum cu privire la contract, cred că se mai impune să mai discutăm despre ce se va întâmpla cu aceste deșeuri care sunt depozitate în depozitul temporar peste un an de zile. Dincolo de costuri, dincolo de cine are obligații și cine are drepturi în acest contract, marea vulnerabilitate a proiectului nostru de hotărâre – pe care nu-l critic, pentru că este o situație urgentă și mă bucur că a reușit să fie clarificată în timp util - și care aș vrea să rămână în atenția dumneavoastră și a noastră, a tuturor, este următoarea. Nu există o stație de sortare funcțională la Petroșani, astfel încât deșeurile sunt depozitate acolo de toate tipurile și

toate fracțiunile. Stim cu toții că în deponeul de la Bîrcea sunt acceptate doar anumite fracții și, mai mult decât atât, nu există niciunde prevăzută obligația ca aceste deșeuri să fie preluate de către un operator de deponeu, fie el de la Bîrcea, fie el din altă parte.

Există riscul - avertizez asupra acestui risc și vă rog să reflectați asupra lui – ca peste un an de zile administrația Petroșani sau Consiliul Județean Hunedoara care are obligația de ecologizare a acestui deponeu, să nu aibă unde să depună aceste deșeuri. Așa că observația mea și rugămintea noastră este ca Consiliul Județean Hunedoara să găsească o soluție de îndată cu privire la depunerea acestor deșeuri. Înțeleg că problema transportului este în atenția dumneavoastră, sunt convins că ea va fi tratată corespunzător, însă m-aș bucura ca la următoarea ședință a consiliului județean – fie ea de îndată, fie ea ordinară – să ne prezentați o propunere de soluție cu privire la primirea acestor deșeuri într-un deponeu definitiv sau conform, care sunt costurile pe care trebuie să le suporte comunitatea, prin consilii, prin instituții sau personal, și care sunt variantele de lucru la care v-ați gândit. Vă mulțumesc.

Stoian Dan:

După încheierea acestei perioade de douăsprezece luni, sunt gândite două variante. Varianta unu: transportul acestor deșeuri într-o stație de sortare, cea de la Bîrcea, și depunerea în deponeu conform, cu reciclarea fracțiilor reciclabile. Asta se va face pe cheltuiala operatorului de la Petroșani și firma de salubritate din Petroșani ia în calcul toate aceste costuri. Există și o variantă de rezervă: noi o să încercăm în perioada următoare să accesăm fonduri pentru închiderea gropii de la Vulcan și atunci există posibilitatea ca aceste deșeuri să fie transferate gratuit în groapa de la Vulcan, ca lucrări de profilare a gropii premergătoare închiderii definitive a gropii de la Vulcan. În douăsprezece luni există timp suficient. Dar, de asemenea, există și varianta ca autorizația de funcționare să fie prelungită automat în momentul în care vor exista pe această platformă ieșiri în concordanță cu intrările făcute. Deci, deocamdată este prematur să discutăm ce vom face cu deșeurile. Avem aceste trei variante luate în calcul, dar deocamdată ne focalizăm pe rezolvarea problemei cu operatorul CMID, care va putea rezolva această situație. Stația de la Petroșani poate deveni și ea funcțională într-un an de zile. Și atunci, prin stația de la Petroșani, poate fi preluat, selectat și transferat în deponeul central sau în deponeul de la Vulcan. E discutat deja cu Vulcanul.

David Adrian Nicolae:

Nu aş vrea să mă înţelegeţi greşit, nu e o critică adusă proiectului de hotărâre, nu e o critică adusă contractului între consiliul judeţean şi DADPP, doar am vrut să fiu sigur că această problemă se află în atenţia Consiliului Judeţean Hunedoara. Pentru că, deocamdată, discutăm despre supoziţii sau despre variante de lucru; eu vă cer ca data viitoare să discutăm despre certitudini. Si să ne spuneţi, aşa cum ne spuneţi astăzi că asta este soluţia provizorie, să ne spuneţi într-un timp rezonabil, nu neapărat până la următoarea şedinţă, dar într-un timp rezonabil, care este soluţia definitivă a tratării acestor deşeurii.

Noi am discutat în urmă cu două luni de zile cu primarii din Valea Jiului despre toate aceste variante. In procesul verbal al şedinţei din luna mai, dacă nu mă înşel, se poate vedea că am discutat despre toate variantele posibile de lucru după ce groapa de la Vulcan se închide. Se luase în calcul şi transportul deşeurilor către Tîrgu Jiu, dar înţeleg astăzi că este imposibilă această variantă, despre construcţia unui deponeu intermediar, transportul lor către Bîrcea şi aşa mai departe. Deci, în timp util, vă rog să ne prezentaţi soluţia finală a acestor probleme privind deşeurile.

Bobora Mircea Flaviu:

Nefiind un concurs de proiecte, vreau să subliniez faptul că funcţia obiectiv a proiectului pe care încearcă să-l promoveze actualul executiv al consiliului judeţean sunt costurile şi diminuarea costurilor. Deci asta-i motivul pentru care nu vreau să intru într-un concurs de proiecte de tipul cine a avut costurile mai mari sau mai mici. Pentru că, după cum aţi observat, domnule consilier, nu am avut nici o intenţie să încep prezentarea de astăzi cu un alt gen de motivaţie. Puteam aborda în două sau trei feluri acest subiect.

Staier Ioan Dumitru:

In primul rând aş dori să apreciez eleganţa domnului vicepreşedinte Bobora Mircea în modul în care a tratat fosta conducere a consiliului judeţean.

Doi: executivul actual are doar două săptămâni şi constat că cei doi vicepreşedinţi prezenţi aici ştiu ce au de făcut, au preluat foarte bine sarcinile în acest timp scurt şi ne-au expus aici puncte de vedere şi un proiect foarte pertinent pentru o soluţie de avarie, cum s-a spus aici.

In al treilea rând, vreau să spun că îmi pare rău, domnule consilier David, pentru că aţi condus consiliul judeţean şi nu v-am auzit într-un an de zile vorbind despre aceste probleme grave pe care astăzi le discutăm şi pe care văd că le cunoaşteţi foarte bine.

Patru: pentru modul în care a condus acest proiect, solicit public, în plenul consiliului județean, demisia domnului Prip Ioan. Totodată cer sprijinul grupului de consilieri județeni PNL pentru a găsi o procedură legală pentru a fi schimbat, în cazul în care nu-și dă demisia, și pentru a găsi în cel mai scurt timp o persoană competentă, care poate să coordoneze și să conducă în continuare această societate pentru a finaliza acest proiect de la Bîrcea Mare. Vă mulțumesc.

David Adrian Nicolae:

Având în vedere faptul că domnul consilier Staier a fost amabil să mă menționeze în alocuțiunea dânsului, o să vă rog, domnule vicepreședinte și președinte de ședință, să puneți la dispoziția consilierilor județeni toate proiectele de hotărâre care au fost propuse de către fosta conducere în ultimul an, propuse și votate chiar și de consilierii PSD, cu privire la managementul integrat al deșeurilor, cod SMIS CSNR 49063. Cred că sunt în jur de 20-30 de hotărâri ale consiliului județean care au ca obiect derularea acestui proiect. Sunt convins că studierea acestor documente o să ajute la înprospătarea memoriei domnului consilier.

În ceea ce privește solicitarea ca grupul PNL din consiliul județean să găsească o soluție pentru înlocuirea domnului director executiv, sunt convins că toate aceste proceduri sunt bine clarificate în statutul ADI gestionarea deșeurilor, așa că cei care doresc ca aceste proceduri să fie demarate o pot face de îndată. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu pot să nu-i mulțumesc încă o dată domnului Staier pentru aprecierile pe care le-a făcut la adresa mea. Nu pentru că facem parte din aceeași configurație, nu ăsta e motivul, ci pentru că și dânsul, ca toată echipa de acum a executivului, au încercat să găsească în timpul cel mai scurt o rezolvare care să vizeze comunitățile și nu fostul sau actualul executiv, nu consilierii județeni, ci efectiv comunitățile locale.

Referitor la ceea ce menționați aici, că există proceduri clare cu privire la posibilitatea schimbării domnului Prip, nici nu am vrut să aduc în discuție subiectul. Dar întâmplarea și modul în care s-au canalizat discuțiile mă fac să ajung și aici.

Am discutat cu domnul Prip și ieri, când am avut o întâlnire cu toți primarii, și vă mulțumesc, domnule fost președinte al consiliului județean că ați venit la această întâlnire și ați dat câteva explicații despre ceea ce a însemnat până acum proiectul. Aceste explicații nu le discutăm acum, dacă au fost sau nu satisfăcătoare, dar măcar a fost cineva care să explice. Oricum, într-o discuție pe care am avut-o cu domnul Prip –

pentru că domnul Staier a ridicat problema găsirii unei soluții, inclusiv de către consilierii PNL – dânsul mi-a mărturisit o ordine a vinovățiilor pentru care s-a ajuns în această situație. Si pentru că noi avem toată deschiderea și nici nu mi-aș dori să vorbim pe la spate, ci să vorbim direct, în consiliu, pentru că asta e starea de normalitate, trebuie să vă spun că, la un moment dat, domnul Prip m-a întrebat: Domnule Bobora, vreți să vă dau vina pentru situația asta? Si mi-a spus, sper să nu greșesc ordinea, pentru că dânsul a făcut o ierarhizare: l-a pus pe locul unu pe domnul Stoian, pe locul doi pe domnul Gligor, pe locul trei pe Stănescu Vetuța și, domnule fost președinte, dumneavoastră nu ați intrat pe podium, sunteți abia pe locul patru. E doar o părere pe care o accept, dar e interesantă. Vreau să vă spun că - și e ultima oară când mai deschid subiectul acesta – noi efectiv încercăm să găsim soluții, făcând abstracție de ceea ce înseamnă vina și vinovăție. Există timp pentru a putea discuta.

Gligor Dorin Oliviu:

Cu considerația de rigoare și pentru ședința care se lungește absolut inutil, chiar nu înțeleg de ce aduceți bârfele la rang de analiză în consiliul județean. Un coleg al dumneavoastră cere demisia celui ce e numit președinte la ADI Deșeuri, dumneavoastră veniți și ne aduceți bârfele respectivei persoane, pe care o doriți a demisiona. Aș dori să opresc acest mod de dezbateră, dar eu chiar am discutat și mi-am însușit o parte din vină, așa cum spune cel de la care dumneavoastră luați lumină, Prip. Dar să știți că el face politică și, domnule Staier, cereți-i demisia în următoarea ședință ALDE-PSD; e membru ALDE, cereți-i demisia! Da, vina mea e că nu l-am schimbat pe Dan Stoian. Asta este. Indreptați dumneavoastră greșeala, dacă considerați că astea-s analizele pe care le faceți.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Gligor, nu e bârfă. Eu am prezentat o opinie a domnului Prip, o afirmație făcută de față cu alte persoane. Nu a venit să-mi șoptească mie la ureche, pentru că nu are această posibilitate. A spus-o de față cu mai multă lume. Si eu cred că am făcut bine că v-am prezentat inclusiv o părere a unuia care a fost implicat în tot ce înseamnă istoria asta și a fost implicat de pe o poziție executivă importantă. Dar îmi cer scuze dacă credeți că nu trebuia să vă spun corect despre ceea ce s-a afirmat public, nu a fost o bârfă.

Gligor Dorin Oliviu:

Încă o dată: îmi mențin părerea că nu sunteți desemnat aici să faceți analiza bârfelor, a vorbelor spuse undeva fără nici măcar o

judecată de obiectivitate. Dar m-aș aștepta de la dumneavoastră - și v-am felicitat pentru modul cum ați condus fabrica de ciment de la Soimuș - la judecățile dumneavoastră de valoare. Si nu la ședințe în care să ne spuneți ce ați auzit și dumneavoastră că a spus cineva. Nu mai aveți această calitate, dacă v-o mențineți în continuare ... e treaba dumneavoastră. Eu doar v-am supus-o atenției.

Bobora Mircea Flaviu:

Eu țin cont de toate observațiile, inclusiv de ale dumneavoastră. Si o să le analizez și vă promit că, în funcție de ceea ce cred, voi proceda în consecință. Mulțumesc, domnule Gligor.

Vasilescu Sorin Adrian:

Văd că se politizează. Este o soluție de avarie pe care am găsit-o. Probabil că nu este soluția optimă, dar la ora actuală asta este soluția pe care am găsit-o. Dacă ați avut alte soluții mai bune înainte, trebuia să le găsiți dumneavoastră. Incercăm ca în această perioadă critică să rezolvăm problema județului Hunedoara. Acolo nu depun numai cei din Valea Jiului, depun și cei de la Orăștie, și cei de la Brad, și cei din zona Hațeg, toți depun acolo. Ce facem? Gândiți-vă ce facem din data de 16 iulie! Cei de la Gorj nu ni le primesc; ați trimis o adresă și ei nu au răspuns. Nu au răspuns pentru că nu există posibilitatea să depunem acolo. Nu vreau politizare, vreau să fim înțelepți și să găsim o soluție în această situație de criză. Mulțumesc.

Gligor Dorin Oliviu:

Mă simt nevoit să intervin. Sunt categoric de acord, e o situație de criză ce merge spre rezolvare. Am spus-o și înainte și cred că lungim inutil discuțiile. Un lucru să se înțeleagă însă! E situație de criză, dar observațiile și politizarea nu au fost de la noi; a fost intervenția – pe care, dacă mă întrebați pe mine, eu o apreciez – colegului dumneavoastră, domnul consilier Staier.

E categoric pertinentă observația că demarăm investiția și ar trebui să le spunem hunedorenilor pentru ce perioadă de timp depozităm deșeuri acolo. Si ați văzut că nu am intervenit, ca să meargă treaba, că e într-adevăr o situație de criză. Un calcul sumar, un calcul empiric se putea face începând cu momentul când se dă drumul la acest sistem integrat și ce cantitate e necesar a se colecta de la populație. Si atunci știm: facem deponeul pentru că în fiecare lună depozităm o anumită cantitate pe cei trei mii de metri, dar nu ca pe un cub, că atunci ar fi fost simplu, dar există o pantă tehnică. Puteau fi clarificate lucrurile acestea, fără nici o întrebare pe tema aceasta, pentru că e o situație de avarie, într-adevăr.

La dimensiunea județului Hunedoara, chiar și ținând cont de platforma intermediară de la Deva, această platformă nu va fi suficientă nici șase luni, dar un an de zile. Totuși, am apreciat că ați spus că demarăm acest proiect și ne gândim deja, împreună cu cei de la Petroșani, la soluția de extindere a acestei platforme.

Cam asta e realitatea, dar existau datele necesare pentru un mic studiu tehnic care să le spunem hunedorenilor că facem investiția asta din banii lor și rezolvăm problema pe trei sau patru luni. Există posibilitatea aceasta. Aici, poate, a fost o neînțelegere.

Imi cer scuze că am mai intervenit încă o dată, nu o fac de regulă. Nu-i vorba de politizare, poziția domnului Staier a fost pertinentă și nu am taxat-o drept politizare.

Vasilescu Sorin Adrian:

Un lucru știți foarte clar, pentru că ați condus consiliul județean: nu știm la ora actuală când va fi operațional depozitul de la Bîrcea. Nu știm cât vor dura contestațiile. Din cauza asta nu putem da un termen de șase luni de zile sau într-un an de zile vom avea un depozit operațional. Din cauza asta nu avem cum să estimăm costurile. Pentru cât timp? Pentru trei luni, pentru șase luni, pentru un an, pentru doi? La nivel național sunt contestații de doi-trei ani de zile și nu s-au putut încheia contractele. Știți bine că la această întrebare nu putem avea răspuns. Nici noi și nu ați avut nici dumneavoastră.

Gligor Dorin Oliviu:

Tocmai asta spuneam și eu.

Bobora Mircea Flaviu:

Una din observațiile dumneavoastră cred că a fost deosebit de pertinentă: lungim discuția inutil. Dar e bine să le clarificăm toate.

Domnule consilier Mârza, ați propus două amendamente la art.4 și 7 lit.d din contractul cadru.

Mârza Florin:

Da. Unul legat de desființare – conform autorizației de mediu și al doilea legat de cantitate – alături de termenul de douăsprezece luni să specificăm și cantitatea maximă rezultată din proiectul tehnic.

Bobora Mircea Flaviu:

Corect. Supun la vot primul amendament:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și o abținere.

Supun la vot al doilea amendament:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și o abținere.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție „Amenajare platformă de stocare temporară a deșeurilor în municipiul Petroșani” și stabilirea modului de administrare a investiției, la finalizarea acestuia:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.2 cu amendamentele aprobate anterior:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiție „Amenajare platformă de stocare temporară a deșeurilor în municipiul Petroșani” și stabilirea modului de administrare a investiției, la finalizarea acestuia, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (28).

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016.

Bobora Mircea Flaviu:

Acest subiect este legat de hotărârea anterioară. Dacă mai aveți observații cu privire la acest proiect de hotărâre, pentru că discuțiile de la punctul precedent au vizat și aspecte legate de prezentul proiect de hotărâre?

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara, precum și modificarea programului de investiții pe anul 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (28).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militare a județului Hunedoara.

Bobora Mircea Flaviu

Am să-l rog pe domnul secretar al județului să vă explice în câteva cuvinte despre ce este vorba, după care o să trecem la dezbateră proiectului de hotărâre.

Stefoni Dumitru Sorin:

La acest punct vi se supune spre dezbateră și aprobare Monografia economico-militară a județului Hunedoara. V-au fost prezentate materialele cu privire la această monografie. Ea are statut de secret de serviciu, fiind vorba și de hărți economico-militare. Din acest motiv ea are statut de secret de serviciu. Ea a fost întocmită și depusă la consiliul județean de Structura teritorială pentru probleme speciale, pentru a fi adoptată prin vot.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu cred să existe obiecțiuni cu privire la acest proiect de hotărâre, dar dacă aveți observații, vă ascultăm.

Mârza Florin:

Am o întrebare de principiu. Practic, noi ar trebui să aprobăm ceva ce nu putem vedea și de aici vine întrebarea mea. Eu am ORNISS acolo unde lucrez. Credeți că e bine să procedăm așa? Sau membrii consiliului județean să primească această autorizație, pentru a putea vota în cunoștință de cauză? Până atunci, propunerea mea este să se specifice că aprobăm doar părțile nesecretizate, nu documentul în ansamblu.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule secretar, cum se obține acest atestat?

Stefoni Dumitru Sorin:

Monografia nu este secret de stat, ea intră în categoria secretului de serviciu. Autorizația pentru secretul de serviciu se dă pentru conducătorul instituției, persoanelor care pot avea acces la acest tip de documente. Prin dispoziția președintelui consiliului județean, persoanele

care vor avea acces la aceste documente, vor primi un atestat. In baza acestuia, pot să intre în posesia documentelor secret de serviciu. Iar despre secretul de stat și despre certificatul ORNISS este o altă discuție.

Mârza Florin:

Foarte bine. Atunci vă invit să demarați procedura respectivă. Iar la acest punct să specificăm că aprobăm doar documentele nesecrete.

Staiier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, pe mine sau pe oricare alt coleg nu mă puteți obliga să-mi iau certificat ORNISS pentru chestia asta.

Mârza Florin:

Atunci doar pentru cine dorește.

Staiier Ioan Dumitru:

Eventual, să ascultăm și părerea foștilor președinți ai consiliului județean, că și sub mandatul dâșilor am aprobat astfel de documentații.

Mârza Florin:

Este o chestiune voluntară. Pentru că, atunci când solicitați un astfel de certificat, dai dreptul să fii cercetat pe toate părțile. Si poate unii nu doresc asta.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu cred că e o problemă să aprobăm monografia asta economico-militară în integralitatea ei. Eu am notat observațiile dumneavoastră și mi se par pertinente. Dar trenează aprobarea acestei documentații.

Gligor Dorin Oliviu:

Părerea secretarului județului este importantă aici.

Stefoni Dumitru Sorin:

Proiectul monografiei cuprinde principalele date și informații referitoare la: istoria și geografia unității administrativ-teritoriale, memoriu, ca parte introductivă a monografiei; structura demografică și fondul de locuințe, conform machetelor ...

Mârza Florin:

Vă asigur că am citit aceste lucruri. Veniți acolo unde vreți să ne spuneți ceva, ceva legat de întrebarea mea!

Stefoni Dumitru Sorin:

Vreau să vă spun că dumneavoastră nu aprobați acele hărți militare; aprobați monografia per ansamblu. Cred că nimeni nu va putea să facă atestate pentru secretul de serviciu la 33 de consilieri.

Mârza Florin:

Bun. Răspunsul este nu pentru partea de acces la secret de serviciu. Am înțeles poziția dumneavoastră, deși, personal, nu înțeleg răspunsul. Deci eu, în calitate de consilier județean, care am ORNISS, nu pot avea acces la documentele secret de serviciu de la consiliul județean. Mi se pare o chestie ... în sfârșit, e hotărârea dumneavoastră până la urmă.

Stefoni Dumitru Sorin:

Nu e hotărârea mea.

Mârza Florin:

Ba e hotărârea dumneavoastră, pentru că mai înainte ați spus că există posibilitatea ca președintele consiliului județean să demareze o acțiune în acest sens. Revenind, art.1 din hotărâre spune așa: se aprobă monografia economico-militară, document încadrat în clasa de secretizare secret de serviciu, conform anexei. Cum să aprobăm noi așa ceva?

Bobora Mircea Flaviu:

Ca să evităm discuții care, într-adevăr, sunt pe un subiect care nu îmi este foarte clar, mai întreb o dată: e legal să îl supunem la vot sub forma asta?

Stefoni Dumitru Sorin:

Bineînțeles.

Mârza Florin:

Eu propun un amendament: la art.1 din proiectul de hotărâre să se facă referire doar la documentele nesecrete.

Staiier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, există posibilitatea ca dumneavoastră, inițiatorul acestui proiect, să-l supuneți la vot în forma în care a fost propus. Si vom vedea dacă se aprobă sau nu. Altfel, ne întindem până săptămâna viitoare, cu tot felul de amendamente și păreri la fiecare punct, aducem experiență din consiliul local în consiliul județean și alte chestiuni.

Mârza Florin:

Domnule Staiier, aveți puțină răbdare, că îmi puteți respinge amendamentul, așa e democratic!

Staiier Ioan Dumitru:

Domnule Mârza, aveți doi foști președinți lângă dumneavoastră, întrebați-i pe dânșii, domnule, cum am votat când au fost dânșii președinți! Tot astfel de proiecte ne-au adus și le-am votat.

Mârza Florin:

Eu nu am fost membru în consiliul județean atunci. Eu am propus un amendament, iar domnul Staier poate să voteze împotriva.

Vasilescu Sorin Adrian:

Fiind vorba de niște informații clasificate, aceasta este o monografie, pe care parțial putem să o vedem, parțial nu putem pentru că sunt hărți militare. Eu propun următorul lucru: să votăm monografia, iar în ședința următoare – pentru că se pare că suntem presați de timp – să vină șeful structurii și să ne explice toate elementele și să ne prezinte ce poate să ne prezinte; ce nu, ne spune că sunt informații clasificate. Să nu-mi spuneți mie că o să ne dea cineva la 33 de persoane accesul la informații clasificate, ca să vedem niște hărți militare. Uitați-vă ce înseamnă monografia respectivă!

Mârza Florin:

De unde știți că e vorba de hărți militare?

Vasilescu Sorin Adrian:

Pentru că scrie aici. Uitați-vă ce scrie!

Mârza Florin:

Ați avut acces?

Vasilescu Sorin Adrian:

Da. Bineînțeles că am avut acces. Am avut ORNISS la strict secret și am văzut hărțile respective.

Mârza Florin:

Vă rog să supuneți la vot amendamentul!

Bobora Mircea Flaviu:

Vă supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier
Mârza Florin:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-au înregistrat 11 voturi pentru și 17 voturi împotriva, astfel încât amendamentul nu a putut fi adoptat.

Nemaifiind alte discuții în legătură cu acest punct se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militare a județului Hunedoara, în forma propusă de inițiator:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 26 voturi pentru, un vot împotrivă (Bejinariu Valeriu) și o abținere (Mârza Florin).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotrivă (Bejinariu Valeriu).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 27 voturi pentru și un vot împotrivă (Bejinariu Valeriu).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Monografiei economico-militare a județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 27 voturi pentru și un vot împotrivă (Bejinariu Valeriu).

x

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor consilieri, la punctul Diverse, îmi permit să vă consult în problema ședințelor consiliului județean. Propunerea pe care executivul dorește să v-o facă este ca ședințele de consiliu să se desfășoare în ultima vineri a fiecărei luni. Vreau să știu care este opinia dumneavoastră.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule vicepreședinte, grupul PSD este de acord ca ședințele de plen să aibă loc în ultima vineri din lună, iar cele de comisii joia, cu o zi înainte.

David Adrian Nicolae:

Si grupul PNL este de acord cu propunerea formulată de executiv. Noi am mai obișnuit, în legislatura trecută sau cel puțin în

ultimele câteva luni, să organizăm ședințele de comisii în aceeași zi cu ședința de consiliu județean. Lăsăm la latitudinea dumneavoastră organizarea în același mod sau în altul a ședințelor de comisii.

Bobora Mircea Flaviu:

Noi am propus ca ședințele de comisii să aibă loc joi, ca să fie suficient timp pentru parcurgerea materialelor și pentru discuțiile din comisii.

Staier Ioan Dumitru:

Dacă vor fi ședințe la care nu sunt foarte multe puncte și multe dezbateri, multe modificări care se fac la comisii, putem face și sub forma asta, adică și comisiile și plenul în aceeași zi.

David Adrian Nicolae:

Facem și economie la consiliul județean, dacă nu mai decontăm transportul în două rânduri. Suntem convinși că – cu un spațiu rezonabil din punct de vedere al timpului între ședințele de comisii și ședința de plen – se pot dezbate în cadrul comisiilor toate problemele ridicate.

Bobora Mircea Flaviu:

Bine. Vă mulțumesc foarte mult domnilor consilieri David și Staier pentru suportul pe care-l acordați executivului în desfășurarea ședințelor!

Vă mulțumesc pentru prezență și, încă o dată, vă cer scuze pentru ușoarele inadvertențe, în special domnului Gligor, care m-a monitorizat foarte atent. E bine că o face, pentru că tot timpul și pentru toată lumea e loc de îmbunătățiri.

Gligor Dorin Oliviu:

Vă felicit pentru luarea de poziție de acum!

Bobora Mircea Flaviu:

Stiam că trebuie să se încheie cu felicitări. Mulțumesc mult de tot!

Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, domnul vicepreședinte Bobora Mircea Flaviu declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Laurențiu Nistor

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

MCC