

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 3 iulie 2019

La începerea lucrărilor ședinței sunt prezenți: Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinte al Consiliului Județean Hunedoara; Antal Liviu Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița Maria, Chirilă Ioan Nicolaie, Circo Aurel Vasile, Dunca Victoria Alina, Felciuc Eduard, Gherman Petre Lucian, Hodor Petru, Magheru Dan Adrian, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Popa Mircea Marcel, Popescu Valentin, Popescu Viorica, Rus Lucian Ioan, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian – consilieri județeni; Cordunianu Eugenia Nicoleta – consilier juridic, pentru secretarul județului.

Lipsește de la ședință domnii consilieri județeni Andronache Daniel Costel, Dimulescu Rodica, Frânc Oana Elisabeta, Hirghiduși Ion, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Mârza Florin, Petruș Adrian, Socaci Andrei, Stănescu Vetuța, Suciu Anuța Elena, Simon Ionuț Lucian, Vlad Ovidiu.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul președinte Bobora Mircea Flaviu.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamnelor și domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile art.49 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016

a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Bobora Mircea Flaviu:

Intrucât sunt prezenți un număr de 20 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința ordinară din data de 28 iunie 2019. Aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații, vă rog să trecem la aprobarea procesului verbal:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (20).

x

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor consilieri, vă prezint următorul proiect al ordinii de zi, așa cum a fost el publicat:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2019.

În conformitate cu prevederile art.43 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art.50 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016, vă rugăm să aprobați modificarea ordinii de zi în sensul suplimentării ei cu următoarele proiecte de hotărâre:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de către UAT - județul Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara a unui

acord de parteneriat cu Administrația Bazinală de Apă Crișuri pentru realizarea Proiectului „Modernizare DJ 742A: Buceș - După Piatră – Tarnița - limită de județ Alba, între km 0+000 - km 2+500”;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții „Modernizare sector de drum care asigură accesul din DN66 la CMID Bârcea Mare, în lungime totală de 140 m”;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: ”Reabilitare drum comunal DC 11: Brad – Sanatoriul TBC Brad, km.0+000 – km.2+645”.

Supun la vot proiectul ordinii de zi astfel modificat:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (20).

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor consilieri, înainte de a trece la dezbaterile proiectelor din ordinea de zi, facem precizarea că, în conformitate cu art.46 alin.1 din Legea 215/2001, *„Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local”*.

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2019.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

Domnule președinte, o să-mi permit o mică intervenție la acest punct. Dar înainte de intervenție, având în vedere faptul că nu am avut acces la lucrările comisiei, iar astăzi suntem solicitați să aprobăm un proiect de hotărâre supus atenției noastre, a consilierilor județeni, care conține termeni și date la care nu am avut acces în momentul în care au fost analizate, l-aș ruga pe președintele comisiei de selecție să ne facă o scurtă prezentare, astfel încât să știm cu toții despre ce vorbim, în momentul în care vom avea ceva de spus.

Bobora Mircea Flaviu:

Dacă vă aduceți aminte, domnule consilier, și anul trecut ați solicitat, nu numai poziția președintelui, ci și accesul la dosarele la care s-a făcut selecția și, din câte-mi aduc aminte, ați avut acces la dosare. Dar asta ca parte suplimentară. Il rog pe domnul consilier Hodor să facă o prezentare pe tema asta.

Hodor Petru:

Vă mulțumesc, domnule președinte. Sigur, în baza hotărârilor luate de noi aici, împreună, comisia s-a reunit și a procedat conform regulamentului pe care noi l-am aprobat, trecând la desigilarea și analiza celor cuprinse în plicuri, conform opisurilor pe care le-am introdus începând cu acest an. După trecerea în revistă a eligibilității solicitărilor depuse, am trecut la acordarea punctajelor pentru solicitările eligibile. Sigur, am avut în vedere temeinicia solicitărilor, corectitudinea întocmirii acestor solicitări și am acordat punctajele care au condus, în final, la prezentarea celor care au obținut sume în baza solicitărilor realizate. Cu precizarea că solicitările au fost mult peste ceea ce noi aveam alocat în buget și atunci sumele acordate au fost mai mici decât cele solicitate.

În proiectul de hotărâre se află listele cu cei care vor beneficia de sume în urma hotărârii pe care o vom adopta astăzi și toate procesele verbale pentru cei neeligibili și pentru cei care nu au întrunit punctajul necesar acordării unor sume nerambursabile le-am predat, împreună cu procesele verbale, la compartimentul de specialitate.

Alte aspecte deosebite nu au fost, în afara faptului că s-au înregistrat patru contestații, trei dintre ele au fost respinse de comisia

de contestații, iar una a fost admisă. Ne-am reunit din nou, comisia de selecție, am evaluat acea solicitare, dar nu a întocmit punctajul necesar și, în consecință, nu a fost acordată suma solicitată. Mulțumesc!

Toma Florian:

Da, mulțumesc, domnule președinte! Aș porni în prezentarea mea de la ultima frază spusă de domnul președinte, în sensul că au fost înregistrate patru contestații, trei respinse, una admisă. Eu vreau să spun că încă nu am depășit faza de contestații. Nu știu despre ce contestații este vorba, dar nu puteau fi făcute contestații la ceva ce noi nu am decis. Acuma decidem, deci acuma se produce actul care poate fi contestat.

Sigur că, în marea grabă de imagine a unora, s-au grăbit să publice în mass media listele cu proiectele care au fost selecționate și care au primit finanțare, lucru care a și generat anumite nemulțumiri. Iar noi, astăzi, suntem chemați să adoptăm ceva ce deja s-a făcut public în urmă cu o săptămână, deși, cel puțin teoretic, dacă nu și legal, noi aveam posibilitatea să modificăm sumele respective, chiar și în această ședință sau să corectăm anumite aspecte. Teoretic și legal aveam acest drept.

Deci, nicidecum nu putem spune că faza de contestații s-a finalizat; ea acum începe. Și, aruncând o privire pe motivele pentru care anumite proiecte au fost respinse, trecând dincolo de cele a căror documentație a fost incompletă, unde nu discutăm, că nu avem ce discuta, regăsim acolo un motiv care se tot repetă: respinse întrucât organizația respectivă obține venituri din alte activități. Ori regulamentul nostru spune destul de clar că activitatea pentru care solicită finanțarea să nu obțină venituri. Pentru că ONG-ul, prin lege, are dreptul să obțină venituri din alte activități și să se autofinanțeze.

Din punctul meu de vedere, acesta nu este un motiv pentru a li se respinge finanțarea și aceste organizații sunt îndreptățite – dacă se cred, la rândul lor, nedreptățite – să vină și să facă contestații, pentru că, așa cum v-am spus, nu este un motiv obiectiv pentru a li se respinge finanțarea.

Mai mult decât atât, constatăm cu larghețe că administrația județeană, într-un an electoral, și-a dublat sumele alocate pentru aceste finanțări. La sport sau la tineret, dacă în anul 2017 aveam 150.000, în 2018 100.000, în anul 2019 avem 400.000 de repartizat. La culte, dacă aveam 1.350.000 în anul 2017, astăzi avem 8.700.000 lei repartizate pe unitățile de cult. Și cu toate acestea, am ajuns să

nemulțumim pe foarte multă lume, atât prin prisma numărului de proiecte respinse, care sunt destul de consistente. Eu am lista aici: zece sunt pe tineret, unsprezece sunt pe activități sportive, șapte sunt pe cultură și așa mai departe. Deci, cu toate că, în an electoral, dublăm sumele, totuși, majorăm și numărul celor care sunt nemulțumiți.

Nu am venit astăzi, neapărat, să facem un reproș consiliului județean, dar acum câteva zile am avut o ședință ordinară, unde puteam foarte bine să adoptăm acest proiect de hotărâre, nu să fim obligați să venim într-o extraordinară cu el, dacă toate aceste neajunsuri de parcurs ar fi fost eliminate. Pentru că era atât graba noastră de a satisface nevoile comunităților și a aloca bani unităților de cult și celor care au solicitat, dar a fost și graba de imagine a unora din administrația publică județeană, care s-au grăbit în an electoral să lanseze și valori, și sume, și proiecte, astfel încât noi să fim puși în situația de a adopta astăzi, așa cum a gândit-o cine a gândit-o și unde s-au repartizat aceste sume.

Pentru că, așa cum am spus la început, nu am fost invitați, nu am participat, anul trecut am fost acuzați că facem presiuni asupra comisiei, susținând un proiect sau altul. Într-adevăr, așa cum spuneți dumneavoastră, am fost invitați la sediul consiliului județean și am reanalizat anumite dosare, dar în urma unei contestații, a unei acțiuni vehemente în această instituție, pentru că – la fel ca și acum – erau structuri asociative nemulțumite de sumele acordate.

Nu este o problemă în a ne exprima votul, pentru că votul nostru este adresat comunităților locale, care au nevoie de acești bani. Dar sunt neregularități care se repetă an de an și ele nu își au locul în administrația publică județeană, mai ales atunci când discutăm despre bani.

Rus Lucian:

Domnule președinte, permiteți-mi, dacă se poate, din partea comisiei de soluționare a contestațiilor, să dau un răspuns domnului Toma!

Bobora Mircea Flaviu:

Da, se poate, dar numai o secundă! Valorile de 400.000 la cultură, 2.700.000 la culte, activitate sportivă 1.000.000, tineret 400.000 și totalul de 4.500.000 nu are absolut nimic în comun cu ceea ce înseamnă an electoral. Pentru că în momentul în care ne-am ocupat de bugetarea asta, am gândit-o tocmai în ideea ajutorului pe care îl putem da comunităților locale. Răspunsul la toate sesizările dumneavoastră, parte din ele îndreptățite, o să îl primiți în scris, pentru

că eu consider că e bine să fiți informați de ceea ce s-a întâmplat în perioada în care comisia legal constituită a împărțit fondurile acestea.

Toma Florian:

Nu am contestat neapărat valoarea maximală de 4.500.000. Dar în urmă cu trei ani de zile, un distins președinte care stătea în locul dumneavoastră, acuza administrația precedentă liberală că aruncă cu bani în biserici, iar valoarea totală a finanțărilor era de 2.500.000 în 2017, iar acum este de 4.500.00, lei, deci cu două milioane de lei mai mult. Acuza domnului președinte care a fost înaintea dumneavoastră pe acest scaun acolo se ducea, spre unitățile de cult. Am dat exemplu 2017 pentru că era an neelectoral, iar 2019 este an electoral. De acolo a venit expresia privind anul electoral și suma alocată și din reproșul prin care proaspăt așezata administrație PSD la vremea respectivă acuza administrația liberală că alocă fonduri mult prea mari pentru aceste activități non profit.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Toma, eu nu îmi aduc aminte să fi acuzat președintele de la vremea la care faceți referire ajutoarele care s-au dat la culte.

Toma Florian:

Vă stă la dispoziție procesul verbal de ședință, care nu minte. Si știi că am fost acuzat, pentru că am fost președintele acestei comisii de selecție și am fost acuzați că sumele sunt mult-mult prea mari.

Rus Lucian:

Vrau să spun colegilor noștri că, din cele patru contestații care au fost depuse, într-adevăr, așa cum spune domnul Toma, două au fost pe speța profitului raportat. Una dintre asociațiile care au depus contestație și a avut profitul raportat verificat, având balanțele și bilanțul depuse, am retrimis-o comisiei de analiză. Ulterior, neîndeplinind punctajul, ea nu s-a mai calificat pentru finanțare. Dar cea de-a doua, despre care vorbești dumneavoastră, nu avea depusă balanța pe 2018, fapt pentru care noi n-am putut constata dacă a avut sau nu profit din alte activități sau din cele finanțate de la consiliul județean. Mai mult decât atât, neavând balanța depusă, ca și criteriu de eligibilitate, categoric că a fost respinsă. Noi am încercat să soluționăm contestația asociației respective, dar neavând depusă la dosar balanța pe 2018, așa am concluzionat și așa cred că este normal, ca să se respingă contestația în speță. Deci nu se pune problema că noi am respins din cauza profitului făcut. Neavând

documentele financiar-contabile, nu am putut să ne dăm seama dacă este profit din alte activități sau din cele finanțate și atunci am constatat că nu îndeplinește nici o condiție obligatorie de a fi depus proiectul spre aprobare.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule consilier Rus, împreună cu personalul de la compartimentul culte, vă rog să formulați un răspuns scris pentru domnul consilier Toma, cu toate clarificările necesare.

Rus Lucian:

Sigur că da.

Bobora Mircea Flaviu:

Mulțumesc mult!

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2019:

Domnul consilier județean Staier Ioan Dumitru nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 19.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (19).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (19).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (19).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2019, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (19).

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre aprobarea încheierii de către UAT - județul Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara a unui acord de parteneriat cu Administrația Bazinală de Apă Crișuri pentru realizarea Proiectului „Modernizare DJ 742A: Buceș - După Piatra – Tarnița - limită de județ Alba, între km 0+000 - km 2+500”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii de către UAT - județul Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara a unui acord de parteneriat cu Administrația Bazinală de Apă Crișuri pentru realizarea Proiectului „Modernizare DJ 742A: Buceș - După Piatra – Tarnița - limită de județ Alba, între km 0+000 - km 2+500”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (20).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (20).

Se Supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii de către UAT - județul Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara a unui acord de parteneriat cu Administrația Bazinală de Apă Crișuri pentru realizarea Proiectului „Modernizare DJ 742A: Buceș - După Piatră – Tarnița - limită de județ Alba, între km 0+000 - km 2+500”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (20).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții „Modernizare sector de drum care asigură accesul din DN66 la CMID Bârcea Mare, în lungime totală de 140 m”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții „Modernizare sector de drum care asigură accesul din DN66 la CMID Bârcea Mare, în lungime totală de 140 m”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (20).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (20).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții „Modernizare sector de drum care asigură accesul din DN66 la CMID Bârcea Mare, în lungime totală de 140 m”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (20).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: ”Reabilitare drum comunal DC 11: Brad – Sanatoriul TBC Brad, km.0+000 – km.2+645”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: ”Reabilitare drum comunal DC 11: Brad – Sanatoriul TBC Brad, km.0+000 – km.2+645”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (20).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (20).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: "Reabilitare drum comunal DC 11: Brad – Sanatoriul TBC Brad, km.0+000 – km.2+645", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (20).

x

Bobora Mircea Flaviu:

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închise lucrările ședinței, nu înainte de a vă mulțumi încă o dată la toți pentru faptul că prezența dumneavoastră a făcut posibilă trecerea acestor puncte strict necesare, inclusiv pentru îmbunătățirea infrastructurii județului Hunedoara.

Chirilă Ioan Nicolaie:

Domnule președinte, vinerea trecută, la ședința ordinară din luna iunie, v-am adus la cunoștință situația drumurilor din pădurenime. Si aici mă refer la drumuri din comunele Lunca Cernii și Bunila. Am rugat și compartimentul de specialitate, și pe dumneavoastră, să facem o comisie și să mergem în zonă pentru a vedea situația reală a acestor drumuri și ce putem face. Haideți să o urgentăm, că deja au trecut șapte zile imediat!

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule consilier, nu știu la momentul acesta ce ar putea interveni, pentru ca vineri să nu mergem împreună acolo. Deci vineri

dimineața aștept un telefon de la dumneavoastră. Dar, repet, nu e programat altceva, așa că e posibil să mergem.

Chirilă Ioan Nicolaie:

Mulțumesc!

PRESEDINTE,
Mircea Flaviu Bobora

p.SECRETARUL JUDEȚULUI,
Nicoleta Eugenia Cordunianu

CCM