

PROCES VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 30 septembrie 2016

La ședință sunt prezenți: Nistor Laurențiu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Bobora Mircea Flaviu și Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinții Consiliului Județean Hunedoara; Andronache Daniel-Costel, Antal Liviu-Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița-Maria, Bejinariu Valeriu, Burlec-Martin Ionel, Circo Aurel-Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria-Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana-Elisabeta, Gligor Dorin-Oliviu, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin-Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan-Adrian, Mârza Florin, Popa Mircea-Marcel, Popa Ovidiu-Ioan, Popescu Valentin, Rus Lucian-Ioan, Stănescu Vetuța, Suciuc Ancuța-Elena, Simon Ionuț-Lucian, Staier Ioan-Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu.

Lipsește de la ședință domnul consilier județean Hirghiduși Ion.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul Nistor Laurențiu – președintele Consiliului Județean Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Doamnelor, domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile art.49 alin.2 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Intrucât sunt prezenți un număr de 31 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința de îndată din data de 16 septembrie 2016. Aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că acestea nu au fost consemnate cu exactitate.

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31).

x

Nistor Laurențiu:

Doamnelor și domnilor consilieri, vă propun următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Gherman Petre Lucian;
2. Proiect de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență;
3. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara cu Universitatea din Petroșani, în vederea finanțării și realizării în comun a unei acțiuni de interes public;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget, ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Deva;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva;
9. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara organizată prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.189/2013;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vizitare a monumentului istoric Sarmizegetusa Regia- Grădiștea de Munte;
11. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivele de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara: "Bază sportivă Băcia, comuna Băcia, județul Hunedoara – Etapa 1 – Obiectivul 1 – Teren de sport" și "Construirea clădire poartă și amenajare acces la situl Ulpia Traiana sarmizegetusa, comuna Sarmizegetusa, județul Hunedoara";
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului operativ de acțiune pe timpul iernii 2016 – 2017 pentru drumurile județene;
14. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Hunedoara;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de activitate pe semestrul I a anului 2016 ale societăților comerciale la care Județul Hunedoara are calitatea de acționar majoritar;
16. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Hunedoara în domeniul privat al Județului Hunedoara a unor mijloace fixe aflate în administrarea S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora;
17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Hunedoara pentru anul școlar 2016 – 2017;
18. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara în consiliile de administrație ale unităților școlare cu clase speciale aflate în finanțarea Consiliului Județean Hunedoara pentru anul școlar 2016 – 2017;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului-cadru de cooperare pentru implementarea Proiectului "Realizarea unor puncte de acces liber la internet în locații publice din comunele județului";
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului "Primul Ghiozdan" de susținere a învățământului școlar din Județul Hunedoara;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2017.

În conformitate cu prevederile art.50 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016, vă rugăm să aprobați completarea ordinii de zi cu încă două proiecte de hotărâre:

22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea memoriului justificativ privind explicitarea populației echivalente pentru aglomerările Bretea Română și Zam incluse în Anexa 7 din Master Planul pentru „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara” pentru faza a II-a 2014-2020;
23. Proiect de hotărâre privind revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri ai Consiliului de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și desemnarea noilor reprezentanți ca membri ai Consiliului de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.

Ultimul punct va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi? Dacă nu sunt, vă supun spre aprobare ordinea de zi, cu suplimentarea propusă:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (31).

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Gherman Petre Lucian.

Nistor Laurențiu:

În urma demisiei domnului David Adrian Nicolae, un mandat de consilier de pe lista Partidului Național Liberal a rămas vacant. Vi se

propune validarea mandatului următorului supleant, domnul Gherman Petre Lucian.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Domnul consilier județean Staier Ioan-Dumitru prezintă procesul verbal întocmit de comisia de validare.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Gherman Petre Lucian:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Gherman Petre Lucian, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

Nistor Laurențiu:

Vă rog să ne ridicăm în picioare pentru depunerea jurământului!

Vă spun, domnule consilier, bun venit în rândul Consiliului Județean Hunedoara! Să reprezentați cu cinste interesele județului Hunedoara și sper să luptăm împreună pentru binele cetățenilor județului.

(după adoptarea hotărârii și depunerea jurământului, domnul consilier Gherman Petre Lucian participă la ședință cu drept de vot, astfel încât numărul consilierilor județeni prezenți în continuare este 32)

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență.

Nistor Laurențiu:

Având în vedere performanța remarcabilă a domnului Marius Avram Iancu, primul român care a traversat Canalul Mînecii înot, fără costum de neopren, vi se propune acordarea unei Diplome de excelență, precum și a unui premiu de 1.000 lei din bugetul propriu al județului.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență:

Art.1:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

Iancu Marius Avram:

După 18 ani de înot și 62 de kilometri, vă mulțumesc pentru această distincție și pentru posibilitatea de a vă spune câteva cuvinte. Această distincție ar fi onorat orice alt cetățean al țării, în orice alt județ, dar pe mine mă omorează cu atât mai mult, deoarece port povara acestui mare nume și anume Avram Iancu. Si mai mult decât atât, destinul veșnic al marelui nostru Avram Iancu este legat de județul Hunedoara prin prisma faptului că este înmormântat aici și este omagiat an de an în acest județ. Si această diplomă, pe care am primit-o din partea

dumneavoastră, îmi doresc să fie un omagiu adus spiritului unității naționale care clocotea în pieptul marelui nostru simbol național.

Vă mulțumesc foarte mult și pentru premiu. Vreau să anunț faptul că îl voi dona integral campaniei de subscripție publică pentru achiziționarea „Cumințeniei Pământului”, deoarece este un exercițiu de solidaritate națională și, chiar dacă pare o bătălie pierdută, eu sunt convins că națiunea noastră a învățat această lecție a solidarității și, nu-i așa, cum eu n-am trecut înot Canalul Mîneicii din prima, tot așa, națiunea noastră poate să crească și să învețe această lecție în continuare.

Vă mulțumesc, domnule președinte; vă mulțumesc, domnilor consilieri județeni, pentru această distincție.

Bălănesc Doinița-Maria:

Domnule președinte, ca inițiator al acestui proiect de hotărâre, aș vrea să spun și eu câteva cuvinte. Proiectul pe care l-am adus astăzi în atenția Consiliului Județean Hunedoara nu face decât să răspundă firesc rezultatului excepțional pe care un hunedorean ambițios a reușit să-l obțină într-o competiție sportivă extremă, demnă de Cartea recordurilor.

Nu am să spun prea multe despre rezultatul obținut luna trecută de temerarul sportiv din Petroșani, pentru că el vă este cunoscut cu siguranță, fie și prin modul în care am detaliat acest lucru în nota de fundamentare a proiectului de hotărâre prin care am propus să-i conferim diploma de excelență a județului Hunedoara. Am să vă spun doar că decizia noastră de a-i conferi domnului Avram Iancu acest însemn de onoare nu face altceva decât să-i întoarcă acestuia onoarea adusă țării prin performanța sa de a traversa înot Canalul Mîneicii, punând numele României și al Județului Hunedoara pe o prestigioasă hartă a succesului, printr-un astfel de demers.

Dați-mi voie să îl felicit încă o dată pe domnul Avram Iancu pentru curajul, tenacitatea și perseverența cu care a luptat pentru a atinge acest obiectiv care, pentru cei mai mulți dintre oameni, este unul imposibil. Dați-mi voie să-l felicit pentru succesul său și, mai ales, pentru modul în care a împărțit acest succes cu românii și, mai ales, cu hunedorenii, într-un fel demn de numele glorios pe care îl poartă.

Stimați colegi, ca inițiator al acestui proiect de hotărâre, vă mulțumesc pentru votul dumneavoastră, care onorează un om demn de întregul nostru respect. Vă mulțumesc.

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, cu Universitatea din Petroșani, în vederea finanțării și realizării în comun a unei acțiuni de interes public.

Nistor Laurențiu:

Asocierea are drept scop organizarea, în perioada 14-15 octombrie, a Simpozionului Internațional Multidisciplinar SIMPRO 2016, ediția a VII-a. Este o manifestare științifică tradițională a Universității din Petroșani, la finanțarea căreia vă propun să participăm și noi, Consiliul Județean Hunedoara, cu suma de 5.000 lei.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara cu Universitatea din Petroșani, în vederea finanțării și realizării în comun a unei acțiuni de interes public:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara cu Universitatea din Petroșani, în vederea finanțării și realizării în comun a unei acțiuni de interes public, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget.

Nistor Laurențiu:

În baza art.64 din Ordonanța nr.14/10.08.2016 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2016 se majorează bugetul propriu al Județului Hunedoara pe anul 2016 cu suma de + 61,00 mii lei la indicatorul 42.02.44 „Subvenții din bugetul de stat pentru finanțarea camerelor agricole” și se alocă Camerei Agricole Județene Hunedoara.

- se alocă suma de + 66,00 mii lei pentru achiziționarea a 10 bucăți „Gheretă paznic ” necesare asigurării condițiilor de pază la depozitele din cadrul proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Hunedoara”
- se alocă suma de + 143,00 mii lei Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva pentru lucrări de arheologice în cadrul obiectivului de investiții “Construire clădire poartă și amenajare acces la Ulpia Traiana Sarmizegetusa”;
- se alocă suma de + 5,00 mii lei în vederea finanțării și realizării în comun cu Universitatea din Petroșani a Simpozionului Internațional Multidisciplinar SIMPRO 2016 și diminuarea sumelor alocate evenimentului Opera Nights 2016;
- se alocă suma de 16,50 mii lei pentru expertiză tehnică pe DJ 705A: DN 7 (Orăștie) – Orăștioara de Sus – Costești – Grădiștea de Munte – Sarmizegetusa Regia, km 19 + 465 – 33 + 370;
- se diminuează creditele bugetare aprobate la capitolul „Transporturi” cu suma de 225,50 mii lei de pe alte obiective cuprinse în lista de investitii.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget, ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

- se propune rectificarea cu suma de + 55,00 mii lei a bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Serviciului Public de Administrare a Monumentelor Istorice din venituri proprii;
- se propune rectificarea cu suma de + 143,00 mii lei a bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva, sume alocate din bugetul propriu al județului;
- se propune rectificarea cu suma de + 63,00 mii lei bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2016 al Camerei Agricole Județene Hunedoara, + 61,00 mii lei din sume de la Ministerul Agriculturii și suma de + 2,00 mii lei din venituri proprii;

- se propune modificarea programului de investiții, anexă la bugetul de venituri și cheltuieli, pe anul 2016, al Serviciului Public Județean Salvamont.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget, ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget, ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Deva.

Nistor Laurențiu:

Managerul spitalului solicită aprobare statului de funcții ca urmare a transformării unor posturi, ocupării unor posturi vacante prin mutarea personalului la alte secții, încetarea unor contracte individuale de muncă, ocuparea prin concurs a unor posturi vacante. Modificările se fac cu încadrarea în numărul de posturi și în cheltuielile de personal pe anul 2016.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Deva:

(domnul consilier județean Magheru Dan-Adrian nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31)

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

Nistor Laurențiu:

Directorul medical al sanatoriului solicită aprobarea statului de funcții ca urmare a promovărilor în grad profesional superior prin examen, a promovării unor concursuri, precum și a transformării unor posturi vacante. Modificările se fac cu încadrarea în numărul de posturi și în cheltuielile de personal pe anul 2016.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva.

Nistor Laurentiu:

Managerul muzeului solicită aprobarea statului de funcții ca urmare a ocupării prin concurs a unor posturi, transformării unor posturi vacante, mutarea unor posturi între servicii, reorganizarea unei secții de la nivel de birou la nivel de serviciu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Andronache Daniel-Costel:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, aș vrea să fac o mică precizare. Acest aviz nefavorabil dat în comisiile de specialitate s-a datorat faptului că doamna director nu a fost prezentă la comisii. De acolo a plecat această discuție. Ulterior, cred că toți am primit informațiile lămuritoare și acum cred că putem vota în cunoștință de cauză.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și

funcționare ale Muzeului Civilizației Dacice și Romane Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

Nistor Laurențiu;

Doamna Tolaș e în sală? Nu vreau să vă fac reproșuri, dar vă spun pentru toată lumea: în momentul când sunteți chemați la comisii, vă rog să vă prezentați. Cred că nu este activitate mai importantă în cadrul consiliului județean, mai ales din partea celor care inițiază proiecte de hotărâre, decât să le treacă proiectul. Este normal ca, dacă nu se prezintă la comisii, acestea să nu cunoască detaliile și să nu avizeze proiectul. Sigur, pe parcurs ați dat toate lămuririle necesare și hotărârea s-a votat. Dar vreau ca de aici încolo să țineți cont, că pentru cine nu se conformează, domnul secretar nici nu va mai trece proiectele pe ordinea de zi. Nu ne putem juca. Faceți proiecte de hotărâre și nici măcar nu veniți să le susțineți la comisii.

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara organizată prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.189/2013.

Nistor Laurențiu:

Vi se propune modificarea componenței nominale a comisiei ca urmare a delegării atribuțiilor funcției publice de conducere vacante de director general al Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului doamnei Ianc Geanina Marina, care urmează să facă parte de drept – ca vicepreședinte – din această comisie.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara organizată prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.189/2013:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara organizată prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.189/2013, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vizitare a monumentului istoric Sarmizegetusa Regia-Grădiștea de Munte.

Nistor Laurențiu:

Intrucât, prin Hotărârea nr.115/2016 a Consiliului Județean Hunedoara, a fost aprobată darea în administrare a parcurii și a zonei pietonale instituite pe DJ 705A, este necesară aprobarea unui nou regulament de vizitare, care să poată fi aplicat pe întreaga zonă administrată de Serviciul Public de Administrare a Monumentelor Istorice.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vizitare a monumentului istoric Sarmizegetusa Regia-Grădiștea de Munte.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vizitare a monumentului istoric Sarmizegetusa Regia-Grădiștea de Munte, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Nistor Laurențiu:

Se propune acordarea unui număr de 13 licențe de traseu pentru curse regulate speciale pentru transportul salariaților unor societăți comerciale din județ, precum și al elevilor liceelor „Teglas Gabor” Deva și „Silviu Dragomir” din Ilia.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivele de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara: "Bază sportivă Băcia, comuna Băcia, județul Hunedoara–Etapa 1–Obiectivul 1– Teren de sport" și "Construirea clădire

poartă și amenajare acces la situl Ulpia Traiana Sarmizegetusa, comuna Sarmizegetusa, județul Hunedoara”.

Nistor Laurențiu:

La primul obiectiv, devizul se actualizează în urma rezilierii contractului de execuție, în vederea organizării unei noi licitații pentru finalizarea lucrărilor.

La al doilea obiectiv, devizul se actualizează (+ 143 mii lei) ca urmare a necesității efectuării unor lucrări de cercetare arheologică preventivă pe o suprafață de 720 mp.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivele de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara: ”Bază sportivă Băcia, comuna Băcia, județul Hunedoara– Etapa 1–Obiectivul 1– Teren de sport” și ”Construirea clădire poartă și amenajare acces la situl Ulpia Traiana Sarmizegetusa, comuna Sarmizegetusa, județul Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivele de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara: "Bază sportivă Băcia, comuna Băcia, județul Hunedoara–Etapa 1–Obiectivul 1– Teren de sport" și "Construirea clădire poartă și amenajare acces la situl Ulpia Traiana Sarmizegetusa, comuna Sarmizegetusa, județul Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului operativ de acțiune pe timpul iernii 2016 – 2017 pentru drumurile județene.

Nistor Laurentiu:

Planul operativ de acțiune pe timpul iernii prezintă toate datele referitoare la bazele de dezăpezire, punctele de sprijin și de informare cu sectoarele pe care se acționează, diferențiate pe niveluri de viabilitate, sectoarele de drum ce urmează a fi apărute cu panouri parazăpezi, utilaje, depozite de materiale antiderapante, responsabilul bazei, personalul operativ și de informare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale,

buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului operativ de acțiune pe timpul iernii 2016 – 2017 pentru drumurile județene:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului operativ de acțiune pe timpul iernii 2016 – 2017 pentru drumurile județene, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Consiliul Județean Hunedoara pregătește depunerea proiectului „Conservarea și restaurarea amfiteatrului și forului din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa”, ce va fi finanțat prin Programul Operațional Regional 2014-2020. Criteriile de eligibilitate a proiectului prevăd că monumentele și terenurile aferente acestora trebuie să aparțină domeniului public al Județului Hunedoara și să se afle în administrarea Consiliului Județean Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniul public al Județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de activitate pe semestrul I a anului 2016 ale societăților comerciale la care Județul Hunedoara are calitatea de acționar majoritar.

Nistor Laurențiu:

Aprobarea rapoartelor semestriale se solicită în conformitate cu prevederile art.55 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de

activitate pe semestrul I a anului 2016 ale societăților comerciale la care Județul Hunedoara are calitatea de acționar majoritar:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de activitate pe semestrul I a anului 2016 ale societăților comerciale la care Județul Hunedoara are calitatea de acționar majoritar, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Hunedoara în domeniul privat al Județului Hunedoara a unor mijloace fixe aflate în administrarea S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora.

Nistor Laurențiu:

Ca urmare a finalizării lucrărilor în cadrul contractelor de execuție finanțate prin proiectul de reabilitare a infrastructurii de apă și

apă uzată, finanțat prin POS Mediu 2007-2013, Consiliul de Administrație al societății a înaintat propunerile de scoatere din funcțiune în vederea valorificării și casării pentru mijloace fixe a căror menținere în funcțiune nu se mai justifică, ca urmare a înlocuirii lor prin lucrările de modernizare/reabilitare, având durate normale de utilizare consumate.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Hunedoara în domeniul privat al Județului Hunedoara a unor mijloace fixe aflate în administrarea S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Hunedoara în domeniul privat al Județului Hunedoara a unor mijloace fixe aflate în administrarea S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Hunedoara pentru anul școlar 2016 – 2017.

Nistor Laurențiu:

În conformitate cu prevederile art.12 alin.3 lit.b din Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr.5.555/2011, din consiliul de administrație al centrului trebuie să facă parte și un reprezentant al consiliului județean.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Hunedoara pentru anul școlar 2016 – 2017:

Nistor Laurențiu:

Stimați colegi, întrucât art.1 se adoptă prin vot secret, vă rog să faceți propuneri privind desemnarea reprezentantului nostru în acest consiliu, pentru a putea fi înscrise în buletinele de vot.

Dimulescu Rodica:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, aș vrea să o propun ca reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara în consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională pe doamna Liță Daniela.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret și la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi, din care 31 pentru desemnarea doamnei Liță Daniela ca reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Hunedoara.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Următoarele două articole se aprobă prin vot deschis:

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara în consiliile de administrație ale unităților școlare cu clase speciale aflate în finanțarea Consiliului Județean Hunedoara pentru anul școlar 2016 – 2017.

Nistor Laurențiu:

Potrivit art.7 alin.1 lit.b din Metodologia-cadru de organizare și funcționare a consiliului de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației Naționale nr.4619/2014, cu modificările și completările ulterioare, consiliul județean trebuie să-și desemneze reprezentanți în patru consilii de administrație.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara în consiliile de administrație ale unităților școlare cu clase speciale aflate în finanțarea Consiliului Județean Hunedoara pentru anul școlar 2016 – 2017:

Nistor Laurențiu:

Primele patru articole se vor adopta prin vot secret. La art.1, vă rog să faceți propuneri pentru un reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de administrație de la Liceul Tehnologic „Ovid Densusianu” Călan, pentru a putea fi înscrise în buletinele de vot.

Dimulescu Rodica:

O propun pe doamna Stanca Olimpia Emilia.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret și la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi, din care 31 pentru desemnarea doamnei Stanca Olimpia Emilia ca reprezentant al

Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic „Ovid Densușianu” Călan.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art.2, vă rog să faceți propuneri pentru un reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de administrație de la Liceul Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva, pentru a putea fi înscrise în buletinele de vot.

Dimulescu Rodica:

O propun pe doamna Izele Larisa.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret și la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi, din care 31 pentru desemnarea doamnei Izele Larisa ca reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art.3, vă rog să faceți propuneri pentru doi reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de administrație al Centrului Scolar pentru Educație Incluzivă „Rudolf Steiner” Hunedoara.

Dimulescu Rodica:

Le propun pe doamnele Palaghia Georgeta și Cordunianu Nicoleta.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret și la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor din care rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi. Pentru doamna Palaghia Georgeta au fost exprimate 31 voturi pentru, pentru doamna Cordunianu Nicoleta 31 voturi pentru.

Astfel a fost adoptat art.3 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art.4, vă rog să faceți propuneri pentru doi reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de administrație al Centrului de Pedagogie Curativă Simeria.

Dimulescu Rodica:

Le propun pe doamnele Bocșeri Mădălina și Manițiu-Kreuzel Annelise.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret și la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor din care rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi. Pentru doamna Bocșeri Mădălina au fost exprimate 31 voturi pentru, pentru doamna Manițiu-Kreuzel Annelise 31 voturi pentru.

Astfel a fost adoptat art.4 din proiectul de hotărâre.

Următoarele două articole se aprobă prin vot deschis:

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului-cadru de cooperare pentru implementarea Proiectului "Realizarea unor puncte de acces liber la internet în locații publice din comunele județului".

Nistor Laurențiu:

În continuare dau cuvântul domnului secretar al județului, pentru a prezenta referatul privind neavizarea de legalitate a acestui proiect de hotărâre.

Stefoni Florin:

Referitor la propunerea de inițiere de către consilierii județeni Oana Elisabeta Frânc, Ovidiu Vlad a proiectului de hotărâre

privind "Realizarea unor puncte de acces liber la internet în locațiile publice din comunele județului".

Conform art 25 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale:

Proiectele bugetelor prevăzute la art. 1 alin. (2) se elaborează de către ordonatorii principali de credite, avându-se în vedere: programele întocmite de către ordonatorii principali de credite în scopul finanțării unor acțiuni sau ansamblu de acțiuni, cărora le sunt asociate obiective precise și indicatori de rezultate și de eficiență; programele sunt însoțite de estimarea anuală a performanțelor fiecărui program, care trebuie să precizeze: acțiunile, costurile asociate, obiectivele urmărite, rezultatele obținute și estimate pentru anii următori, măsurate prin indicatori preciși, a căror alegere este justificată.

Din cuprinsul proiectului de hotărâre nu reiese suma exactă care trebuie alocată din bugetul Consiliului Județean, astfel că nici eficiența și nici oportunitatea acestui program nu pot fi apreciate, aceste două caracteristici fiind esențiale unui act administrativ ce urmează a fi supus aprobării. În baza art 14 alin 4 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale: "Nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare."

Modalitatea de realizare a proiectului propusă este încheierea unui acord cadru de cooperare între comunele județului, prin consiliile locale, și Județul Hunedoara - prin consiliul județean. În acest context este necesară aprobarea prealabilă din partea consiliilor locale respective, adică adoptarea de către aceste autorități deliberative a hotărârilor cu scopul exprimării consimțământului acestora în vederea aprecierii eficienței și oportunității unui astfel de proiect.

În concluzie:

- Proiectul de hotărâre este netemeinic, respectiv lipsește documentația tehnico-economică care să fundamenteze necesarul de cheltuieli, conform legii;
- Nu are la bază solicitările autorităților administrației publice locale din județul Hunedoara și aprobările acestor solicitări, consemnate în acte administrative de autoritate adoptate pentru realizarea unui astfel de acord;
- Deși se indică în textul hotărârii unele acte anexe, acestea lipsesc, de ex. cele de la art. 1, iar la art. 2 nu este precizată suma;
- Indicarea unor servicii de specialitate inexistente în aparatul de specialitate al Consiliului județean Hunedoara;

- Lipsa termenelor și condițiilor de contestare a hotărârii în temeiul prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004

Față de cele menționate, potrivit prevederilor art.117. (1) lit. a din Legea nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare a administrației publice locale, proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Realizarea unor puncte de acces liber la internet în locațiile publice din comunele județului" este prematur, nefundamentat și nu poate fi avizat de legalitate de secretarul județului.

Ca urmare, Secretarul Județului Hunedoara face cunoscută prin prezenta, neavizarea de legalitate a Proiectului de hotărâre privind "Realizarea unor puncte de acces liber la internet în locațiile publice din comunele județului".

Precizez totodată că nu există nicio solicitare din partea autorităților locale nici de la comune, nici de la orașe, și mai precizez faptul că la nivelul județului Hunedoara există 77 astfel de puncte de acces la internet.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Frânc Oana:

Am văzut și eu și am studiat motivele pentru care domnul secretar susține neacordarea vizei de legalitate proiectului supus atenției colegilor noștri pe ordinea de zi. Nu pot decât să trag două concluzii: fie a acordat un aviz de nelegalitate politic, încercând să mulțumească noua conducere, fie nu cunoaște legea. Ambele ipoteze sunt foarte grave; în condițiile în care nu cunoașteți legea, cred că s-ar impune să vă dați demisia, pentru că acordați un aviz de nelegalitate, în sensul că hotărârea pe care o supunem atenției este nelegală, adică încalcă o lege. Ori în referatul pe care ni l-ați înaintat nouă astăzi, nu este vorba de lege în niciun fel. Dacă puteți să-mi spuneți un articol prin care noi încalcăm

legea în promovarea acestui proiect, eu vă stau la dispoziție pentru discuții. Singurul motiv pentru care dumneavoastră acordați viza de nelegalitate este lipsa fondurilor bugetare sau modul în care acestea sunt împărțite; ori lipsa fondurilor bugetare nu intră sub incidența acordării vizei de legalitate.

Mă uitam acum pe proiect și, înainte de a discuta punctual, pentru că vă asumați viza de nelegalitate pe care ați acordat-o, vă amintesc câteva principii din Codul etic al Consiliului Județean Hunedoara, care vă obligă la respectarea acestora. Vorbim aici despre principiul priorității interesului public, mai presus de interesul personal; despre principiul profesionalismului, conform căruia dumneavoastră aveți obligația să vă îndepliniți atribuțiile cu responsabilitate, cu competență, cu eficiență, cu corectitudine; și vă mai aduc aminte doar un principiu: al imparțialității și al independenței față de orice interes politic, economic sau de orice altă natură. Nu pot să nu observ că uitați și un fundament sau un principiu fundamental: acela al muncii în echipă și al buneicredințe.

Si acum aș dori să punctez câteva lucruri care mie nu mi se par corecte în neavizarea proiectului supus atenției colegilor noștri. Corect și legal era ca dumneavoastră să faceți toate demersurile premergătoare, conform Legii nr.215/2001, pentru că unul dintre motivele pentru care dumneavoastră considerați că se impune neavizarea de legalitate proiectului este acela că din cuprinsul proiectului de hotărâre nu reiese suma exactă care trebuie alocată din bugetul consiliului județean. În acest sens vă aduc la cunoștință prevederile art.49 al Legii nr.273/2006. Potrivit acestei legi, chiar dacă nu era bugetat sau dacă nu era inclus în buget, dumneavoastră aveți posibilitatea, în primul rând, să faceți demersurile necesare, să cereți acordul comisiei sau aparatului de specialitate al consiliului județean și puteați să solicitați o rectificare de buget. Bineînțeles, nu dumneavoastră, dar se putea face prin rectificare bugetară, lunar, începând cu luna iulie a fiecărui an, potrivit respectivei legi.

Mai spuneți în acest referat că proiectul de hotărâre este netemeinic, respectiv lipsește documentația tehnico-economică. Vă întreb: documentația tehnico-economică trebuia să o întocmim noi sau aparatul de specialitate al consiliului județean? Si mai sunt și celelalte puncte pe care dumneavoastră le invocați în respingerea proiectului: lipsa termenelor și condițiilor de contestare a hotărârii, indicarea serviciilor de specialitate. Domnule secretar, vă amintesc că toate acestea intră în atribuțiile dumneavoastră și ale aparatului de specialitate.

Rog colegii, dacă mai sunt discuții înainte de a trece la vot, să aveți în vedere faptul că acest aviz este unul consultativ sau facultativ, și să voteze fiecare exact cum îi dictează conștiința.

Toma Florian:

Domnule președinte, stimați colegi consilieri județeni, avem în fața noastră un proiect de hotărâre, o propunere pe care aparatul de specialitate al consiliului județean constatăm că a tratat-o cu foarte multă superficialitate. Toată argumentația, inclusiv din avizul de nelegalitate al secretarului județului, inclusiv raportul de specialitate, toată argumentația este întocmită într-un mod neprofesional, politicianist, dacă îmbracă haina politicianului. În acest fel reușim să împărțim cetățenii județului în două categorii distincte: cetățenii de rangul I și cetățenii de rangul II - cei din comunele mai izolate, cetățenii pe care îi privim de dreptul minim de a avea la acces la sisteme moderne de comunicații. Nu ne-am propus și nu am cerut executivului să dublăm punctele de acces, acolo unde ele există, ci am propus să asigurăm aceste puncte de acces la nivelul suprafeței județului Hunedoara.

Dacă aruncăm o privire foarte atentă peste Regulamentul de organizare și funcționare a acestui consiliu județean, care este aprobat printr-o hotărâre a acestui for în anul 2015, la art.42 constatăm că „proiectele de hotărâri vor fi însoțite de raportul de specialitate al structurii din aparatul de specialitate al consiliului județean și va cuprinde: elementele de natură să contribuie la fundamentarea soluțiilor cuprinse în proiectul de hotărâre, etapele parcurse în identificarea soluțiilor optime ca scop și posibilitate de realizare”; cerințele de legalitate sunt prevăzute în acest regulament. Dacă dumneavoastră îmi arătați în acest raport de specialitate o propoziție formată din subiect și predicat, care să facă trimiteri la aceste elemente, eu mă înclin în fața dumneavoastră. Dar, în lipsa acestor elemente, eu nu pot să spun decât că acest aviz de nelegalitate s-a acordat pentru atribuții care revin în exclusivitate aparatului de specialitate și nu inițiatorilor, motiv pentru care rog consilierii județeni să analizeze bine această hotărâre pentru că trebuie să asigurăm aceste condiții minimale pentru toți tinerii, pentru toți locuitorii județului Hunedoara, cu atât atât mai mult cu cât costurile implicate nu sunt extraordinar de ridicate, nu grevează bugetul județului într-o măsură așa de mare încât să nu poată fi suportate aceste costuri. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc. Altcineva?

Popa Mircea:

Vreau să intervin și eu puțin. Am citit expunerea de motive și văd că este un caiet tip 1, caiet de matematică...

Stănescu Vetuța:

E un alt proiect de hotărâre.

Popa Mircea:

... un caiet de desen. Eu am impresia că acest proiect are mai mult un caracter populist. Eu aș merge pe ideea ca primul ghizodan să fie acordat...

Nistor Laurențiu:

Primul ghizodan este la următorul punct, domnule Popa.

Popa Mircea:

Imi cer scuze, revin la următorul punct.

Nistor Laurențiu:

Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt, stimați colegi, eu aș avea doar o precizare. Dacă acuzați secretarul județului de politicianism, greșiți. Cred că eu ar trebui să fiu cel care să mă gândesc dacă nu cumva are înclinații în altă parte. Deci să ne înțelegem foarte clar: nu a fost pus de PSD, nu a fost propunerea PSD, eu îl consider pe domnul secretar un om apolitic. Dumnealui a precizat aici și trebuia să vedeți asta foarte clar, că unitățile administrativ-teritoriale care nu au pe raza lor astfel de puncte de internet trebuiau cel puțin să facă și ei o solicitare către consiliul județean sau către dumneavoastră, cei care ați făcut proiectul de hotărâre. Se pare că nici asta nu s-a făcut. Ca atare, eu sunt obligat să supun votului respingerea, așa cum a propus-o domnul secretar prin avizul de nelegalitate:

- Cine este pentru respingerea proiectului? Nimeni.
- Cine este pentru proiectul de hotărâre prezentat? 13 voturi pentru.
- Cine se abține? 16 voturi abținere, deci a căzut.

Prima propunere, dacă vreți să le punem în ordinea în care le-am făcut, prima propunere a fost de respingere. A doua propunere a fost cine pentru adoptarea proiectului și a treia propunere cine se abține?

Stănescu Vetuța:

Nu ați pus întrebarea într-un mod corect.

Toma Florian:

Nu a solicitat nimeni respingerea; am discutat doar de avize de nelegalitate și ale comisiilor de specialitate.

Nistor Laurențiu:

Domnul secretar a solicitat să propun respingerea proiectului pentru nelegalitate.

Toma Florian:

Nu am regăsit în material așa ceva, o propunere a secretarului de respingere; a acordat un aviz de nelegalitate, dar nu a propus respingerea.

Stefoni Dumitru Sorin:

Nu am propus eu respingerea, am dat un aviz de nelegalitate, iar acest aviz de nelegalitate nu se supune votului.

Frânc Oana:

Nici nu am spus așa ceva.

Nistor Laurențiu:

Stimați colegi, întrucât a avut aviz de nelegalitate, am supus votului cine este pentru respingerea proiectului. Vă rog foarte mult să fiți atenți. Având în vedere votul comisiilor, cât și avizul negativ pentru legalitate, v-am supus la vot - și repet încă o dată întrebarea - cine este pentru respingerea acestui proiect. Pe urmă, am supus la vot cine este pentru adoptarea proiectului și al treilea vot: cine este pentru abținere.

Frânc Oana:

Poate ar trebui să repetăm votul.

Staiier Ioan Dumitru:

Respingerea este ca și împotriva.

Toma Florian:

Domnul secretar, vă rog să interveniți și să spuneți care este procedura corectă. Corect este să discutăm și să analizăm articol cu articol și votul final pe proiectul de hotărâre sau, eu știu, vine cineva și propune altceva? Nu există o propunere de respingere, nu există formulată, nu o putem vota.

Nistor Laurențiu:

Având în vedere avizul negativ al comisiilor de specialitate...

Frânc Oana:

Este împotriva legii, avizul este consultativ.

Nistor Laurențiu:

Dar nu am spus că este consultativ sau cum este. Având în vedere avizul de nelegalitate a proiectului de hotărâre, e normal să vă supun la vot cine este pentru respingerea proiectului? Nimeni

Cine este pentru susținerea proiectului în forma prezentată?

13 voturi.

Cine se abține? 16 voturi abținere, 13 voturi pentru.

Vlad Ovidiu:

Si restul?

Nistor Laurențiu:

Păi dacă nu apăsați butonul de vot. Numai puțin, puteți fi atenți? Este ultima dată când repetăm votul, că nu repetăm până iese "cum trebuie", cum zic unii din presă. Repet încă o dată, pentru toată lumea: având în vedere chiar avizul consultativ al comisiilor de specialitate, având în vedere avizul negativ din punct de vedere al legalității acestui proiect de hotărâre, vă supun spre votul dumneavoastră cine este pentru respingerea proiectului de hotărâre? Niciun vot. Mulțumesc. Cine este pentru adoptarea proiectului de hotărâre? 15 voturi. Cine este pentru abținere? Cineva se joacă cu noi de-a voturile. Uitați-vă ce-mi apare mie acum! Dacă nu merg aparatele...

Mihuț Voicu:

Este 16 la 16.

Nistor Laurențiu:

Dacă se mai întâmplă așa ceva la ședința de consiliu, ne despărțim de dumneavoastră, nu avem nevoie să facem circ în sală. Vă propun să repetăm votul cu mâna ridicată, iar secretarul o să numere voturile, așa e cel mai corect. Repet: cine este pentru respingerea acestui proiect? Nimeni. Cine este pentru adoptarea acestui proiect de hotărâre? Domnule secretar vă rog să numărați. 15 voturi. Mulțumesc. Cine este pentru abținere? 17 voturi. Mulțumesc. Deci 17 voturi pentru abținere, 15 voturi pentru adoptare, proiectul a căzut.

Frânc Oana:

Cum a căzut, că nu avem pe nimeni împotriva? A trecut domnule președinte

Stănescu Vetuța:

Avem pentru 15 voturi pentru și împotriva niciun vot.

Nistor Laurențiu:

Dar aveți majoritate?

Stănescu Vetuța:

Da avem pentru 15 voturi și împotriva niciun vot.

Toma Florian:

Cum poate să cadă un proiect de hotărâre fără niciun vot împotriva? Eu nu am mai auzit așa ceva.

Nistor Laurențiu:

Eu nu am mai auzit să treacă un proiect de lege în Parlamentul României sau un proiect de hotărâre în consiliul județean

fără votul majorității. Hai să nu ne facem de rușine! Chiar ne facem de rușine, serios; și se uită presa.

Stefoni Dumitru Sorin:

Abținerea este considerată vot împotriva. Domnule președinte, v-aș ruga să-mi dați un drept la replică, deși mi-am propus să nu intru în polemici și discuții vizavi de acest proiect de hotărâre sau asupra avizului. Doamna consilier Frânc, să știți că nu putem discuta asupra acestui aviz, decât în instanță, eventual. Si aș vrea să vă reamintesc că proiectul dumneavoastră de hotărâre a fost făcut copy-paste după proiectul de la Consiliul Județean Alba.

Frânc Oana:

Si asta este relevant? Tine cumva de ilegalitatea proiectului?

Nistor Laurențiu:

Stimați colegi, am lămurit. În urma rezultatului votului - 17 la 15 – proiectul de hotărâre a căzut. Rog IT și, la modul cel mai serios, chiar vă avertizez: dacă se mai întâmplă așa ceva ne supărăm tare de tot. Nu se poate să apară de fiecare dată alt rezultat.

XX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului "Primul Ghiozdan" de susținere a învățământului școlar din Județul Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

În continuare dau cuvântul domnului secretar al județului, pentru a prezenta referatul privind neavizarea de legalitate a acestui proiect de hotărâre.

Stefoni Dumitru Sorin:

Referitor la propunerea inițierii de către consilierii județeni Oana Elisabeta Frânc, Ovidiu Vlad și Lenuța Armean a proiectului de hotărâre privind aprobarea Programului "Primul Ghiozdan" de susținere a învățământului școlar din Județul Hunedoara:

Față de prevederile legale în vigoare ale art 3 alin.1 din O.M.E.C.T. nr.4385 din 07.06.2012 privind aprobarea componentei pachetelor de rechizite școlare ce se acordă elevilor și a Metodologiei de aplicare a prevederilor Legii nr.126/2002 pentru aprobarea Ordonanței de

Urgență a Guvernului nr.33/2001, sumele repartizate inspectoratelor școlare și nivelul maximal de preț al pachetelor cu rechizite școlare se stabilesc anual pe baza numărului real de beneficiari din anul școlar precedent și a estimărilor transmise ministerului de către inspectoratele școlare.

Tinând cont de faptul că, inspectoratele școlare sunt cele care primesc sumele de bani cu această destinație direct de la minister, art. 111 alin.1 litera g din Legea nr.1/2011 a educației naționale, prevăzând faptul că: "De la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, se asigură următoarele cheltuieli aferente unităților de învățământ preuniversitar, inclusiv pentru învățământul special:

g) finanțarea unor programe naționale de protecție socială, stabilite prin reglementări specifice", aceeași lege prevăzând în competența Consiliului Județean (art.11 alin.5): "Consiliul județean/Consiliul General al Municipiului București asigură fonduri pentru organizarea și desfășurarea olimpiadelor și a concursurilor școlare județene/ale municipiului București."

Potrivit art.4 alin.2 și 3 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale,

"(2) Cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în legi speciale și în legile bugetare anuale.

(3) Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art.1 alin.(2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială".

În baza prevederilor art.6 al Legii nr.1/2011 a educației naționale, "Finanțarea de bază și finanțarea complementară se realizează pe baza contractului de management administrativ-financiar încheiat între directorul unității de învățământ preuniversitar și (...) președintele consiliului județean/primarul de sector, în cazul școlilor speciale" deci, în ce privește atribuțiile de finanțare ale Consiliului județean, acestea se referă doar la învățământul special.

În expunerea de motive la proiectul de hotărâre propus aprobării, nu regăsim nici un articol de lege care să justifice baza legală în vederea adoptării unui astfel de proiect, doar în preambulul proiectului de hotărâre este indicat art 91 alin 5 litera a pct 1 din Legea 215/2001 a administrației publice locale, care prevede faptul că: în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin.(1) lit.d), consiliul județean: a) asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea

serviciilor publice de interes județean privind: 1. educația, însă atribuțiile prevăzute la alin.1 litera d) sunt atribuții privind gestionarea serviciilor publice din subordine, iar unitățile de învățământ nu se află în subordinea consiliului județean.

Din articolele de lege citate anterior, coroborate cu prevederile art.5 alin.3 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale care prevede faptul că: "(3) Fundamentarea, dimensionarea și repartizarea cheltuielilor bugetelor locale pe ordonatori de credite, pe destinații, respectiv pe acțiuni, activități, programe, proiecte, obiective, se efectuează în concordanță cu atribuțiile ce revin autorităților administrației publice locale, cu prioritățile stabilite de acestea, în vederea funcționării lor și în interesul colectivităților locale respective" se poate observa fără putință de tăgadă că acest proiect excede atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina consiliului județean.

În vederea respectării cu strictețe a prevederilor legale invocăm și art.20 alin.1 din Legea 273/2006 a finanțelor publice locale, care definește competențele și responsabilitățile autorităților administrației publice locale: "(1) Autoritățile administrației publice locale au următoarele competente și responsabilități în ceea ce privește finanțele publice locale:

a) elaborarea și aprobarea bugetelor locale, în condiții de echilibru bugetar, la termenele și potrivit prevederilor stabilite prin prezenta lege."

Din cuprinsul proiectului de hotărâre reiese faptul că suma solicitată, care nu este prevăzută într-un anumit quantum, se solicită a fi alocată din bugetul propriu al Județului Hunedoara pe anul 2017. Conform art.39 alin.6 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale: "Proiectele de buget ...se aprobă de autoritățile deliberative în termen de maximum 45 de zile de la data publicării legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, Partea I.". În consecință, pentru anul școlar 2017-2018, nu se poate alocă o sumă de bani deoarece bugetul propriu aferent anului 2017 va fi aprobat anul viitor, iar în baza art.14 alin.4 din același act normativ : "Nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare". În acest context proiectul de hotărâre propus este și prematur formulat.

Menționez că, forma în care este prezentat proiectul nu este una compatibilă cu tehnica elaborării actelor administrative, art.1 neindicând suma solicitată spre alocare. iar la art.4, direcția care va duce la îndeplinire prevederile hotărârii nu se regăsește în aparatul de specialitate al Consiliului județean Hunedoara. Art.2 și 3 ale actului supus

analizei, care prevăd aprobarea Regulamentului și Protocolului de colaboare, nu cuprind motivări în drept specifice privind asocierea Consiliilor județene în temeiul legii administrației publice locale.

Având în vedere că, în economia tuturor atribuțiilor Consiliului Județean Hunedoara, stabilite de către art.91 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt cuprinse atribuții de genul celor stabilite în proiectul care face obiectul prezentei;

Față de cele menționate, potrivit prevederilor art.117 alin.(1) lit.a din Legea nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare a administrației publice locale, proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului "Primul Ghiozdan" de susținere a învățământului școlar din Județul Hunedoara este prematur și fără bază legală și, ca urmare, Secretarul Județului Hunedoara face cunoscută prin prezenta, neavizarea de legalitate a acestui proiect.

Și aș mai vrea să precizez că aceste proiecte de hotărâre ar fi trebuit dezbătute alături de aparatul de specialitate, dar dumneavoastră, cei care le-ați inițiat, nu ați venit să discutăm. Drept dovadă, în proiect apar unele direcții, instituții care nu aparțin de organigrama Consiliului Județean Hunedoara. Noi, aparatul de specialitate, nu putem să modificăm fără voia dumneavoastră nici măcar un cuvânt, o virgulă din proiectul de hotărâre. Vă mulțumesc.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănescu Doinița Maria prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare (aviz nefavorabil) al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Popa Mircea:

Imi cer scuze că am intervenit la punctul precedent, la mine erau puse materialele în ordine de către aparatul de specialitate pentru Comisia 3 și le-am răsfoit fără să fiu atent. Referitor la acest proiect de hotărâre vreau să spun că este cam populist. Fiindcă să acorzi un caiet tip 1, un caiet de matematică, un caiet de desen, eu zic că ceea ce se acordă în primul ghiozdan este o treabă care nu știi cât poate să ajute un copil în primul an de școală, un copil care ar avea probleme. V-aș ruga ca acest proiect să fie făcut și gândit sub următoarea formă: să facem un plafon minim de venit pe fiecare familie pentru acest proiect „primul ghiozdan” și materialele ce le primesc să fie niște materiale substanțiale, ca într-adevăr copilul să poată să pășească în primul an de școală cu ceva în ghiozdan. Sunt niște chestii pe care zic eu trebuie să le gândim de așa natură ca să își arate eficiența. Un copil al cărui părinte e patron de firmă și îl duce cu jeepul la școală, vă dați seama cu ce ghiozdan de duce ăla. Eu așa aș gândi și, după ce am auzit ce a spus și domnul secretar, cred că trebuie să gândim de așa natură ca să fie și la solicitarea primăriilor din fiecare localitate. Deci, în momentul în care un copil se înscrie în primul an de școală, să se facă evaluarea familiei, să se vadă cam ce venit are familia și, în quantumul pe care îl stabilim noi, să putem să adoptăm acest proiect de hotărâre. Așa aș fi de acord, dar în forma în care e la ora actuală eu mă abțin.

Nistor Laurențiu:

Stimați colegi, sunt convins că mulți dintre dumneavoastră doresc să ia cuvântul și ca să fim mai în cunoștință de cauză, aș ruga-o înainte pe doamna inspector adjunct Mate Marta să ne prezinte punctul de vedere legal al inspectoratului.

Mate Marta:

Mulțumesc domnule președinte, stimați vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri județeni, am venit astăzi pentru a ne exprima aprecierile Inspectoratului școlar pentru interesul pe care-l acordați învățământului hunedorean, pentru că doamna inspector general nu a putut. Din păcate sau din fericire și programul instituției noastre este foarte aglomerat; acum, la ora 12, are loc o înmânare a premiilor de participare pentru un program. Deci doamna inspector general își cere scuze, dar participă la înmânarea acestor premii și, pentru a vă exprima opinia noastră vizavi de această intenție, aș dori doar să vă spun că l-am ascultat pe domnul secretar și a invocat foarte bine legislația în domeniu.

De exemplu, pot să vă spun concret că în acest an avem 902 pachete pentru elevii de la clasa pregătitoare, pregătite pentru a fi date

conform acelor criterii de care spunea și domnul consilier și care sunt stabilite prin lege. Deci, din punctul acesta de vedere, vă spun că este redundant să mai venim cu astfel de oferte, dar am pregătit un document din partea Inspectoratului Școlar, pe care l-am fundamentat pe adevăratele nevoi ale sistemului educațional. Acest document o să-l înmănăm oficial consiliului județean și, pentru exemplu de bună practică, aș putea să vă sugerez, de exemplu, că anul acesta, tot pentru elevii din clasele pregătitoare, comunitatea maghiară a pregătit caietele speciale. Nu știu în ce măsură cunoașteți, dar clasa pregătitoare nu primește manuale școlare, nu există manuale pentru clasa pregătitoare și atunci cadrele noastre didactice utilizează caiete speciale, caiete de muncă și acestea au fost în valoare de 55 – 70 lei. Este vorba de o ofertă, există un catalog, cadrele didactice au ales, este exact aceeași procedură pe care o utilizăm la alegerea manualelor și, sincer, instituția noastră ar putea să își aroge această sarcină, de a centraliza la fiecare început de an școlar nevoile cadrelor didactice. Oricum, există foarte multe probleme în acest sens și din partea părinților, când se solicită bani pentru aceste caiete, pentru că în deocamdată scrie că învățământul în România este gratuit și de fapt așa și este. Dar, mă rog, pentru cei de clasa pregătitoare, legislativul încă nu a extins acordarea acestor caiete speciale, deci gratuitate. Anul acestea, de exemplu, este primul an în care se acordă manuale de clasa a XI-a și a XII-a elevilor, dacă sunteți părinți știți că până acum nu se acordau.

Deci avem un set de idei pe care dorim să le înmănăm. Printre altele, poate că o să acordați mai multă atenție art.107 din Legea educației naționale, care spune că consiliile locale și consiliile județene, contribuie la finanțarea suplimentară a învățământului, acordând granturi unităților de învățământ, în baza unei metodologii proprii. Finanțarea suplimentară se realizează pe bază de contract încheiat între unitatea școlară și finanțator. Astfel de programe ar putea să fie, de exemplu, cele de "școală după școală", foarte importante în anumite comunități în care copiii au nevoie inclusiv de o masă caldă. Deci avem un set de propuneri pe care nu o să le explic acum și nu o să le expun în totalitate, pentru că este destul de lung. Dar presupun că am fost destul de convingătoare că da, învățământul hunedorean are nevoi, dar pe principiul că banul public trebuie folosit cu eficacitate și eficiență, cred că acele nevoi sunt mai importante decât acest prim ghiozdan. Mulțumesc.

Nistor Laurentiu:

Vă mulțumesc și eu. Doamnelor și domnilor, alte discuții?

Frânc Oana:

Nu știu cu ce să încep, cu argumentul pentru domnul secretar, domnul consilier sau pentru doamna directoare. Bun, încep cu domnul secretar, nu mai insist decât pe motivele de nelegalitate pe care dânsul le consideră și invocă aici Ordinul privind aprobarea componentei pachetelor de rechizite școlare care se acordă elevilor. Eu v-aș ruga să studiați cu atenție art.2 să vedeți că PNL a propus proiectul pentru toți elevii de clasa I, nu doar pentru cei care sunt prevăzuți în articolul 2 al prezentului ordin. În ceea ce privește părerea dumneavoastră că nu există baza legală pentru respectiva cheltuială și prematuritatea formulării proiectului, tocmai asta a fost și scopul, domnule secretar, să-l formulăm din timp, pentru ca aparatul de specialitate să aibă timpul necesar pentru a face pașii premergători supunerii și adoptării prezentului proiect. Ori nici nu mai știu ce să cred, pentru că dumneavoastră ați spus este fals, acordați o viză de nelegalitate, dar în susținerea vizei de nelegalitate spuneți despre faptul că aparatul de specialitate nu și-a făcut treaba. Păi vreau să vă întreb: este nelegal sau aparatul de specialitate nu a fost implicat în această inițiativă a proiectului de hotărâre? Sau până la urmă ce înseamnă nelegalitatea unui proiect de hotărâre, încalcă sau nu încalcă vreo lege? Pentru că și din cuvântul sau din abordarea domnului consilier Popa înțeleg că PSD vrea să facă un amendament la prezentul proiect și nicidecum văd că nu-l contestă. Iar pentru că doamna directoare Marta Mate spunea ceva de 800-900 de elevi, eu vă spun, dacă nu cunoaște, că sunt undeva în jur de 2800 de elevi înscriși în anul 2016-2017. Ce facem cu restul elevilor? Adică din punctul dumneavoastră de vedere ei nu reprezintă o prioritate deși reprezintă sistemul educațional.

Pentru faptul că proiectul care a fost întocmit se referă la anul școlar 2017-2018, dacă se făceau pașii premergători cu aparatul tehnic din aparatul de specialitate și cu comisia tehnică, atunci puteam să vedem și ce buget avem nevoie pentru acest proiect și puteam să-l spunem la vot până în momentul în care să făcea bugetul pentru 2017. Dar probabil că sau nu probabil ci foarte clar, acordarea acestui aviz de nelegalitate este dată în mod tendențios. Atâta am vrut să spun, pentru că noi ne-am expus foarte pe larg motivele. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

O întrebare, ca să lămurim pe toată lumea din sală, inclusiv presa: dumneavoastră, în calitate de inițiatori ai proiectului de hotărâre, ați fost la secretarul județului, sau la comisia de specialitate, sau la funcționarii care se ocupă de aceste lucruri?

Frânc Oana:

Nu vi se părea corect - dacă tot vorbim despre corectitudine, pentru că asta ar trebui să guverneze modul în care trebuie să facem administrație în consiliul județean - ca eu și colegii mei să fim chemați, fie de domnul secretar, fie de aparatul de specialitate, pentru a purta discuții pe această temă? Este prevăzută obligativitatea în regulamentul de funcționare a consiliului județean. Domnule secretar, cred că v-a citit domnul consilier Toma, la proiectul anterior, obligativitatea pe care dumneavoastră o aveți. Aș dori doar să răspundă la o întrebare: este sau nu este legal proiectul? Pentru că trebuie să vă hotărâți: acordați viza de nelegalitate și v-o susțineți în fața consiliului județean sau ați revenit, cum ați spus astăzi, că de fapt nu au fost parcurși pașii cu aparatul de specialitate al consiliului județean? Si dacă este nelegal, vă rog să-mi spuneți în ce mod încalcă legea această propunere de proiect? Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc. Domnul Toma.

Toma Florian:

Mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi, nu vreau să intru în polemică cu doamna inspector general adjunct. Suntem totuși un consiliu județean, Biblia noastră este Legea nr.215. Dânsa ne-a prezentat corect prevederile din Legea învățământului, dar proiectul pe care-l supunem noi atenției consiliului județean face trimitere expresă pe atribuțiile și competențele consiliului județean și nu ale inspectoratului școlar.

Revin la ceea ce spuneam acum jumătate de oră cu privire la raportul comisiei de specialitate. Avem acolo o prevedere care spune că acest proiect excede atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina consiliului județean. Este o expresie pe care a preluat-o și domnul secretar în expunerea pe care a făcut-o privind avizul de nelegalitate și eu vă spun, la fel cum spuneam și înainte, că este o lipsă de profesionalism sau, îmbrăcând haina politicianului, este un punct de vedere politicianist. Pentru că Legea 215, la art.91 spune: "consiliul județean îndeplinește următoarele categorii principale de atribuții" și la litera e "atribuții privind cooperarea interinstituțională". Iar trecând mai departe, în exercitarea acestor atribuții „consiliul județean hotărăște, în conformitate cu prevederile legii, cooperarea sau asocierea cu persoane juridice române ori străine, inclusiv cu parteneri din societatea civilă, în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de

interes public județean”. Este o prevedere din Legea nr.215 care este legea-cadru pentru funcționarea noastră.

În mod eronat, în mod greșit, în mod intenționat sau cum doriți să interpretați dumneavoastră, în expunerea de motive, secretarul județului și compartimentul de specialitate au făcut trimitere la cu totul și cu totul alte atribuții, respectiv la acelea privind gestionarea serviciilor publice din subordine. Nu ne-am propus așa ceva; pentru că suntem consilieri cu experiență și vechi în acest consiliu, știm exact: consiliul județean nu poate finanța direct decât unitățile de învățământ care-i sunt în subordine. Din acest motiv proiectul prevede asocierea cu unitățile școlare și inspectoratul școlar județean, având și anexele de rigoare acolo. Iar dacă trecem la partea de finanțare, la art.35 din Legea finanțelor publice locale citez: ”Autoritățile deliberative pot aproba colaborarea sau asocierea pentru realizarea unor lucrări și servicii publice locale. Colaborarea ori asocierea se realizează pe baza de contracte de asociere, în care se prevăd și sursele de finanțare, reprezentând contribuția fiecărei autorități a administrației publice locale implicate. Contractele de asociere se încheie de către ordonatorii principali de credite, în condițiile mandatelor aprobate de fiecare consiliu județean.”

Sunt legi în România, legi în vigoare, pe care constatăm că o parte din colegii noștri nu doresc să se aplece, să le studieze și să vină să ni le prezinte așa cum sunt ele. Sunt aici, le punem la dispoziția presei, le punem la dispoziția aparatului, cu articolele din lege subliniate. Și din aceste motive consider că, din nou, atât raportul comisiei de specialitate, cât și referatul secretarului, sunt tendențios prezentate aici, motiv pentru care rog colegii să analizeze foarte bine acest proiect de hotărâre, pentru că el se adresează elevilor care chiar au nevoie de sprijinul nostru și, pe cale de consecință, există cadru legal pentru a încheia aceste parteneriate și a oferi această finanțare.

Nistor Laurentiu:

Mulțumesc domnului Toma. Altcineva?

Staiier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, aș vrea să intervin și eu, pentru că prea mult se politizează. Este surprinzător cum colegii noștri liberali, astăzi fiind în cădere liberă, după ce au condus consiliul județean timp de 12 ani de zile, nu au reușit să implementeze aceste propuneri sau alte propuneri folositoare pentru locuitorii județului Hunedoara, iar astăzi prin câteva propuneri luate din alte județe, copiate de fapt și negândite, nepuse cum trebuie, le aduc în fața noastră și în fața cetățenilor. De aceea cred că

aveau timp să facă ceva și acum, fiind în cădere liberă, vă rugăm lăsați-ne să conducem județul pentru cetățeni și cum trebuie. Vă mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc doamna Mate ați vrut să interveniți.

Mate Martha:

Ideea este că între timp m-am gândit că toată această documentație o să o trimitem și doamnei consilier și de fapt tuturor consilierilor. Vom încerca de pe adresa inspectoratului să le transmitem și consiliului local și consiliului județean, pentru că este nevoie de astfel de sprijin. Oricum, în momentul în care acordăm ghiozdane pentru toți elevii, unii primesc de două ori, alții primesc o dată și acest ghiozdan poate o să-l pună într-un colț, pentru că așa cum s-a mai spus în sală, sigur părinții care știu că este obligația lor să asigure parcursul școlar al copilului pregătesc ceva care să placă copilului. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc.

Frânc Oana:

Aș dori un drept la replică la alocațiunea colegului Staier. Vreau să vă aduc la cunoștință că suntem trei consilieri județeni la primul mandat, deci nu aveam cum să facem propuneri de proiecte înainte de a fi consilieri județeni. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc. Dacă mai e cineva?

Dimulescu Rodica:

Da, domnule președinte, vreau să adaug un aspect vizavi de acordarea ghiozdanelor. În acest an școlar, Episcopia Devei și Hunedoarei a acordat, ca și anul trecut, un număr de câteva sute de ghiozdane dotate cu rechizite elevilor din județul Hunedoara. Deci este o suprapunere vizavi de ceea ce acordă și ministerul și, pe deasupra, la nivel de primării, există consilii locale care au acordat elevilor care au venit pentru prima dată în învățământ, în clasa pregătitoare, au acordat tuturor copiilor ghiozdane. Mă întreb câte ghiozdane să mai dăm acestor copii? Pe deasupra, dacă s-a adus în discuție aici că sunt propoziții fără predicat și subiect, vă spun sincer că am citit cu atenție expunerea de motive și părerea mea este că e superficială și vă spun de ce. Se precizează acolo că, prin acest program, se contribuie la reducerea fenomenului de abandon școlar. Vreau să fac o precizare, acest termen de abandon școlar nu mai există, ci există părăsirea timpurie a școlii, deci vă rog să mai citiți. Un alt aspect tot referitor la expunerea de motive: se precizează că, pe de o parte, se acordă ghiozdan elevilor pentru clasa

pregătitoare și clasa I, iar mai jos cu câteva rânduri se vorbește doar de acordarea lor elevilor din clasa pregătitoare. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc. Da? Drept la replică sau ce?

Frânc Oana:

Da.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc, dar dreptul la replică numai când vă pronunță cineva numele.

Frânc Oana:

S-a vorbit de proiectul de hotărâre care l-am propus.

Nistor Laurențiu:

Vă rog, trebuie să instituim o disciplină în Consiliul Județean Hunedoara, când un coleg, indiferent din ce parte: dreapta sau din stânga, îi pronunță numele unui coleg, aveți dreptul la replică. Când vorbește și se referă la proiectul de lege, discutăm despre proiect.

Frânc Oana:

Vorbesc despre proiect.

Nistor Laurențiu:

Doamna Frânc dacă aveți de spus ceva legat de proiectul de hotărâre.

Frânc Oana:

Pe proiect vreau să vorbesc. Proiectul acesta urma să fie pus în aplicare pentru anul școlar 2017 – 2018. Ce legătură are proiectul care ar trebui pus în aplicare anul viitor cu ghiozdanele pe care le dă episcopia?

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc. Stimați colegi, cred că campania electorală a început cam devreme. Eu v-am rugat și vă rog în continuare să nu facem campanie electorală în consiliul județean. Dar este treaba dumneavoastră dacă înțelegeți sau nu înțelegeți. Dacă erați curioși toți să înțelegeți, luați Legea nr.1 din 5.01.2011 care spune foarte clar, la articolul 8, cum se face finanțarea învățământului. Este finanțarea de bază și finanțarea complementară, nicidecum - luați și citiți, mergând mai departe la art.107 – finanțarea suplimentară. Si uitați ce scrie: "Finanțarea suplimentară se acordă ca sumă globală fixă din bugetul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului(...). Consiliile locale, respectiv consiliile locale ale sectoarelor municipiului București, și consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, contribuie la finanțarea suplimentară, acordând granturi unităților de

învățământ, în baza unei metodologii proprii”. Păi dacă este o lege și ne spune asta, credeți că noi avem dreptul să încălcăm legea? Eu vă spun dragi colegi, chiar dacă suntem consilieri județeni acum, orice vot al nostru care se dă cu încălcarea legii s-ar putea să ne creeze probleme. Eu v-aș ruga să ne gândim întotdeauna să respectăm legea, a respecta legea este pentru binele nostru și cetățenii ne-au ales aici să respectăm legea. Vă mulțumesc. Si ca și nu avem dubii la vot ca și la prima, votăm cu mâna ridicată ca și la punctul precedent, că nu am siguranța că cei de la IT nu pun alte voturi.

Atenție: vă supun la vot cine este pentru proiectul de hotărâre? 15 voturi pentru adoptarea proiectului. Cine este împotriva? Nimeni. Cine se abține? 17 abțineri.

Deci cu 17 abțineri și 15 voturi pentru proiectul a căzut. Nu este o luptă pierdută, eu cred că putem să ne gândim altfel și că putem să rezolvăm lucrurile în continuare.

XXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2017.

Nistor Laurentiu:

În conformitate cu prevederile art.11 din Instrucțiunile pentru elaborarea Planului de ocupare a funcțiilor publice aprobate prin Ordinul Președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr.7660/2006, până la data de 15 octombrie a fiecărui ani, consiliul județean aprobă planul de ocupare a funcțiilor publice, iar modalitățile de ocupare a acestora devin obligatorii.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2017:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XXII.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru aprobarea memoriului justificativ privind explicitarea populației echivalente pentru

aglomerările Bretea Română și Zam incluse în Anexa 7 din Master Planul pentru „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara” pentru faza a II-a 2014-2020.

Nistor Laurențiu:

U.A.T. din mediul rural de pe raza județului Hunedoara, care nu beneficiază de investiții prin programul POIM 2014-2020, au posibilitatea accesării fondurilor nerambursabile pentru infrastructura de apă și apă uzată prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020, sub-măsura 7.2, promovat prin Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru aprobarea memoriului justificativ privind explicitarea populației echivalente pentru aglomerările Bretea Română și Zam incluse în Anexa 7 din Master Planul pentru „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara” pentru faza a II-a 2014-2020:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru aprobarea memoriului justificativ privind explicitarea populației echivalente pentru aglomerările Bretea Română și Zam incluse în Anexa 7 din Master Planul pentru „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara” pentru faza a II-a 2014-2020, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi
(32).

XXIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri ai Consiliului de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și desemnarea noilor reprezentanți ca membri ai Consiliului de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

În expunerea de motive nu găsim motivul pentru care consiliul de administrație este demis în bloc. Mai mult decât atât, nu am găsit o prevedere legală care să limiteze mandatul consiliului de administrație, respectiv un termen limită până la care să funcționeze, după care consiliul județean să desemneze un alt consiliu de administrație. Din acest motiv nu o să putem vota revocarea din funcție, atâta timp cât nu ni s-a prezentat cadrul legal pentru care se solicită această revocare din funcție, percepută de noi ca și o sancțiune.

Nistor Laurențiu:

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, aș vrea să vă dau răspunsul. Eu chiar aș lua-o ca și o sancțiune, dacă vreți. Având în vedere ceea ce s-a întâmplat la spitalul județean, era cât pe ce să se iște niște probleme extrem de serioase. Oare de ce a trebuit să stăm până când vine președinte Laurențiu Nistor ca să facem bucătăria, să nu avem nu focar de infecție și să lucrăm în condiții normale, să ne facem treaba? Oare de ce consiliul de administrație, prin reprezentanții noștri - că noi nu revocăm întreg consiliul de administrație, înlocuim numai reprezentanții noștri – de ce reprezentanții consiliului județean, care trebuiau să

reprezintă interesele acestei instituții, nu au fost în stare să ia măcar o dată cuvântul și să se opună modului dictatorial în care a fost condus spitalul? De ce reprezentanții Consiliului Județean Hunedoara nu s-au gândit măcar o dată în patru ani de zile să cheme tot consiliul de administrație, cum îi chemăm pe directori, și să analizăm modul lor de lucru? Nu vreau astăzi, în această ședință, să vă spun ce și cum au făcut.

Problemele care s-au găsit la Spitalul Județean de Urgență Deva sunt de o gravitate excepțională. Dacă vreți să vă spun despre ce este vorba, v-aș ruga pe toți cei care doriți să veniți să discutați cu mine în particular. Să nu mai facem publică situația, pentru că e prea dură. Dar, pentru că sunteți nedumeriți, pot să vă spun măcar o problemă din cele constatate. În luna iunie-iulie se fac reparații pentru IT și se plătesc aproximativ 400 milioane lei, iar în luna septembrie casăm aceleași bunuri. Este posibil, domnilor reprezentanți din consiliul de administrație? E posibil, domnilor consilieri județeni? Vă rog să spuneți, unul dintre dumneavoastră, dacă este posibil așa ceva. Și nu mai continuăm, pentru că nu-mi stă în caracter să discut în public așa ceva. Dar văd că nu ne uităm să vedem bârna din ochiul nostru, dar vedem paiul din ochiul altuia. Eu cred că ar fi bine să venim toți foarte bine documentați, atunci când ridicăm astfel de probleme. Să știți că, în ceea ce mă privește, nu vreau să schimb politic pe niciunul din directorii subordonați. Dar cei care sunt pe funcții, să-și facă datoria! Și vreau să vă mai spun, în modul cel mai cinstit, cât timp voi fi președintele Consiliului Județean Hunedoara, în instituțiile subordonate consiliului județean vreau să dispară orice urmă de suspiciune de furt, de aranjamente de licitații, de fel de fel de lucruri de genul acesta, indiferent ce funcție are persoana respectivă. Acesta este punctul meu de vedere, dacă vreți să-l contestați, este dreptul dumneavoastră.

Stănescu Vetuța:

Aș vrea să adaug câteva lucruri la cele spuse de dumneavoastră. Legat de infecțiile nozocomiale din spitale, acest aspect este apanajul Direcției de Sănătate publică. Aceasta este o instituție aflată în subordinea Ministerului Sănătății, sunt oameni extrem de competenți, care verifică, după un program bine stabilit, fiecare spital din România. Mai mult decât atât, legat de regimul igienico-dietetic din spitale despre care dumneavoastră vorbiți, regimul acesta se face la bucătărie. Acesta a fost respectat și nu am cunoștință de vreo infecție din cauza regimului aplicat în spitale. Mai mult decât atât, bucătăria face parte dintr-un proiect de reparații capitale finanțat de Ministerul Sănătății și acum a

venit momentul reparației acestei bucătării. Este un program guvernamental care se derulează de ceva vreme, respectiv din 2010, în Spitalul Județean de Urgență Deva. Dovadă este faptul că acum s-a renovat bucătăria. Nu cred că este vina niciunuia dintre noi că abia acum a ajuns bucătăria să fie reparată. Credeți-mă că dacă faceți comisii pentru toate spitalele din România veți constata că bucătăriile spitalelor sunt toate în aceeași situație, inclusiv cea de la Geoagiu sau din orice alt spital. Si vă spun și de ce. Pentru că sistemul sanitar din România nu a avut bani suficienți niciodată pentru a investi în bucătării. Nu a avut bani nici să investească în echipamente medicale, dovadă faptul că în Spitalul Județean de Urgență Deva sunt echipamente medicale de foarte multă vreme depășite, care nu mai funcționează și cu care doctorii se chinuie să-și facă treaba și să rezolve cazurile care apar în spital.

Legat de sursele de finanțare și de faptul că dumneavoastră trageți concluzia că acest consiliu de administrație nu și-a făcut treaba. In raportul de specialitate pe care îl avem aici se arată care sunt obligațiile consiliului de administrație: ele vizează în principal bugetul de venituri și cheltuieli. Veniturile și cheltuielile spitalului în acest moment sunt într-o degringoladă totală. Si cred că nu este vina managerului de spital, ci este vina faptului că în acest moment sistemul sanitar este subfinanțat. Casa de asigurări nu acordă și nu finanțează cazurile din spitale și cred că acolo trebuie să umblăm: la numărul de paturi, la pachetele de servicii. In niciun caz nu trebuie să destituim sau să revocăm din funcție consiliile de administrație și comitetele directoare, pentru că nu este vina lor, credeți-mă, este o deficiență a sistemului, care ar trebui reglată.

Nistor Laurențiu:

Nu este vorba de un drept la replică, pentru că nu vreau să dau replici, doar de o informare corectă. Din 2010, stimați consilieri județeni - poate pentru unii 2010 a fost prea departe și nu aveți cum să știți despre spitalul județean din Deva - din 2010 s-a pornit un proiect pentru o reparație capitală la acest spital, valoarea proiectului fiind de 1.000 de miliarde de lei vechi. In acest proiect intra și modernizarea bucătăriei și tot. Numai managementul prost, și vi l-aș aduce aminte, chiar din curtea dumneavoastră, pe Didilescu, pentru că numai din cauza lui, trei ani de zile lucrările la spital au stagnat. Nu a fost de acord să se facă șapte nivele, nu a fost de acord să se facă aripa nouă, spunea că nu este necesară. Acela este un management bun? Acela este consiliu de administrație bun? Pentru mine nu este.

A trebuit să vină Nistor să închidă bucătăria? Am închis-o și am trimis după mâncare pentru bolnavi la spitalul din Hunedoara, iar în

26 de zile bucătăria a fost gata. Asta trebuia făcut de la bun început, de acum patru luni de zile, nu să împărțim bucătăria în două cu folie și să avem într-o parte praful cât casa, care intra direct în mâncarea pe care o pregăteau femeile în cealaltă jumătate. Așa s-a întâmplat în Spitalul Județean Deva, stimați colegi. Nu vreți să recunoașteți? Eu nu vă oblig să o faceți. Dar lucrurile despre care vorbesc le-am și filmat și vă pot arăta filmul, ca să vedeți și dumneavoastră. Când am închis atunci spitalul, jurista spitalului se mira de ceea ce fac, în loc să vină cu soluții. Soluția am găsit-o eu. Am vorbit cu managerul spitalului din Hunedoara, am vorbit cu primarul municipiului Hunedoara, și de a doua zi s-a făcut mâncare la Hunedoara. Am detașat toți oamenii noștri de la bucătăria spitalului județean la spitalul din Hunedoara, că nu puteau oamenii aceia să facă singuri atâtea porții, și am rezolvat problema. Aceste probleme trebuiau rezolvate. Dar, din momentul în care consiliul de administrație nu avea nici un cuvânt față de conducere ... Imi cer scuze și nu vreau să fac aluzie la dumneavoastră, că nu ați luat dumneavoastră nicio decizie, nu ați fi putut nici dumneavoastră să vă băgați peste alte decizii. Chiar îmi pare rău că ajungem la asemenea discuții, dar trebuie odată și odată să învățăm că ori ne facem treaba pe deplin și conștiincios, așa cum trebuie, ori ne lăsăm de meserie. Si repet: noi astăzi dorim să schimbăm doar pe reprezentanții consiliului județean.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, vă propun să trecem la votul pe articole. Primele patru articole se vor adopta prin vot secret. La art.1 și 2 veți primi buletinele de vot pentru revocarea celor patru reprezentanți ai consiliului Hunedoara – doi membri titulari și doi supleanți – în consiliul de administrație al spitalului.

Se procedează la exercitarea votului secret pentru revocarea celor doi reprezentanți membri titulari în consiliul de administrație, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi, din care 17 voturi pentru revocarea celor doi reprezentanți – Morar Nicolae Simion și Magheru Dan Adrian - membri titulari în consiliul de administrație.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Se procedează la exercitarea votului secret pentru revocarea celor doi reprezentanți membri supleanți în consiliul de administrație, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta

rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi, din care 17 voturi pentru revocarea celor doi reprezentanți – Duțulescu Lionel și Toc Parmena - membri supleanți în consiliul de administrație.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La următoarele două articole urmează să ne desemnăm noii reprezentanți în consiliul de administrație al spitalului. La art 3, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi membri titulari, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Staier Ioan Dumitru:

li propun ca membri titulari pe domnul Lobonț Petru și doamna Pâncotan Mariana.

Stănescu Vetuța:

Propunerile noastre sunt Magheru Dan Adrian și Morar Nicolae Simion.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret, apoi se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 31 voturi, din care domniile Lobonț Petru și Pâncotan Mariana au obținut câte 17, iar domniile Magheru Dan Adrian și Morar Nicolae Simion câte 14 voturi. În concluzie, au fost aleși ca membri titulari în consiliul de administrație al spitalului domniile Lobonț Petru și Pâncotan Mariana.

Astfel a fost adoptat art.3 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art 4, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi membri supleanți, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Staier Ioan Dumitru:

Le propun pe doamnele Avram Rodica și Fotescu Codruța.

Toma Florian:

Propunerile noastre sunt Stănescu Vetuța și Petru Ioan Dorin.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret, apoi se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 31 voturi, din care doamnele Avram

Rodica și Fotescu Codruța au obținut câte 17 voturi, iar doamna Stănescu Vetuța și domnul Petru Ioan Dorin câte 14 voturi. În concluzie, au fost alese ca membri supleanți în consiliul de administrație al spitalului doamnele Avram Rodica și Fotescu Codruța.

Astfel a fost adoptat art.4 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

Următoarele trei articole se vor aproba prin vot deschis:

Domnii consilieri județeni Bejinariu Valeriu, Burlec-Martin Ionel, Frânc Oana-Elisabeta, Gligor Dorin-Oliviu, Gherman Petre Lucian, Magheru Dan-Adrian, Mârza Florin, Stănescu Vetuța, Simon Ionut-Lucian și Vlad Ovidiu au părăsit sala de ședință, astfel încât numărul voturilor exprimate în continuare este 22.

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (22).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (22).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (22).

Nistor Laurențiu:

Domnilor consilieri, vă mulțumesc pentru prezența la ședință. Cine dorește, poate rămâne pentru instalarea noului prefect.

Ordinea de zi fiind epuizată, domnul președinte Nistor Laurențiu declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Laurențiu Nistor

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

MCC/HCM

