

ROMANIA
JUDETUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDETEAN

PROCES VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 28 octombrie 2016

La ședință sunt prezenți: Nistor Laurențiu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Bobora Mircea Flaviu și Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinții Consiliului Județean Hunedoara; Andronache Daniel-Costel, Antal Liviu-Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița-Maria, Bejinariu Valeriu, Burlec-Martin Ionel, Circo Aurel-Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria-Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana-Elisabeta, Gherman Petre Lucian, Gligor Dorin-Oliviu, Hirghiduși Ion, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin-Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan-Adrian, Mârza Florin, Popa Mircea-Marcel, Popa Ovidiu-Ioan, Popescu Valentin, Rus Lucian-Ioan, Stănescu Vetuța, Suciu Ancuța-Elena, Simon Ionuț-Lucian, Staier Ioan-Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul Nistor Laurențiu – președintele Consiliului Județean Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Doamnelor, domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile art.49 alin.2 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Intrucât sunt prezenți un număr de 33 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința ordinară din data de 30 septembrie 2016. Aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că acestea nu au fost consemnate cu exactitate.

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (33).

x

Nistor Laurențiu:

Doamnelor și domnilor consilieri, vă propun următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea unor Diplome de excelență;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Asociația culturală DEVART Deva în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Spitalul Județean de Urgență Deva în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății unei cotizații pentru anul bugetar 2016;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale unor

instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale spitalelor de interes județean;

8. Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul III 2016;

9. Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul III 2016;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Hunedoara;

11. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;

12. Proiect de hotărâre privind însușirea Protocolului de predare-primire a investiției "Reabilitarea Stației de tratare a apei Jieț și sistemele de clorinare pentru localitățile Lupeni, Vulcan și Aninoasa" realizată de S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A. Petroșani;

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de lucrări de întreținere și reparații drumuri și poduri județene pe anul 2016;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul de investiții al Consiliului Județean Hunedoara: Amenajare mansardă pentru spații operaționalizare ambulatoriu tip C la Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Iancu de Hunedoara" al județului Hunedoara;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a devizului general actualizate la finalizarea proiectelor: "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în Județul Hunedoara (Valea Jiului)" și "Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara (Valea Jiului)";

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" și a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Conservare, restaurare la Amfiteatrul și Forul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 5 "Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural", Prioritatea de investiții 5.1 "Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural", Apelul de proiecte POR 2016/5/5.1/1;
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Conservare, restaurare la Amfiteatrul și Forul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa" și a cheltuielilor legate de proiect în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 5 "Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural", Prioritatea de investiții 5.1 "Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural", Apelul de proiecte POR 2016/5/5.1/1;
20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Documentului de poziție privind implementarea Proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara" aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.155/2013;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații ale Contractului de concesiune a Serviciului de operare și administrare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) Bârcea Mare;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Asociația "Osteuropa Hilfe Haus Betania" Uricani;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu;
24. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Județean Hunedoara pentru trecerea Unității de Asistență Medico-

Socială Uricani în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului Județean Hunedoara;

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Agenției de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara (A.D.E.H.), precum și numirea a doi reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de conducere al acesteia;

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu pentru traseele regulate județene;

27. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de Administrație al Scolii Gimnaziale "I.G.Duca" Petroșani pentru anul școlar 2016 – 2017;

28. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Hunedoara;

29. Proiect de hotărâre privind revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri ai Consiliului de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

În conformitate cu prevederile art.50 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016, vă rugăm să aprobați completarea ordinii de zi cu încă un proiect de hotărâre:

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Municipiului Vulcan - prin Consiliul Local al Municipiului Vulcan, a obiectivului "Platformă de stocare temporară a deșeurilor în Municipiul Petroșani".

Ultimul punct va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi propusă?

Dacă nu, vă supun spre aprobare ordinea de zi:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (33).

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unor Diplome de excelență.

Nistor Laurențiu:

Tinând cont de meritele deosebite în activitatea desfășurată, propunem acordarea de diplome de excelență unui număr de 57 persoane care au reușit pe parcursul anului 2016, să promoveze județul Hunedoara pe plan național și mondial, reprezentându-ne la cel mai înalt nivel în sport, artă și inventică.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind acordarea unor Diplome de excelență:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unor Diplome de excelență, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Asociația culturală DEVART Deva în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean.

Nistor Laurențiu:

Asocierea are în vedere organizarea Concertului de Anul Nou din data de 30 decembrie 2016, la a cărei finanțare propunem să participăm cu suma de 45.000 lei.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă aportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte

autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Stănescu Vetură:

Aș vrea să intervin pentru a face un scurt apel la memorie. În luna mai 2016, consiliul județean, prin conducerea de la acel moment, propunea un proiect de asociere între consiliul județean și aceeași asociație, fundația culturală DEVART, în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean: Festivalul Internațional de Operă și Muzică Clasică Opera Nights. În acel moment, grupul consilierilor PSD cerea imperativ scoaterea de pe ordinea de zi a acestui proiect. Și vă redau câteva cuvinte pe care domnul Staier Ioan Dumitru, în calitate de consilier județean, le spunea în acel moment:

„Domnule președinte, în cadrul comisiilor nr.4 și 5 am făcut propunerea de a fi retras de pe ordinea de zi punctul 2, care se referă la asocierea dintre consiliul județean și asociația culturală DEVART. După cum se știe și presa a scris, fostul președinte al acestei asociații culturale, domnul Alexandru Gruian, este trimis în judecată și are calitatea de inculpat într-un dosar penal. Citez din presă: ...” și ceea ce scria în presă la momentul respectiv știm cu toții, nu cred că mai e nevoie să continui.

Oricum, domnul Staier spunea că trebuie retras de pe ordinea de zi proiectul respectiv. Eu vă întreb acum: care este rolul consiliului județean? Să punem în prim plan administrația sau politicul? Concertul pe care consiliul județean vrea să-l susțină financiar de Anul nou este un eveniment cultural pe care-l cunoaștem cu toții, care se derulează de mai multă vreme și sigur că hunedoreni trebuie să beneficieze de astfel de evenimente culturale. Întrebarea mea este următoarea: când dăm dovadă de consecvență? Acum, când propunem acest proiect de asociere, sau în mai, când domnul Staier propunea, în numele consilierilor PSD din consiliul județean, retragerea de pe ordinea de zi a acestei asocieri?

Vreau să fac un amendament și să vă spun că grupul de consilieri PNL aprobă și este de acord cu această asociere. Suntem de acord să dezvoltăm cultura în județul Hunedoara, suntem de acord să promovăm acest lucru Dar vreau să vă întreb - și întrebarea este retorică, desigur – când dăm dovadă de consecvență? Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și eu, doamna consilier, și dacă ați început cu acest apel la memorie, cu aceeași dragoste și respect față de dumneavoastră, hai să facem un apel la memorie. Din 25 iunie, președintele consiliului județean sunt eu. Si mai fac un apel la memoria tuturor consilierilor, pentru că atunci când am depus jurământul am cerut ca aici, în consiliul județean, să nu ținem cont de politic, ci să facem ceea ce trebuie pentru județul Hunedoara, pentru artă, cultură, oameni.

Eu, de exemplu, dacă aș ține cont de alte memorii ale mele, eu eram cel mai îndreptățit să mă opun acestui proiect, când știu ce spunea acum doi-trei ani actualul director al DEVART în presă la adresa mea. Nu m-a interesat niciodată, nu mă cobor la nivelul lui suburban și, ca atare, nici nu am ținut cont cine coordonează această firmă. Nu mă interesează. Mă interesează un singur lucru: ce este bine pentru cetățenii județului Hunedoara. Si vă mulțumesc și dumneavoastră din suflet pentru faptul că apreciați că este bine să facem concertul acesta.

Bobora Mircea:

Eu nu aș face decât să continui pe această linie a apelului la memorie și să vă spun că și poziția domnului Staier era legată, în momentul mai, tot de probleme organizatorice și probleme care să ducă la coerența evenimentului. Dacă vă aduceți aminte, era o discuție vizavi de amplasarea locației în care urma să se desfășoare Festivalul Opera Nights și acesta a fost și unul din motivele pentru care, în ultimul moment, s-a decis să fie curtea Liceului Decebal. Eu nu știu decât aspectul acesta: poziția domnului Staier a fost legată de eficiență eveniment ca și costuri și implicație eveniment ca și act de cultură. Si la capitolul costuri avea niște nelămuriri vizavi de locația în care urma să se desfășoare activitatea. Motiv pentru care, de data aceasta, o să vedeți cum votăm și noi vizavi de acest eveniment de cultură pe care, de altfel, președintele consiliului județean l-a inițiat și l-a propus. Mulțumesc.

Stănescu Vetuța:

Permiteți-mi să vă contrazic, domnule vicepreședinte. Domnul Staier făcea atunci referire la implicarea celor doi conducători ai fundației culturale și nicidecum la modul de gestionare a resurselor financiare. Si, dacă socotiți oportun, vă pot reda cuvintele dumnealui din procesul verbal al ședinței din 23 mai 2016.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu

Asociația culturală DEVART Deva în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean:

Art.1:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.6:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Asociația culturală DEVART Deva în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Spitalul Județean de Urgență Deva în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean.

Nistor Laurențiu:

Asocierea are drept scop organizarea „Zilelor Medicale Devene, eveniment la a cărui finanțare propunem să participăm cu suma de 15.000 lei.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Spitalul Județean de Urgență Deva în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean:

Art.1:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.6:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Spitalul Județean de Urgență Deva în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea plății unei cotizații pentru anul bugetar 2016.

Nistor Laurențiu:

Este vorba despre suma de 5.000 lei, reprezentând cotizația pe anul în curs la Asociația producătorilor de produse tradiționale și ecologice Hunedoara, al cărui membru fondator suntem.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea plății unei cotizații pentru anul bugetar 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea plății unei cotizații pentru anul bugetar 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget.

Nistor Laurențiu:

Se propune majorarea veniturilor cu suma de 3.026 mii lei, din care: suma de 326 mii lei se alocă pentru unele unități administrativ-teritoriale afectate de calamități naturale, suma de 2.686 mii lei se alocă pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap și suma de 14 mii lei se alocă pentru finanțarea Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș. De asemenea, se propun virări de credite în cadrul bugetului propriu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget:

Doamnele consilier Dimulescu Rodica și Suciuc Anuța nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Se propun următoarele rectificări: + 386,00 mii lei la Centrul de Pedagogie Curativă Simeria; + 100,00 mii lei la Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Rudolf Steiner" Hunedoara; – 229,00 mii lei la Colegiul Tehnic Energetic „Dragomir Hurmuzescu” Deva; - 100,00 mii lei la Liceul Tehnologic „Ovid Densușianu” Călan; - 102,00 mii lei la Școala Gimnazială Dr.Aurel Vlad Orăștie; - 35,00 mii lei la Școala Generală „I.G.Duca” Petroșani; - 20,00 mii lei la Colegiul Tehnic Dimitrie Leonida

Petroșani; + 20,00 mii lei la Serviciul Public de Administrare a Monumentelor Istorice; + 50,00 mii lei la Teatrul de Artă Deva; + 2.686,00 mii lei la DGASPC; + 14,00 mii lei la Unitatea de Asistență Medico-Socială Baia de Criș; + 5,00 mii lei la Camera agricolă județeană; + 113,50 mii lei la Serviciul Public Județean Salvamont; virări de credite bugetare la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara:

Doamna consilier Dimulescu Rodica nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.8:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.9:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.10:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.11:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.12:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.13:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.14:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.15:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se pupune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale spitalelor de interes județean.

Nistor Laurențiu:

Se propun următoarele rectificări: + 5.482,73 mii lei la Spitalul Județean de Urgență Deva; + 81,54 mii lei la Sanatoriul de Pneumoftiziologie Brad; + 187,00 mii lei la Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale spitalelor de interes județean:

Doamna consilier Suciu Anuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale spitalelor de interes județean, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul III 2016.

Nistor Laurențiu:

Se propune aprobarea contului de execuție al bugetului propriu în sumă de 193.373.745,00 lei la venituri și de 171.022.343,00 lei la cheltuieli, cu un excedent de 22.351.402,00 lei.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul III 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul III 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul III 2016.

Nistor Laurențiu:

În trimestrul III al anului 2016 în cadrul acestui buget s-au efectuat plăți în sumă de 1.472.380,00 lei astfel:

- 1.464.775,00 lei din Contractul linie de credit cu CEC Bank pentru modernizarea drumurilor județene;
- 7.605,00 lei din împrumutul contractat de la Ministerul Finanțelor Publice pentru finalizarea Proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Hunedoara".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul III 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul III 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Acest document cuprinde riscurile potențiale identificate la nivelul unităților administrativ-teritoriale, măsurile, acțiunile și resursele necesare pentru managementul riscurilor respective. În conformitate cu prevederile art.6 din metodologia de elaborare aprobată prin Ordinul Ministrului Administrației și Internelor nr.132/2007, planul se aprobă sau se actualizează de consiliul județean la fiecare început de an sau ori de câte ori este necesar.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Nistor Laurențiu:

Se propune acordarea unui număr de 4 licențe de transport prin curse regulate speciale pentru transportul salariaților unei societăți comerciale, precum și pentru transportul elevilor Grupului școlar industrial Ovid Densușianu Călan și ai Colegiului Național IC Brătianu Hațeg.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind însușirea Protocolului de predare-primire a investiției "Reabilitarea Stației de tratare a apei Jieț și sistemele de clorinare pentru localitățile Lupeni, Vulcan și Aninoasa" realizată de S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A. Petroșani.

Nistor Laurențiu:

În urma finalizării investiției, infrastructura de apă și canalizare va fi inclusă în domeniul public al Județului Hunedoara și transmisă în administrarea operatorului regional de apă.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind însușirea Protocolului de predare-primire a investiției "Reabilitarea Stației de tratare a apei Jieț și sistemele de clorinare pentru localitățile Lupeni, Vulcan și Aninoasa" realizată de S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A. Petroșani:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind însușirea Protocolului de predare-primire a investiției "Reabilitarea Stației de tratare a apei Jieț și sistemele de clorinare pentru localitățile Lupeni, Vulcan și Aninoasa" realizată de S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A. Petroșani, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea Programului de lucrări de întreținere și reparații drumuri și poduri județene pe anul 2016.

Nistor Laurențiu:

Se propune suplimentarea Programului de lucrări de întreținere și reparații drumuri și poduri județene pe anul 2016 cu suma de 1.899.955 lei. Suma de 326.000 lei a fost alocată de la bugetul de stat, prin Hotărârea Guvernului României nr.752/2016, iar diferența se va aloca din bugetul propriu, pentru continuarea unor lucrări demarate prin acest program.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind modificarea Programului de lucrări de întreținere și reparații drumuri și poduri județene pe anul 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea Programului de lucrări de întreținere și reparații drumuri și poduri județene pe anul 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul de investiții al Consiliului Județean Hunedoara: Amenajare mansardă pentru spații operaționalizare ambulatoriu tip C la Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Iancu de Hunedoara" al județului Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Devizul s-a actualizat de către proiectant, ca urmare a expertizei tehnice efectuate. Expertiza a fost întocmită ulterior studiului de fezabilitate, rezultând unele lucrări neprevăzute în acesta. Acestea nefiind oferite a fost necesară rezilierea prin acordul părților a contractului de lucrări încheiat, impunându-se la această dată reluarea procedurii de achiziție publică.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul de investiții al Consiliului Județean Hunedoara: Amenajare mansardă pentru spații operaționalizare ambulatoriu tip C la Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Iancu de Hunedoara" al județului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul de investiții al Consiliului Județean Hunedoara: Amenajare mansardă pentru spații operaționalizare ambulatoriu tip C la Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Iancu de Hunedoara" al județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a devizului general actualizate la finalizarea proiectelor: "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în Județul Hunedoara (Valea Jiului)" și "Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara (Valea Jiului)".

Nistor Laurențiu:

Devizele s-au actualizat de către proiectant ca urmare a finalizării tuturor activităților prevăzute în contractele de finanțare. Revizuirea studiilor de fezabilitate a fost necesară având în vedere cerințele de corelare a indicatorilor tehnico-economici din SF-ul inițial cu soluțiile și indicatorii tehnico-economici realizați la terminarea lucrărilor.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Avram Costel:

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, prezența mea astăzi la ședința consiliului județean se datorează faptului că pe ordinea de zi este și acest proiect de hotărâre, care arată că SC ApaServ Valea Jiului a finalizat cu succes un proiect european. Astăzi se votează studiul de fezabilitate la final, inclusiv devizul general. Prin acest lucru, noi suntem primul operator din România care termină un proiect pe POS mediu, folosind și economiile și nemergând mai departe la fazarea unor lucrări, pentru a cheltui bani din POIM. Toți banii au fost cheltuiți din POS Mediu.

Vă pot spune că SC ApaServ Valea Jiului are proiectul pe POIM finalizat; el trebuie semnat, având în vedere faptul că s-au schimbat lucrurile acum, și vreau să vă spun acum în premieră că sunt șanse 99% ca vineri, când premierul Dacian Cioloș va veni la Petroșani, să semnăm în comun cu Ministerul Fondurilor Europene noul proiect. Chiar dacă unii de prin alte județe comentează că sunt alte societăți pe primul loc, vă spun clar acum și îmi asum ceea ce spun: ApaServ Valea Jiului este primul operator de apă și canal din România care are proiectul la semnat la Luxemburg, în partea a doua a proiectului, de fapt pe POIM.

Cu această ocazie vreau să mulțumesc consiliului județean pentru implicare, consilierilor județeni pentru faptul că au înțeles și pentru faptul că putem derula în continuare acest proiect și putem aduce în continuare fonduri europene în Valea Jiului. Partea a doua a proiectului, pe POIM, este în valoare de 90 milioane euro. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și eu, domnule director, și vreau să spun că iată ce înseamnă să fii tehnocrat, neimplicat politic. Ai timp din plin să te ocupi de activitățile de administrare a societății comerciale. Cred că ne-am dori cu toții să avem doar directori tehnocrați, neimplicați politic, care să facă treabă așa cum face domnul Avram.

Gligor Dorin:

Da domnule președinte, mulțumim, și noi ne-am gândit la un prim-ministru tehnocrat.

Nistor Laurențiu:

Aici dați-mi voie să nu comentez.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a devizului general actualizate la finalizarea proiectelor: "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în Județul Hunedoara (Valea Jiului)" și "Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara (Valea Jiului)":

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a devizului general actualizate la finalizarea proiectelor: "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în Județul Hunedoara (Valea Jiului)" și "Extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara (Valea Jiului)", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1.

Nistor Laurențiu:

Consiliul Județean Hunedoara are obligația de a aproba indicatorii tehnico-economici ai proiectului, în vederea depunerii pentru finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Vasilescu Sorin:

Acest proiect l-am preluat așa cum a fost aprobat în Consiliul de dezvoltare regională. Din păcate nu avem tot sectorul de la Sîntuhalm și până la Călan, avem numai tronsonul Hunedoara-Călan. Așa a fost aprobat în Consiliul de dezvoltare regională, așa ne-am conformat. Este un proiect de aproximativ 7,26 milioane euro, pe care sperăm să-l depunem în săptămânile următoare, până la data de 15 noiembrie, care este termenul limită. Credem că, dacă lucrurile se puneau altfel, puteam obține toată finanțarea, pentru întreg tronsonul, adică inclusiv pentru Sîntuhalm-Hunedoara.

De asemenea, pot să vă spun că este un haos total la Ministerul Fondurilor Europene. Au schimbat ghidul solicitantului cu doar câteva săptămâni înainte de termenul limită de depunere a proiectelor, care pe această axă este 15 noiembrie. Cred că acest proiect se va depune și va putea să fie finanțat cu mult succes pentru consiliul județean.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687: Sîntuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" și a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1.

Nistor Laurențiu:

Se propune aprobarea proiectului în vederea accesării de fonduri europene prin POR 2014-2020.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănescu Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalim-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" și a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.4:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.5:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.6:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.7:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.8:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.9:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhaln-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" și a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T,

inclusiv a nodurilor multimodale”, Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului ”Conservare, restaurare la Amfiteatrul și Forul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 5 ”Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural”, Prioritatea de investiții 5.1 ”Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural”, Apelul de proiecte POR 2016/5/5.1/1.

Nistor Laurențiu:

Consiliul Județean Hunedoara are obligația de a aproba indicatorii tehnico-economici ai proiectului, în vederea depunerii pentru finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Vasilescu Sorin:

Acest proiect l-am preluat de la Muzeul Civilizației Dacice și Romane; ei nu sunt eligibili. Am preluat documentația – noi, consiliul județean, fiind eligibili - cu niște carențe destul de mari. Nici în ziua de astăzi nu există PUZ. Lucrăm la el, sperăm să îl terminăm în timp util. Dar aici am rămas pur și simplu șocați de punctul de vedere al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, care nu ia în considerare un ordin al Ministrului Mediului, care este autoritate în domeniu. M-aș băga puțin în chestiuni tehnice și vă spun că nu iau în considerare referatul de specialitate; ne cer etapa de încadrare de la mediu, ceea ce nu se poate obține fără PUZ. Ceea ce m-a șocat este faptul că MDRAP, prin AM POR, a spus că acel ordin este neconstituțional. Stim cu toții că un ordin de ministru nu poate fi neconstituțional.

Lucrăm la proiect, îl depunem cu această problemă pe care o avem și, încă o dată, cu timpul pe care trebuie să-l recuperăm; pentru că inclusiv planul urbanistic zonal trebuia făcut în timp util, nu în timpul DALI, înainte cu câteva luni de zile de depunerea proiectului. De asemenea, în momentul în care vom obține finanțarea, cred că va fi strict necesar să facem o expropriere de interes național, astfel încât toată zona respectivă – aproximativ 20 ha – să fie în proprietatea consiliului județean și să nu mai avem problemele pe care le semnaleză media. În zona sitului, dar care nu este proprietatea noastră, multe dintre ele fiind terenuri ale localnicilor, se cultivă diverse cereale.

Vom depune și acest proiect și sperăm să poată obține finanțare. Este un proiect de 4,73 milioane euro, care – din punct de vedere turistic și economic – aduce un plus de valoare, atât zonei respective, cât și întregului județ.

Nemaifiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Conservare, restaurare la Amfiteatrul și Forul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 5 "Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural", Prioritatea de investiții 5.1 "Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural", Apelul de proiecte POR 2016/5/5.1/1:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Conservare, restaurare la Amfiteatrul și Forul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 5 "Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural", Prioritatea de investiții 5.1 "Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural", Apelul de proiecte POR 2016/5/5.1/1, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Conservare, restaurare la Amfiteatrul și Forul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa" și a cheltuielilor legate de proiect în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa

prioritară 5 "Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural", Prioritatea de investiții 5.1 "Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural", Apelul de proiecte POR 2016/5/5.1/1.

Nistor Laurențiu:

Se propune aprobarea proiectului în vederea accesării de fonduri europene prin POR 2014-2020.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Conservare, restaurare la Amfiteatrul și Forul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa" și a cheltuielilor legate de proiect în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 5 "Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural", Prioritatea de investiții 5.1 "Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural", Apelul de proiecte POR 2016/5/5.1/1:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Conservare, restaurare la Amfiteatrul și Forul din cadrul sitului arheologic Ulpia Traiana Sarmizegetusa" și a cheltuielilor legate de proiect în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 5 "Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural", Prioritatea de investiții 5.1 "Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural", Apelul de proiecte POR 2016/5/5.1/1, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XX.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării Documentului de poziție privind implementarea Proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara" aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.155/2013.

Nistor Laurențiu:

Se propune modificarea documentului de poziție conform solicitărilor înaintate de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Stănescu Vetuța:

Aș vrea să intervin, dacă se poate. Observ că există foarte multe documente care modifică aplicația de finanțare, documentul de poziție și așa mai departe. Unica întrebare pe care v-o pun este: care este termenul pe care-l estimați dumneavoastră sau care este termenul exact în care sistemul de management integrat al deșeurilor va funcționa? Si vă rog să ne spuneți, în urma acestor modificări – multiple modificări, pentru că și la final vom avea un proiect suplimentar, referitor la darea în administrare a rampei temporare de la Petroșani către o societate comercială de la Vulcan – vă rog să ne spuneți dacă toate aceste modificări vor duce la creșterea tarifului de salubritate în județul Hunedoara. Pentru că, după cum observăm, există o tendință de creștere a tarifelor la apă, la canal, la salubritate. Si sper ca hunedorenii să nu

suporte din buzunarele proprii aceste modificări care, până la sfârșit, nu cred că sunt de bun augur. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și eu și vă propun să împărțim răspunsul în două. Sau pot să vă răspund eu, dar trebuie să-i lăsăm și pe specialiștii noștri. Deci, e greu acum să facem conversație, când un an de zile nu am făcut nimic. Nu știu cine, nu spun cine. Când într-un an de zile nu am fost în stare măcar să depunem documentația tehnico-economică pentru obținerea autorizației integrate de mediu. Am fost în situația în care firme care sunt bine plasate în județul Hunedoara și conectate bine cu factori de răspundere din județul Hunedoara au venit să solicite bani de la autoritățile locale pentru depunerea deșeurilor în depozitul de la Deva, iar pe urmă solicită consiliului județean să le dăm cu titlu gratuit mii de tone de gunoi depuse acolo. Mă întreb și vă întreb și pe dumneavoastră – dar nu vreau răspuns – oare nu știm că în prețul la care firma respectivă preia gunoiul de la populație și de la uat-uri, un preț destul de bun de altfel, se includ toate? Si vrea să-l ducă pe urmă din deponeul provizoriu și să-l depună gratuit în CMID. Mi se pare incorect.

Nu am putut să stăm cu mâinile încrucișate. Cel puțin din 25 iunie, de când am venit noi, nu am putut să stăm cu mâinile încrucișate și să dăm vina pe alții. Nu se poate așa ceva; trebuie să facem ceva, dacă suntem pe funcție. Ne-am ocupat rapid și am făcut documentația pentru obținerea autorizației integrate de mediu, am făcut documentația de licitație, care a fost ridicată pe SEAP, și s-au prezentat două firme: una din Timișoara și una din București, nu am voie să vă spun numele. Cea din București spune foarte clar că este foarte bine documentat prețul la care se aduce și se depune gunoiul în CMID Bîrcea, cea de la Timișoara spune că nu, să le dăm un preț mai mare, ca să jumulim cât se poate mai mult cetățenii județului Hunedoara. Ne-au contestat și nu au cerut nici mai puțin, nici mai mult decât 150 de clarificări. Am depus și aceste 150 de clarificări și, până la urmă, am fost nevoiți să facem alt caiet de sarcini, care e gata astăzi și săptămâna viitoare va fi ridicat pe SEAP.

Despre depozitul de la Petroșani, pe care am încercat să-l facem cu aprobarea dumneavoastră - și vă mulțumesc din suflet că ați fost de acord – acesta este un depozit temporar, ca să nu blocăm activitatea de strângere a deșeurilor din Valea Jiului. Este un depozit care funcționează doar temporar, autorizația este doar temporară, banii au fost dați de consiliul județean cu aprobarea dumneavoastră și sperăm ca în circa 2 săptămâni acest deponeu provizoriu de la Petroșani să funcționeze, să-l dăm și în administrare unei firme care este autorizată

pentru a lucra cu asemenea lucruri, la o firmă din Vulcan. Domnul Bobora special a fost în Valea Jiului și a discutat cu toți primarii; nu a fost un primar - și nu ținem cont de culoare politică – au fost toți la discuții și au căzut de acord pe un preț rezonabil, în așa fel ca la mutarea gunoiului din deponeul provizoriu în cel de la Bîrcea să nu se mai solicite alt preț sau firma Pregoterm de la Vulcan să nu vină cu cerere ca și ei să depună gratuit. Nu mai sunt de acord cu asemenea șmecherii. Sunt șmecherii ieftine, dar dacă nu țin cont de ele, pot fi benefice pentru unii. Au căzut de acord toți primarii din Valea Jiului asupra prețului de depunere în deponeu, iar firma respectivă va fi obligată să transporte în momentul în care deponeul de la Bîrcea va fi funcțional.

Stănescu Vetuța:

Dacă ați atins subiectul rampei temporare de la Petroșani vă reamintesc - fac din nou apel la memorie - că în urmă cu 4 luni am aprobat, într-o ședință de îndată alocarea unei sume pentru construcția aceluia deponeu. A fost foarte tare trâmbițată criza deșeurilor din Valea Jiului. Vreau să vă spun că suntem la patru luni distanță de acest moment și acel deponeu nu funcționează. Întrebarea mea este: dacă tot nu funcționează, care a fost starea de urgență? Mai mult decât atât, în acest moment, în Valea Jiului, primarii – oameni gospodari, după cum îi știm foarte bine – transportă în continuare deșeurile la Horezu. Deci, deponeul temporar nefuncționând, vă întreb: oare nu era mai ieftin și eficace pentru județul Hunedoara să facem un SF, un proiect și o licitație sau o atribuire directă, astfel încât să diminuăm costurile consiliului județean pentru construirea unui deponeu temporar care în acest moment nu funcționează?

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc pentru intervenție și vă spun că de publicitate și popularitate ieftină nu am nevoie. Aici, în Consiliul Județean Hunedoara, nu facem – mai ales că ne apropiem de campania electorală – publicitate. Si v-aș ruga din suflet să nu facem asta. Dacă tot facem apel la memorie, cred că nu sunt patru luni, stimată doamnă consilier; nu sunt patru luni de când am aprobat așa ceva.

Stănescu Vetuța:

A fost începutul lunii iulie.

Bobora Mircea:

Foarte pe scurt, vorbesc în primul rând cu doamna Stănescu, care a fost vicepreședinte al consiliului județean și a fost implicată în problema aceasta; și, fără doar și poate, știe în detaliu ce trebuie făcut pentru o aprobare a unui deponeu provizoriu. Referitor la dată, țin să vă

spun că aprobarea nu a fost acum patru luni, ci acum două luni și jumătate, în ședință de îndată; că un depozit de genul acesta necesită o sumă de avize, care nu țin neapărat numai de activitatea consiliului județean. Dar, ca să vă răspund și să nu las retorică întrebarea dumneavoastră vizavi de urgență, e faptul că la momentul acela am cuantificat ce se poate întâmpla în timp și măsurile pe care le-am luat nu le-am luat ca pompierii, ci gândindu-ne la o eșalonare în timp a lucrărilor, a punerii în operă a deponeului și apoi a exploatării lui.

Referitor la ceea ce menționați cu privire la Horezu, înțelegerea și deschiderea primarilor – a tuturor primarilor din Valea Jiului – pentru găsirea unei soluții face posibilă depunerea deșeurilor în acest deponeu provizoriu, iar economia pentru ei, prin comparație cu Horezu - și v-aș sugera să discutați și cu primarul Iacob Ridzi de la Petroșani, nu cu alții – e substanțială. Problema acestui deponeu va rezolva pentru o perioadă de timp activitatea de colectare a deșeurilor, societatea Pregoterm de pe lângă UAT Vulcan o să aibă toate acreditările, pentru că nu va demara activitatea de colectare și de depunere a deșeurilor în locația de la Petroșani fără să aibă inclusiv avizul Agenției de mediu. Eu vă spun că tot ceea ce s-a făcut s-a făcut în condițiile în care trebuiau găsite soluții vizavi de ceea ce înseamnă deșeuri și ce înseamnă imposibilitatea de a folosi alte căi pentru depunerea deșeurilor în alte părți.

Referitor la întrebarea dumneavoastră, pe care nu vreau s-o las fără răspuns, dacă putem da un termen vizavi de găsirea unei soluții pentru operator în depozitul principal de la Bîrcea – cred că asta ați întrebat și asta e problema care ne preocupă și pe noi – vă pot spune că ultima modificare a legii prin ordonanță de guvern s-a făcut în septembrie 2016, cu privire la modul de selecție a operatorilor. Modificările s-au făcut la solicitarea unor uat-uri, a unor consilii județene, de la Constanța până nu știu unde, care se confruntă cu aceleași probleme ca și noi; se confruntă cu societăți specializate în contestații. Si atunci – v-o spun acum, deși probabil ați mai auzit-o – încercăm varianta de dare în administrare a acestui deponeu, dare în administrare conform legii, către o societate comercială de pe lângă un uat din județ. Si, în condițiile în care există posibilitatea participării consiliului județean cu capital (100-150 mii lei), în așa fel încât consiliul județean să devină asociat majoritar în această societate, ca să demarăm utilitatea deponeului de la Bîrcea, pentru că altă soluție nu văd în accelerarea rezolvării acestei probleme.

Stănescu Vetuța:

Să înțeleg că vom înființa o societate comercială în subordinea consiliului județean sau la care consiliul județean este acționar majoritar, în vederea gestionării deșeurilor în continuare?

Bobora Mircea:

Este una din variante și vă raportez că nici o decizie de genul ăsta nu se va lua decât în urma unei hotărâri a consiliului județean, respectiv și a dumneavoastră, în cunoștință de cauză, cu prezentarea în detaliu a întregii activități.

Stănescu Vetuța:

Atunci vă întreb de ce mai este nevoie să modificăm caietul de sarcini și să-l punem pe SEAP, în condițiile în care avem de gând să înființăm o societate comercială de tipul acesta?

Bobora Mircea:

Pentru ceea ce înseamnă licitație, la asta vă referiți?

Stănescu Vetuța:

Această licitație o să fie una formală?

Bobora Mircea:

Licitatia o să fie o selecție dintre cei care funcționează acum la nivelul județului Hunedoara, v-o spun foarte deschis, pentru că accept în comisia de licitație pe oricine, inclusiv pe dumneavoastră, având o mare experiență în ceea ce privește gestionarea acestui tip de activități. Deci vă aștept cu drag și accept orice soluție. Repet: fiți fără grijă, că toate acțiunile care privesc darea în administrare vor fi luate numai după ce toți consilierii județeni vor fi încunoștințați în detaliu de fiecare pas al consiliului județean.

Stănescu Vetuța:

Înțeleg. E foarte alambicat ceea ce spuneți dumneavoastră, dar mulțumesc pentru aprecierea pe care o faceți la adresa mea. Sunt sigură că are o oarecare doză de malițiozitate, dar să trecem peste acest aspect. Vreau să revin la deponeul temporar de la Petroșani. Vă întreb: lipsa unei stații de sortare, lipsa autorizațiilor, lipsa tuturor documentelor care stau la baza unui operator de deșeurii, cu cât vor crește tariful pentru fiecare cetățean al Văii Jiului? Si în absența unei stații de sortare în Valea Jiului și la Petroșani, în momentul în care va trebui eliberat acel deponeu, unde vor fi duse deșeurile, în condițiile în care - știm cu toții - că pe CMID Bîrcea Mare deșeurile trebuie sortate? In acest moment, înțeleg că pe deponeul temporar de la Petroșani se vor depunde deșeurii nesortate. In absența unei stații de sortare, ce se va întâmpla? Unde se vor duce?

Nistor Laurențiu:

Noi suntem acum la punctul 20, iar dumneavoastră vreți să vorbim despre punctul 30. E cam departe; e cam mult să sărim peste zece puncte. V-am lăsat la început, credeam că totuși vă opriți la un moment dat. Dar să vorbim acum și despre ultimul punct din ordinea de zi nu mi se pare corect.

Mârza Florin:

Intr-o altă ședință vă spuneam că licitația pentru această operare nu se va sfârși în acest an. Am fost optimist, pentru că adjudecarea nu se va face niciodată, licitația fiind anulată. Acum se pornește pentru o nouă licitație, care – după părerea mea – nu va dura mai puțin de doi ani. Si atunci, așa cum bine spunea domnul Bobora și cum eu sugeram încă din prima ședință a consiliului județean, va trebui încredințată, conform legii, unui operator existent, care să facă operarea până când marii jucători din piața de administrare, de operare a deponeurilor, vor debloca această situație.

Si acum o întrebare punctuală: Noi am aprobat o cantitate, de fapt două cantități, prin două metode diferite, pentru platforma de la Deva, cantități care vor fi depuse cu titlu gratuit în groapa ecologică, deponeul de la Bîrcea. După părerea mea, aceste cantități însumate ar trebui prevăzute în caietul de sarcini, în așa fel încât operatorul care va prelua să preia automat și această sarcină.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc, domnule consilier Mârza, și vreau să vă spun că suntem pe aceeași lungime de undă de data asta. 1. In caietul de sarcini sunt prevăzute cantitățile de gunoi care trebuie transportate de la Deva, la Bîrcea. Dar vă spun că trebuie să înțelegem cu toții, noi am aprobat o singură cantitate. Consiliul județean a aprobat o singură cantitate: 13.000 tone. Atât. Consiliul Județean Hunedoara, pe parcursul anilor, atât a aprobat. Cum s-a aprobat restul nu știu; știe Dumnezeu. Sau, dacă vreți să vă spun acum, în public, vă spun: s-a aprobat prin semnătura singurului președinte al consiliului județean. Dacă-i posibil așa ceva, spuneți dumneavoastră! Eu nu am putut aproba nici măcar 13.000 tone prin semnătura mea, darămite să semnez pentru 67.000 tone! Asta-i una.

Sunt de acord și eu cu dumneavoastră că s-ar putea să se lungească – poate și doi ani, depinde de contestațiile care vor fi – o dată pe operatorul central, pe lângă contestațiile pe care le vom avea pe cele patru zone ale județului, la operatorii zonali. Va fi extraordinar. De aceea gândim - și uitați că gândim la fel și e bine așa – gândim că, dacă tot așa

ne contestă, noi nu mai putem merge mai departe stând „ghiocel” în fața cuiva, pentru interesele personale și de grup, începând de la cei care participă la licitație, până la operatorul local. Interesele personale trebuie stârpite odată. Cu acestea nu pot fi de acord niciodată. Săptămâna viitoare se ridică pe SEAP, vedem ce va fi. Si atunci, dacă până în decembrie sesizăm că tot așa ne fac contestații și contestații, încercăm de zece ori să punem pe SEAP, dar nu stăm, îl încredințăm unei firme, cum scrie legea, care are acest obiect de activitate. Si avem vreo două-trei firme bune în județ, dar firme ale uat-urilor și care nu vor avea dreptul să participe la licitație. Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Nemaifiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării Documentului de poziție privind implementarea Proiectului ”Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.155/2013:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării Documentului de poziție privind implementarea Proiectului ”Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.155/2013, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații ale Contractului de concesiune a Serviciului de operare și administrare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) Bârcea Mare.

Nistor Laurențiu:

Vi se propune aprobarea studiului de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea concesiunii acestui serviciu, conținutul-cadru al documentației și procedura de atribuire a contractului, precum și împuternicirea președintelui pentru a semna eventuale actualizări/completări apărute pe parcursul procedurii.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nemaifiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații ale Contractului de concesiune a Serviciului de operare și administrare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) Bârcea Mare:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații ale Contractului de concesiune a Serviciului de operare și administrare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) Bârcea Mare, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XXII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Asociația “Osteuropa Hilfe Haus Betania” Uricani.

Nistor Laurențiu:

Asociația “Osteuropa Hilfe Haus Betania” Uricani oferă servicii pentru copiii separați temporar de părinți, încă din anul 2009. Prin adresa nr.47289/2016, directorul general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara solicită continuarea colaborării, prin încheierea unei convenții de colaborare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Asociația “Osteuropa Hilfe Haus Betania” Uricani:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Asociația "Osteuropa Hilfe Haus Betania" Uricani, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XXIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Nistor Laurențiu:

Conducerea sanatoriului a solicitat modificarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare, ca urmare a transformării unui birou în 2 compartimente, înființarea unui compartiment nou, transformarea unor posturi, cât și ocuparea unui post prin concurs. Modificările se fac cu încadrarea în numărul de posturi și în cheltuielile de personal aprobate pentru anul 2016.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Pleșa Popescu Letiția:

În urma analizei efectuate de controlul de fond pe care l-am avut acum aproximativ două luni de zile, cât și a auditului efectuat, pentru

o mai bună eficientizare a aparatului administrativ de la sanatoriu, mi s-a sugerat că ar trebui efectuată o reorganizare a biroului achiziții, informatică, protecția mediului, SSM și PSI. Si atunci am decis, împreună cu Comitetul director și Consiliul de administrație, să înființăm două compartimente: compartimentul achiziții, informatică și compartimentul protecția mediului, SSM și PSI.

Stănescu Vetuța:

O singură întrebare: cine i-a sugerat doamnei director aceste măsuri? Pentru că dânsa a spus: „mi s-a sugerat”.

Pleșa Popescu Letiția:

În urma controalelor care au fost efectuate la sanatoriu, mi s-a sugerat acest lucru. Să fac o analiză, bineînțeles.

Stănescu Vetuța:

Controalele emit o notă de control. Impun niște măsuri. Să înțeleg că au fost măsuri impuse de controalele efectuate?

Pleșa Popescu Letiția:

Corect, așa este.

Stănescu Vetuța:

Sau vi s-a sugerat?

Pleșa Popescu Letiția:

A fost o măsură impusă, într-adevăr, ca să fac o analiză referitor la măsura respectivă.

Andronache Daniel:

Domnule președinte, dacă-mi permiteți să o completez pe doamna consilier Stănescu? Tin minte că acum o săptămână, la ședințele de comisii, doamna director a fost prezentă, a stat pe toată durata desfășurării lucrărilor și doamna consilier nu a avut nici un fel de curiozitate. Nu știu de ce are acum, în plen?

Nistor Laurențiu:

Întrebarea era pertinentă și trebuie să fim și noi atenți, noi, cei care prezentăm aceste lucruri, pentru că în momentul în care spui „mi s-a sugerat”, parcă scârțâie puțin la urechi. Mi-o fi sugerat președintele consiliului județean.

Andronache Daniel:

Dar asta era o discuție de purtat la comisii, nu în plen.

Stănescu Vetuța:

A fost o discuție lămuritoare, vă mulțumesc.

Nemaifiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei,

statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XXIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Județean Hunedoara pentru trecerea Unității de Asistență Medico-Socială Uricani în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului Județean Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Intrucât Consiliul Local al Orașului Uricani nu poate susține financiar funcționarea acestei unități, se propune preluarea instituției cu activul și pasivul înregistrat în contabilitate la data preluării și a personalului existent, asumarea finanțării, a managementului și a unei eventuale reorganizări a acesteia.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Județean Hunedoara pentru trecerea Unității de Asistență Medico-Socială Uricani în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului Județean Hunedoara:

Domnul consilier Toma Florian lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Județean Hunedoara pentru trecerea Unității de Asistență Medico-Socială Uricani în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

Domnul consilier Toma Florian a revenit în sala de ședințe, astfel încât numărul consilierilor județeni prezenți în continuare la ședință este 33.

XXV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Agenției de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara (A.D.E.H.), precum și numirea a doi reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de conducere a acesteia.

Nistor Laurențiu:

Directorul agenției a solicitat aprobarea unei noi organigrame (prin transformarea unor posturi, mutarea unor posturi între servicii), cât și revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de conducere a instituției și desemnarea unor noi reprezentanți.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Agenției de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara (A.D.E.H.), precum și numirea a doi reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de conducere a acesteia.

Domnul consilier Bejinariu Valeriu a părăsit sala de ședințe, astfel încât numărul consilierilor prezenți în continuare la ședință este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Nistor Laurențiu:

Următoarele două articole se vor adopta prin vot secret. La art.2 urmează se revocăm pe cei doi reprezentanți în consiliul de conducere al agenției.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 32 de voturi, iar din acestea 27 de voturi pentru revocarea domnilor Crișan Dan Eugen și Butar Marin din calitatea de membri ai consiliului de conducere a ADEH.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art.3 vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara în consiliul de conducere, pentru a putea fi înscrise în buletinele de vot.

Felciuc Eduard:

Domnule președinte, le propun pe doamnele Bran Laura și Popa Corina.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a

voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 32 de voturi, iar din acestea câte 27 de voturi pentru desemnarea doamnelor Bran Laura și Popa Corina ca membre în Consiliul de conducere a ADEH.

Astfel a fost adoptat art.3 din proiectul de hotărâre.

Ultimele trei articole vor fi aprobate prin vot deschis:

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XXVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu pentru traseele regulate județene.

Nistor Laurențiu:

Deoarece au intervenit unele modificări în componența comisiei paritare aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.34/2015, este necesară constituirea unei noi comisii.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu pentru traseele regulate județene:

Nistor Laurențiu:

Primele două articole din proiectul de hotărâre se vor adopta prin vot secret. La art.1, vă rog să faceți propuneri privind desemnarea unui membru titular în comisia paritară, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Andronache Daniel:

Il propun pe domnul Stoian Dan.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 31 de voturi, iar din acestea 25 pentru desemnarea domnului Stoian Dan ca membru al comisiei paritare.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art.2, vă rog să faceți propuneri privind desemnarea unui membru supleant în comisia paritară, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Andronache Daniel:

Il propun pe domnul Staier Ioan Dumitru.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Se prezintă prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 32 de voturi, iar din acestea 25 pentru desemnarea domnului Staier Ioan Dumitru ca membru supleant al comisiei paritare.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Următoarele articole din proiectul de hotărâre se aprobă prin vot deschis.

Domnul Staier Ioan Dumitru nu participă la vot, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.6:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.7:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de Administrație a Scolii Gimnaziale "I.G.Duca" Petroșani pentru anul școlar 2016–2017.

Nistor Laurențiu:

Potrivit art.7 alin.1 lit.b din Metodologia-cadru de organizare și funcționare a consiliului de administrație din unitățile de învățământ

preuniversitar, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației Naționale nr.4619/2014, cu modificările și completările ulterioare, consiliul județean trebuie să-și desemneze un reprezentant în acest consiliu de administrație.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul de Administrație a Scolii Gimnaziale "I.G.Duca" Petroșani pentru anul școlar 2016–2017:

Nistor Laurențiu:

La art.1 urmează să ne desemnăm reprezentantul în consiliul de administrație al școlii. Vă rog să faceți propuneri, pentru a putea fi înscrise în buletinele de vot.

Dunca Victoria-Alina:

O propun pe doamna Drăgănescu-Stoica Oana.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 32 de voturi, iar din acestea 25 pentru desemnarea doamnei Drăgănescu-Stoica Oana ca membru în consiliul de administrație a Scolii Gimnaziale "I.G.Duca" Petroșani.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Ultimele două articole se aprobă prin vot deschis:

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XXVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Intrucât domnul Dan Daniel, desemnat prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.212/2014, nu a mai participat la ședințele consiliului de administrație din luna mai 2015, Casa de asigurări de sănătate a solicitat desemnarea a unui alt reprezentant.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Hunedoara:

Nistor Laurențiu:

Art.1 va fi adoptat prin vot secret. Vă rog să faceți propuneri privind desemnarea unui reprezentant al CJH în consiliul de administrație al Casei județene de asigurări de sănătate, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Dimulescu Rodica:

O propun pe doamna Pahomi Flavia Maria.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul

consilier Staier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 31 de voturi, iar din acestea 23 pentru desemnarea doamnei Pahomi Flavia Maria ca membru în consiliul de administrație a Casei de asigurări de sănătate.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Antal Liviu a părăsit sala de ședințe, astfel încât numărul consilierilor prezenți în continuare la ședință este 31.

Următoarele trei articole se aprobă prin vot deschis:

Domnul vicepreședinte Bobora Mircea nu participă la vot, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XXIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri ai Consiliului de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri ai Consiliului de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație a Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu:

Nistor Laurențiu:

Primele patru articole se vor adopta prin vot secret. La art.1 și 2 veți primi buletinele de vot pentru revocarea celor patru reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara – doi membri titulari și doi supleanți - în consiliul de administrație a sanatoriului. La următoarele două urmează să ne desemnăm noii reprezentanți.

Se procedează la exercitarea votului secret pentru revocarea celor doi reprezentanți membri titulari în consiliul de administrație a Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi, din care pentru revocarea doamnei Opra Mirela Maria 23 voturi pentru, iar pentru revocarea doamnei Mihaela Dorina Oana 24 voturi pentru.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Se procedează la exercitarea votului secret pentru revocarea celor doi reprezentanți membri supleanți în consiliul de administrație a Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 31 voturi, din care câte 25 voturi pentru revocarea doamnei Hoch Ioana și a domnului Vasile Cristian Constantin.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La următoarele două articole urmează să ne desemnăm noii reprezentanți în consiliul de administrație a sanatoriului. La art 3, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi membri titulari, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Hojda Ion:

Domnule președinte, aș dori să le propun ca membri titulari pe doamnele Igna Angela și Danciu Emilia.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret, apoi se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi, din care câte 23 voturi pentru desemnarea doamnelor Igna Angela și Danciu Emilia.

Astfel a fost adoptat art.3 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art 4, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi membri supleanți, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Hojda Ion:

Domnule președinte, ca membri supleanți îi propun pe domnii Achim Sorin și Vălean Oana.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret, apoi se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal.

Domnul consilier Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare, prezintă procesul verbal de numărare a voturilor. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 32 voturi, din care câte 22 voturi pentru desemnarea domnilor Achim Sorin și Vălean Oana.

Astfel a fost adoptat art.3 din proiectul de hotărâre.

Ultimele două articole din proiectul de hotărâre se aprobă prin vot deschis:

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.6:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XXX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Municipiului Vulcan – prin Consiliul Local al Municipiului Vulcan – a obiectivului „Platformă de stocare temporară a deșeurilor în municipiul Petroșani”.

Nistor Laurențiu:

Această platformă de stocare temporară a fost executată de către Consiliul Județean Hunedoara, însă după finalizare, autoritățile din Municipiul Petroșani nu au fost de acord cu preluarea administrării acesteia, așa cum se stabilise inițial. În aceste condiții, propunem darea platformei în administrarea Municipiului Vulcan, urmând ca la finalizarea contractului de administrare aceasta să revină în administrarea directă a Consiliului Județean Hunedoara, în vederea executării lucrărilor de dezafectare/desființare a platformei, ecologizării amplasamentului și aducerii acestuia la stadiul inițial.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Ancyu Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Dacă sunt discuții, stimați colegi?

Stănescu Vetură:

Bineînțeles că sunt.

Nistor Laurențiu:

Credeam că ați uitat.

Stănescu Vetuța:

Nu, nu am uitat, m-ați întrerupt la punctul 20, unde vorbeam despre platforma aceasta temporară din municipiul Petroșani. În luna iulie, când a fost aprobată darea în administrare a acestei platforme municipiului Petroșani, grupul PNL v-a sesizat anumite probleme care există legat de această platformă. Iată că după 3 luni - ca să nu spunem 4 luni, că m-ați corectat data trecută - ne lovim de problemele acelea despre care discutam la începutul lunii iulie, atunci când a fost ședința de îndată. Iată că parametrii esențiali ai investiției trebuie modificați, iată că administrarea acestei platforme o va prelua Vulcanul până la sfârșit. Vă rugăm totuși să ne spuneți ce se va întâmpla cu deșeurile. Am înțeles, domnul vicepreședinte Bobora ne-a spus că firma care va opera pe această platformă are o stație de sortare, dar stația de sortare este la Vulcan, în niciun caz la Petroșani. Mă întreb: deșeurile din toată Valea Jiului vor ajunge la Vulcan, se vor sorta, după care vor ajunge pe platforma temporară, cine va prelua deșeurile, cum vor ajunge la Deva și cine le va gestiona? Iar pentru că m-ați întrerupt data trecută, aș vrea să vă pun o altă întrebare, de fapt mai multe întrebări.

Nistor Laurențiu:

Dacă le pot reține, că aveți multe.

Stănescu Vetuța:

Aveți memorie suficient de bună, încât să țineți minte ceea ce vă întreb. Ați afirmat înainte, la punctul 20, că este adevărat că legea cere să avem un singur operator; dumneavoastră ați spus că este adevărat că legea cere să avem un singur operator apropo de CMID, dar vom face de așa manieră încât acest CMID să fie dat spre operare unuia sau mai multor operatori. Vă întreb ...

Bobora Mircea:

Da stimată doamnă Stănescu, la întrebarea aceasta o să vă răspund eu.

Stănescu Vetuța:

Bun. A treia întrebare: spuneți-ne un termen exact când socotiți că acest serviciu de management al deșeurilor, această platformă, va funcționa, va fi funcțională, și spuneți-ne dacă tarifele vor ajunge la cele maxime specificate în aplicația de finanțare sau vor fi sub acestea. Pentru că, având în vedere toate aceste bâlbâieli, se pare că tarifele vor ajunge la cele maxime și credeți-mă că hunedorenii nu cred că sunt dispuși să plătească din buzunarul propriu sume din ce în ce mai mari. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc și eu și chiar au fost întrebări pertinente. Aș vrea să încep cu ultima. Tarifele care sunt practicate și la care primarii au achiesat toți sunt sub tarifele pentru care se duce la Horezu, sunt sub tarifele pentru care se duce la Deva. Iar în prețul stabilit pe tona de gunoi se încadrează și transportul de la Petroșani la Deva și depunerea, nu se vor mai lua alți bani.

Doi, ați vorbit despre o stație de sortare, nu? Păi cred că trebuie să fim la mintea cocoșului, scuzați expresia, să credem că lăsăm stația de sortare la Vulcan și depozitul este la Petroșani. Se va muta stația de sortare acolo, că nu facem două lucrări; mergem și ducem gunoiul la Vulcan, îl sortăm acolo. Stația de la Vulcan se va închide, deci e rezolvată. Si prima întrebare cum era?

Stănescu Vetuța:

Pe costurile cui va fi mutată stația de sortare de la Vulcan la Petroșani? Pe cheltuiala cui?

Nistor Laurențiu:

Uite toți trei vrem să vă răspundem, atâta ținem la dumneavoastră. Pregotermul, pe cheltuiala lui, va monta stația acolo și îi va da drumul.

Stănescu Vetuța:

Si când va fi operațional sistemul de management al deșeurilor în județul Hunedoara? Dați-mi un termen exact.

Nistor Laurențiu:

Doamna Vetuța, sunteți atât de simpatică, încât mă faceți să vă răspund. Eu mă întreb, atât timp cât ați fost vicepreședintă a Consiliului Județean Hunedoara și președintele Consiliului Județean Hunedoara PNL, majoritari în consiliul județean, de ce nu v-ați pus, dragii mei colegi, întrebarea: oare de ce am trecut în adormire și nu mișcăm nimic pentru CMID? Nici măcar, așa cum am mai spus, nici măcar nu v-ați ocupat în perioada asta în care nu ați făcut nimic, să obțineți măcar autorizația integrată de mediu. Dacă dumneavoastră făceați măcar lucrul acesta, acum eram mult mai avansați. Din iulie, de când am venit și am început munca, dumneavoastră ne cereți ca în patru luni de zile să facem imposibilul, adică posibilul pe care putea să-l facă PNL în șase ani, dar nu l-a făcut.

Vreau să vă spun că regret și acum - și vreau să știe cetățenii județului Hunedoara - regret și acum că județul Hunedoara a avut posibilitatea unică în România să facem două deponeuri ecologice. Numai datorită unor concepții greșite, chiar și din partea PSD, trebuie să

recunosc asta, nu s-a făcut și al doilea deponeu ecologic, fapt pentru care Valea Jiului, în timp, o va simți la buzunar. Adică să vii cu gunoiul din Valea Jiului până la Bîrcea, când putea fi dus la Petrila, să mă scuzați, dar nu cred că sunt vinovat de treaba asta. Cred că v-am răspuns, despre funcționarea acestuia v-am spus și înainte când am vorbit la punctul 20. Noi sperăm că în circa 2-3 săptămâni de zile va fi funcțional. Au mai venit pe parcurs Apele Române Craiova cu niște cereri: mai forajă într-un loc, mai faceți o analiză în alt loc și le-am făcut toate în așa fel - vă spun cu deosebită satisfacție - că vom intra cu el în funcțiune cu toate autorizațiile și nu vom lucra fără autorizație.

Stănescu Vetuța:

Când?

Nistor Laurențiu:

V-am mai spus o dată: în circa 2-3 săptămâni. Domnule Bobora, dumneavoastră ce părere aveți de răspunsul acesta?

Bobora Mircea:

Domnule președinte dacă-mi permiteți, doamna consilier Stănescu întrebă când va fi funcțional deponeul principal de la Bârcea. Da, doamna consilier?

Stănescu Vetuța:

Da.

Nistor Laurențiu:

Bîrcea? Stați să vă spun ca să vedem și să continuăm dialogul împreună. Dacă erați atentă la ce am vorbit la punctul 20 - dar sigur că în ședință mai discutăm între colegi și nu întotdeauna ascultăm președintele ce spune, ca să reținem - am spus atunci că săptămâna viitoare se va ridica din nou pe SEAP caietul de sarcini. Am făcut-o asta acum 2 luni de zile, nu-i așa, domnul Stoian? Vreți să mai vorbim o dată despre contestațiile care s-au făcut? Nu cred că are rost. Nici acum, după ce-l ridicăm din nou pe SEAP, eu nu vă pot garanta, doamna consilier PNL Vetuța Stănescu, că nu vor mai fi contestații. Imi spunea un coleg de-al dumneavoastră că licitația este posibil să dureze și doi ani de zile. Așa este, avem experiența altor județe din țară când a durat doi ani de zile și trei ani de zile, pentru că s-au contestat și s-au contestat unul peste altul. De aceea, am luat hotărârea ca, în cazul în care tot vedem că ne contestă, până la finele anului să găsim o unitate administrativ-teritorială care are firmă specializată în domeniu și are toate autorizațiile pentru a desfășura activitatea normală și să îi dăm cu încredințare directă. Cu această discuție și cu acest anunț vreau să le

transmit și celor care vin la licitație că nu o să mai stăm la cheremul lor, să le dăm satisfacție că ne țin blocați ani de zile. Mulțumesc.

Stănescu Vetuța:

Pentru o bună informare a hunedorenilor, aș vrea să punctez următorul lucru: în mandatul președintelui Adrian Nicolae David, Partidul Național Liberal și-a respectat graficul privind realizarea și finalizare din punct de vedere a execuției a Deponeului ecologic de la Bîrcea și închiderea gropilor neconforme în termen. S-a respectat graficul, ba mai mult, deponeul ecologic s-a finalizat înainte de termenul prevăzut în acte și aici este domnul Stoian, care poate să confirme ceea ce spun eu.

Nistor Laurențiu:

Voi confirma eu că nu este adevărat ceea ce spuneți. Nu-mi dați și mie lista cu întrebările pe care le aveți planificate cumva de la biroul de partid ...

Stănescu Vetuța:

Nu le am planificate, mi le-am notat în timpul ședinței.

Nistor Laurențiu:

...că văd că vreți să facem campanie electorală în timpul ședinței de consiliu județean.

Stănescu Vetuța:

Nu facem campanie, dar socotesc că hunedoreni merită să fie informați.

Nistor Laurențiu:

Doamna Stănescu, ați făcut două inaugurări cu mare fast, cu șampanie deschisă, una în noiembrie 2015 și una în martie 2016; două festivități de terminare a depozitului. Vă pun întrebarea și eu acuma - că eu nu eram pregătit cu întrebările, dar poate le am în minte – din martie de ce ați trecut în adormire și nu ați mai făcut nimic? De ce nu ați făcut caietul de sarcini? De ce nu ați făcut documentele pentru obținerea autorizației integrate de mediu? De ce nu ați ridicat pe SEAP, că ați avut timp: martie, aprilie, mai, iunie? Patru luni ați stat în adormire, așteptând că doar câștigați și alegerile. Iar noi, în patru luni, am făcut ce nu ați făcut dumneavoastră.

Stănescu Vetuța:

Dați-mi voie să vă contrazic, domnule președinte.

Nistor Laurențiu:

E dreptul dumneavoastră.

Stănescu Vetuța:

În decembrie a fost finalizată lucrarea la deponeul ecologic, după care recepția s-a făcut în martie, recepția propriu-zisă, cu tot

personalul care trebuia să participe la o recepție. Mai mult decât atât, credeți-mă că este așa, caietul de sarcini care a fost urcat pe SEAP provine de la vechea conducere, ca să zic așa. Sigur, el este contestat pentru că știm cu toții de ce este contestat. Dar, așa cum am spus, caietul de sarcini a fost urcat pe SEAP la momentul când am terminat noi mandatul.

Nistor Laurențiu:

Să fim serioși.

Stănescu Vetuța:

Nu e adevărat.

Nistor Laurențiu:

Să fim serioși, măcar acum într-o ședință..

Stănescu Vetuța:

Domnule Stoian, spuneți-ne exact când a fost urcat prima oară caietul de sarcini pe SEAP ?

Nistor Laurențiu:

Vă rog, domnule Stoian, răspundeți: când a fost ridicat prima dată pe SEAP caietul de sarcini?

Stoian Dan:

Nu știu data exactă, dar dacă luăm înapoi vreo 52 de zile cât a stat și contestațiile, cred că în urmă cu vreo 3 luni de zile.

Stănescu Vetuța:

Nu cred că ați reușit să faceți un caiet de sarcini într-o lună de zile de când ați venit la consiliul județean.

Nistor Laurențiu:

Văd că vă pricepeți la toate și vă dau răspuns.

Stănescu Vetuța:

Nu mă pricep la toate.

Nistor Laurențiu:

Ați făcut un caiet de sarcini cu atâta nereguli, încât a trebuit refăcut de la început. Doamna consilier, eu v-am ascultat și vă rog, cu respectul care vi-l port ca femeie, să nu mă întrerupeți. Dacă faceți un caiet de sarcini bun, noi nu mai stăteam să ne ocupăm de el, să mai facem altceva, ci ne continuam treaba. Eu vă întreb încă o dată: dacă s-au terminat lucrările total în noiembrie 2015, atunci de ce a trebuit să faceți două recepții: și în noiembrie 2015, și în martie 2016? Să faceți chef de două ori?

Stănescu Vetuța:

Dar nu e vorba de chef, domnule președinte.

Nistor Laurențiu:

De ce consiliul județean, prin consilierii care au fost, prin președintele consiliului județean, de ce nu au făcut procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, așa cum spune legea?

Stănescu Vetuța:

Pentru că știți mai bine decât mine ce implică un proces-verbal de recepție și câte autorități trebuie să confirme participarea la o recepție a unei investiții de asemenea anvergură.

Nistor Laurențiu:

Nu mă interesează pasul pe care trebuia să-l faceți, câte autorități așteptați să participe, mă interesau cei implicați – constructorul, proiectantul, șeful de șantier, tot-tot-tot - nu mă interesau autoritățile care așteptați să participe. Ce, așteptăm prezența unui ministru ca să tăiem o panglică?

Stănescu Vetuța:

Dar nu e vorba de prezența unui ministru.

Nistor Laurențiu:

Dumneavoastră ați spus autorități. Alte autorități, mai mult decât cele pe care le-am enumerat eu, nu trebuia să așteptăm să participe.

Stănescu Vetuța:

Mă refeream la autoritățile care trebuie să participe la o recepție, conform actelor normative.

Stăier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, nu putem să trecem la vot?

Nistor Laurențiu:

Vă rog, domnul Stăier. Doamna Vetuța, hai să încheiem, că transmit în direct colegii de la presă și cred că o și rîdă electoratul de noi. Lăsați-o așa cum a fost, că ați făcut-o destul de bine: eu zic să o închidem așa cum e și să nu ne mai arogăm lucruri pe care nu le-am făcut. Eu nici nu vă dădeam nicio replică, că nu am venit la consiliul județean să dau replici. În loc să fac în fiecare zi lucrurile pe care ar trebui să le facă un președinte de consiliu județean, trebuie să mă transform în polițist, să mă duc cu presa să văd toate tâmpeniile făcute și de care suntem noi acuzați acum. Vi se pare corect? Mie nu mi se pare corect. Hai să lăsăm popularitatea ieftină și demagogică. Vă rog frumos.

Stănescu Vetuța:

Singurul lucru pe care-l doresc e să se specifice în procesul-verbal de astăzi că deponeul va avea operator unic, conform contractului de finanțare.

Stoian Dan:

Nu știu de unde ați scos-o asta cu mai mulți operatori, pentru că lucrul a fost foarte clar spus: se continuă licitația pentru a avea un operator. Dacă această licitație va fi din nou supusă contestațiilor, vom avea probabil un operator intermediar, până la definitivarea licitației, când va intra operatorul câștigător. Nu există doi operatori în același timp. De unde asta? Asta a fost foarte clar de la început.

Stănescu Vetuța:

Asta am înțeles din discuțiile anterioare.

Bobora Mircea:

Doamna Stănescu, lucrurile se vor desfășura așa cum colegul dumneavoastră de partid, domnul Mârza, a menționat aici; exact așa cum a menționat dânsul și cum a menționat domnul Stoian acum. Iar vizavi de ceea ce doriți de la președintele consiliului județean: un termen exact pentru o situație în care pot să apară lucruri care - și știți foarte bine lucrul acesta - nu țin numai de consiliul județean și cereți un termen la care trebuie să ne hazardăm să-l dăm și așa mai departe, eu vă pot spune prietenește că am declarat în urmă cu 48 de zile cum că deponeul de la Bârcea va fi funcțional la sfârșitul lunii martie. Nu a făcut președintele declarația asta, am făcut-o eu și îmi asum răspunderea, în limita cadrului legal în care-mi pot desfășura activitatea. Mulțumesc.

Stănescu Vetuța:

Mulțumesc. În urma discuțiilor pe care le-am avut, vreau să tragem următoarea concluzie, dacă-mi permiteți: vom avea un caiet de sarcini atât de bun pus pe SEAP, încât nu vor mai exista contestații și nu ne vom mai găsi în situația în care va trebui anulată licitația.

Nistor Laurențiu:

Doamna consilier, depășim ridicolul. Păi cum puteți dumneavoastră să spuneți așa ceva? Dar înainte de asta fac o paranteză pentru domnii consilieri de la PNL; vreau să vă spun cu sinceritatea maximă care mă caracterizează că biroul municipal de partid sau biroul județean al PNL v-a pregătit bine ce întrebări să puneți. Dar nu v-a pregătit și tehnic, că dumneavoastră sunteți economist, nu inginer; ați fost director la spital, vicepreședinte ați fost puțin și nu ați apucat să intrați în miezul problemelor. Deci, când vă mai dau asemenea sarcini la partid, să vă pregătească și tehnic cu ce să ne întrebați, că altfel ne facem de minune și cu asta am încheiat și vă rog să înțelegeți că v-am dat răspunsul. Mulțumesc.

Stănescu Vetuța:

Un amendament, domnule președinte. Sunt și inginer, politehnica am terminat-o domnule președinte.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc frumos, dar v-am dat atâtea răspunsuri încât chiar este ridicol pentru cei ce ne văd acum. Vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte luări de cuvânt în afara doamnei Stănescu Vetuța? Domnul Mârza.

Mârza Florin:

Sigur că e interpretabil, dar eu nu aș vrea să discut despre trecut, ci aș vrea să vorbesc despre viitor. Si înțeleg - ca o concluzie a acestei dezbateri, care este importantă, pentru că această problemă a deșeurilor nu se va rezolva de la sine - că va exista un operator unic, că nu vom aștepta la nesfârșit finalizarea unei licitații incerte și că vom avea un operator unic selectat conform legii, într-un termen rezonabil de câteva luni.

Nistor Laurențiu:

Este corectă afirmația dumneavoastră și așa va fi. Si fac încă o dată precizarea că operatorul respectiv, care va fi selecționat de noi, trebuie obligatoriu să fie din partea uat-urilor, să aibă autorizație pentru activitatea pe care o desfășoară și - încă o condiție obligatorie - nu are voie să participe la licitație.

Mârza Florin:

Numai așa vă lasă legea, nici să vreți altfel nu puteți face.

Nistor Laurențiu:

Sigur că da.

Mârza Florin:

La un moment dat s-a făcut vorbire de patru operatori zonali și probabil că de aici este o neclaritate, aceia sunt operatori de colectare nu operatori ai deponeului Bârcea.

Nistor Laurențiu:

Aveți perfectă dreptate și vă felicit că așa ați spus-o corect. Eu, când am vorbit de cei patru operatori zonali, aveam în vedere faptul că județul este împărțit în patru zone. Dar e posibil și aici să nu avem patru, e posibil să avem un singur operator care câștigă licitația în toate patru zonele, trebuie să ne gândim și la posibilitatea asta. Deci e posibil, dar nu cred eu că un operator se înhamă la o acțiune atât de tranșantă și deosebit de grea, adică să colecteze deșeurile și de pe zona Bradului și de la Lupeni, pentru că e cam greu. Dar în mod normal fiecare zonă ar trebui să aibă un operator la licitație, care câștigă licitația, deci patru operatori.

Mârza Florin:

Si am o întrebare în final: dacă tot am ajuns la vorba mea, de ce nu s-a făcut ceea ce eu am solicitat încă din luna iulie? Imi amintesc că atunci am fost contrat destul de contondent și am avut și repercusiuni pe alte teme din cauza ideii mele, care se dovedește în final a fi bună și până la urmă asta va fi rezolvarea - operator unic selectat din uat-urile existente.

Nistor Laurențiu:

Unu: toate normele acestea nu ne-au dat voie fără să facem prima dată ridicarea pe SEAP, licitație și așa mai departe. Iar în al doilea rând, vă spun cu mare sinceritate, am avut o temere pe care o am și acum și o discut cu sinceritate. Ne-am temut ca, în momentul în care dăm unui operator al unui uat toată instalația, pe care mulți dintre dumneavoastră ați văzut-o și e destul de sofisticată și frumoasă și de norme europene, să nu pățim un dezastru mai rău. Adică operatorul care prestează și care folosește toate utilajele de pe depozit să nu-l facă cumva zob în câteva luni. Si să ne trezim după licitație că cel care o câștigă ne cere să-i dăm instalația dăm la starea inițială, așa cum a fost. E și asta o problemă, dar asta nu ne împiedică să acționăm, pentru că nu vrem să o mai lungim mai mult și să-i mai lăsăm pe bieții oameni să plătească. Domnul Stoian.

Stoian Dan:

E foarte corect ce ați afirmat, domnule Mârza, însă aplicația de finanțare nu ne dădea voie să mergem cu operatori "in house" ai unităților administrative, ci în aplicația de finanțare scrie clar că trebuie licitate cele patru zone. In urma situației generale din România, din cele 32 de județe care au aplicat pe proiectul acesta, funcționează un singur județ, respectiv Argeș. Al doilea județ, care a funcționat timp de un an, este Bistrița-Năsăud, dar operatorul de acolo – firma Veoli - a intrat în faliment și nu mai au operare. Suntem singurul județ din proiectele în implementare care nu am fazat proiectul, pentru că situația este de asemenea natură. Ieri ne-a venit de la Ministerul Fondurilor Europene o adresă prin care ni se cere să justificăm nefuncționalitatea sistemului, neoperaționalitatea lui, pentru a nu intra în situația de a da banii înapoi. Aceasta este situația pentru toată România. Si atunci va trebui să ni-l declare proiect nefuncțional pe o perioadă foarte lungă, ca să nu fim supuși corecțiilor financiare. In urma acestor situații a venit o hotărâre de guvern prin care, doar pentru CMID-uri, ni se aprobă o dată cu noua lege a achizițiilor să putem să încredințăm direct unui operator "in house" această operațiune. Pentru operatorii zonali nu este prevăzut așa ceva.

La punctul 20, dumneavoastră ați votat o modificare în cadrul documentului de poziție a celor 69 de uat-uri. Prin documentul asumat anterior, acestea trebuiau să închidă contractele de salubritate cu operatorii care erau în execuție la finalul anului 2015. Dumneavoastră ați aprobat acum, pentru că legea ne permite, ca uat-urile - și aici am avut două cazuri: Deva și Hunedoara, care au aprobat doar astăzi în ședința de consiliu forma finală – să poată prelungi contractele cu operatorii de salubritate până în momentul în care vor fi desemnați operatorii zonali pe cele patru zone, cu obligativitatea ca, în momentul în care avem un câștigător, să întrerupă aceste contracte. Dumneavoastră asta ați aprobat astăzi prin schimbarea documentului de poziție. Repet: pentru CMID avem cadrum legal să încredințăm direct, dar nu și pentru cele patru zone. Aici avem cadrum legal permis de către ADI să putem prelungi contractele de salubritate existente, până la desemnarea operatorilor. Mulțumesc.

Mârza Florin:

De acord cu dumneavoastră și e bine că legea a clarificat acest lucru. Dar în iulie eu vă dădeam exemplul situația de la Giurgiu și de la Bacău, unde s-a făcut operare cu un astfel de operator al unui uat. Bacăul chiar a umplut o celulă, acum sunt în situația de a face cea de-a doua celulă, iar licitația tot nu s-a închis. Si tot atunci vă spuneam că sunt în temă și cunosc foarte bine aceste societăți: Iridex, EcoSud și altele de genul acesta, că ele sunt un cartel și că ne vor ține pe loc. Mă bucur că ideile pe care le-ați disprețuit atunci, acum vor putea fi acceptate. Mulțumesc.

Bobora Mircea:

Domnul Mârza, am o mică completare. Si eu sunt de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră, cu o mică paranteză: în luna iulie noi am declarat și în presă cum că varianta de rezervă este cea de încredințare directă. Si tot în presă este prezentată și motivația pentru care nu o facem acum. Unu: președintele consiliului județean mi-a atras atenția la momentul acela ce se poate întâmpla dacă se dă pentru o perioadă scurtă de timp unui operator și el îl distruge sau lucrează fără grijă deosebită cu niște instalații care sunt toate noi. Trebuie să ne gândim și la asta și să încercăm totuși să mediem cu Agenția Națională de Soluționare a Contestațiilor, pentru că am sperat că în România sunt și oameni sănătoși. Iată că sunt sănătoși și că au venit cu modificările acestea legislative, pentru că situația nu e specifică doar județului Hunedoara, e specifică întregii țări. Si noi am discutat și cu factori de răspundere de la alte niveluri cum că nu se poate să nu judece nimeni

logic ce se întâmplă în România legat de deșeuri. Dar înseamnă că toți trei, sau patru, sau zece, sau 33 am gândit la fel. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Municipiului Vulcan – prin Consiliul Local al Municipiului Vulcan – a obiectivului „Platformă de stocare temporară a deșeurilor în municipiul Petroșani”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Municipiului Vulcan – prin Consiliul Local al Municipiului Vulcan – a obiectivului „Platformă de stocare temporară a deșeurilor în municipiul Petroșani”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

x

Frânc Oana:

La punctul *diverse*, aș dori să supun atenției dumneavoastră, cât și a colegilor consilieri, situația secției de pediatrie din spitalul

județean. Văd după reacția dumneavoastră că vă așteptați să ridic această problemă. Foarte mulți cetățeni sunt nemulțumiți de condițiile în care funcționează această secție și consideră că secția se află într-o stare inadecvată realizării actului medical. Clădirea se află într-o stare avansată de degradare, la fel ca și mobilierul, pereții sunt afectați de mucegai și de igrasie. Pe această cale, având în vedere că ați avut o reacție la cele sesizate de presa locală, dar și la inițiativa noastră, eu doresc să vă mulțumesc pentru că ați încercat să remediați o parte din probleme. Doar că înlocuirea unor robinete, vopsirea unor obiecte sanitare sau schimbarea unor saltele cu siguranță nu vor duce la soluționarea pe fond a problemei.

În primul rând, aș avea rugămintea să nu politizăm acest subiect și să nu priviți demersul nostru ca pe o luptă politică; nu dorim să facem altceva decât să vă invităm la dialog și să încercăm, împreună, să găsim o soluție pentru rezolvarea acestei situații foarte, foarte sensibile. Este adevărat, noi am inițiat o petiție, dar cred că ați văzut că în acea petiție nu am învinovățit absolut pe nimeni, am cerit doar să găsim soluții. Intr-adevăr, fosta conducere a consiliului județean a numit managerul sau spitalul a avut un manager numit politic. Așa este, nu negăm această realitate, managerii au fost numiți politic. Dar eu aș avea o rugămintă: să nu căutăm vinovați nici în curtea noastră, nici în curtea dumneavoastră și nici în curtea altora. Aș vrea doar să putem trece peste aceste orgolii politice, orgolii mărunte, de altfel, când vorbim despre asemenea situații, și să ne gândim la acei copii, la mamele lor și la sentimentul de disperare care îi cuprinde în acea secție de pediatrie, pentru că, în afară de cadrele medicale din acea secție, nimic nu le inspiră încredere.

Stiu că dumneavoastră ați făcut anumite afirmații publice referitoare la această petiție pe care noi am demarat-o și ați transformat-o într-o luptă politică, ceea ce vă asigur că nu este. Spuneți că de ce am semnalat această problemă sau de ce acum semnalăm această problemă? Pentru că acest consiliu județean a fost format și din consilieri PSD, eu vreau să întreb: dacă aceștia cunoșteau gravitatea situației din secția de pediatrie, de ce nu au ridicat dânsii această problemă? Pentru că am vorbit eu, a vorbit presa locală, au vorbit mamele, dar mesajul lor nu a fost ascultat. Si eu sunt consilier județean la primul mandat și vreau să vă întreb dacă vă deranjează că sunt eu vocea mamelor în consiliul județean? Eu sincer m-aș bucura să primesc un răspuns și orice răspuns pe care l-ați avea și care este în favoarea mamelor și copiilor, este binevenit.

Eu cred că nu este niciodată prea târziu să reparăm ceva ce nu a fost bine făcut sau care a fost stricat. De aceea, vă spuneam la începutul ședinței, că sunt mirată că nu văd o solicitare din partea noii conduceri a spitalului județean. Dar am avea noi o soluție, pe care am dori să o punem în discuție. Dacă dumneavoastră aveți una mai bună, cu mare drag, soluția cea mai bună va fi ...

Nistor Laurențiu:

Ca să nu spuneți cumva că v-am copiat soluția, țineți-o pentru dumneavoastră. Si, după ce o să vă dau răspunsul, o să le comparăm și o să o acceptăm pe cea mai bună. Lista cu semnături o puteți păstra, că sunt semnăturile pe care le-ați luat pentru campania electorală.

Stimați colegi, îmi este greu să vorbesc, că ne aude, poate, un județ întreg. Si v-am rugat foarte mult, de când am început noi munca în acest consiliu județean, să nu facem politică în acest consiliu județean. Sigur că acum este greu să ne abținem, și unii, și alții. Este propagandă electorală. Iar doamna Oana Frânc a fost formată la școala politică a PSD. Sigur, a plecat fără transfer la PNL, și-a băgat lichidarea la zi și am fost de acord, ca să nu mai stea cu preaviz de 15 zile. Dar am trecut, dragii mei colegi, am trecut de limita ridicolului și ne îndreptăm spre penibil. Dacă vreunul dintre noi crede că-și poate face propagandă electorală pe seama unor copii, vă înșelați. Vă înșelați amarnic și ar trebui să ne fie rușine la toți, chiar și la președinte, dacă-și face campanie electorală pe seama unor copii.

Si acum am să vin cu niște dovezi, pentru că eu am crezut că măcar vă rețineți și nu mai vorbiți prostii.

Frânc Oana:

Vă rog să nu transformați această problemă într-o luptă politică.

Nistor Laurențiu:

Vă rog respectuos să închideți microfonul! Trebuie să avem bunul simț, și unii, și alții, să nu ne întrerupem când vorbim.

Dragi colegi, din 2010, prin grija a doi oameni cu mare suflet pentru județul Hunedoara, s-a pornit un program de reparație capitală a spitalului județean, în valoare de 1000 miliarde lei. S-a făcut licitația, dar nu de către consiliul județean; contractul a fost între Ministerul Sănătății și Direcția de Sănătate Publică a județului Hunedoara. După ce s-a câștigat licitația în 2010, cu un director de tristă amintire și cu un vocabular suburban la Spitalul județean Deva, care ar trebui să-și ceară scuze publice pentru că ne-a numit „șobolanii de la PSD, după această licitație, stimați colegi de la PNL, timp de doi ani de zile, acest director de tristă

amintire, care se numește Didilescu, a blocat investiția. Spunea că în județul Hunedoara nu mai este necesar să construiești o aripă nouă a spitalului, că în județul Hunedoara trebuie să reducem numărul de paturi și este suficient spitalul vechi.

Bună gândire a unui om care nu era din județ și nu-l interesa soarta județului. Acel om, acel manager căruia nici nu vreau să-i mai pronunț numele, a fost pus de PNL, nu de PSD. Dar nu a fost tras niciodată la răspundere. Si a fost demis din funcție de către fostul președinte, stimați cetățeni ai județului Hunedoara și stimați consilieri PNL, doar când a înjurat-o pe fiică-sa. Doar atunci a luat măsuri, dar când a distrus spitalul, nu.

Vin acum în fața dumneavoastră să vă arăt ce spunea, ce spun actele. Si cred că veți regreta că ați deschis această discuție. In 13.10.2011, cu numărul de înregistrare 16.533, directorul medical de pe acea vreme face domnului manager o adresă prin care spunea:

„Referitor la nota internă nr.16.225 din 10.10.2011, precizăm următoarele: de la începutul lunii octombrie au avut loc întâlniri repetate între reprezentanții DSP, proiectant și șefi de secție, în urma acestor discuții desprinzându-se idei și oportunități deosebite la care au subscris toți șefii de secție”. Nu o citesc toată că este lungă, dar vă arăt că are semnătura tuturor șefilor de secție, care spuneau cum să fie împărțită aripa nouă.

De asemenea, vă mai aduc în atenție o adresă sau câte vreți, doamna Oana, ca să nu mai adunați semnături și să faceți propagandă electorală.

Frânc Oana:

Nu este nicio propagandă electorală. Dumneavoastră transformați această chestiune într-o luptă politică. Aici e consiliul județean; se face administrație, nu politică.

Nistor Laurențiu:

Eu fac politică acum?

Frânc Oana:

Mie așa mi se pare. Fosta conducere PNL ...

Nistor Laurențiu:

Domnule Staier, vorbiți doar când vă dau cuvântul. Vreau disciplină măcar de la dumneavoastră; doamnei Oana nu pot să-i cer, că e dintr-un alt partid.

In data de 12.10.2011, cu numărul de înregistrare 16.388 – notați-vă, că trebuie să dați răspuns oamenilor pe care i-ați mințit! – notificare cu privire la proiectul de extindere a spitalului, făcută și

semnată de medic primar șef de secție Clepcea Ruxandra. Doamna doctor nici măcar nu era membră a vreunui partid, nu o putem acuza. Uitați ce scrie doamna Clepcea Ruxandra, o să-i dau citire în întregime, că este important și trebuie odată și odată să terminăm cu porcăriile acestea politice în consiliul județean.

„Colectivul secției de pediatrie Deva își exprimă acordul cu privire la mutarea secției la etajul șase al Spitalului Județean de Urgență Deva, motivată fiind de incheierea circuitelor necesare secției de apropierea de serviciile conexe absolut necesare pentru activitatea medicală: laborator, radiologie, farmacie, urgență, ATI, spălătorie, bloc alimentar etc, pentru care se irosește foarte mult timp din activitatea personalului medico-sanitar, la care se adaugă disconfortul bolnavilor.

Actualmente, secția de pediatrie funcționează într-o clădire din afara incintei spitalului, dispusă pe cinci nivele și în acest sens s-a avut în vedere crearea de circuite necesare, pornind de la distribuirea celor 45 de paturi de spitalizare pentru copii, a 20 paturi pentru mame îngrijitoare și a trei paturi pentru internări de zi. Aceste paturi vor trebui să fie așezate în funcție de specificul secției, astfel încât să aibă saloane pentru sugari, cu respirator digestiv, să aibă saloane pentru copii între trei și șase ani – preșcolari, să aibă saloane pentru copii între 6 și 18 ani, împărțite în compartimente de sex și afecțiuni acute sau cronice, saloane de izolare, boli respiratorii și digestive, saloane pentru terapie acută, cabinete pentru investigații cardiologie, neurologie, gastroenterologie.

De asemenea, în structura secției de pediatrie este absolut necesară bucătărie dietetică, cu specificul ei, cameră preparare și umplere biberoane, cameră pentru spălare biberoane, cameră cu frigidere pentru depozitarea biberoanelor, cameră pentru depozitarea laptelui praf, săli de tratamente, spațiu ...

Toate aceste utilități au fost discutate cu domnul arhitect Armășescu și amplasate în funcție de specificul secției, urmând să revedem proiectul după includerea propunerilor noastre.

În concluzie, suntem de acord cu mutarea secției la etajul șase al clădirii principale a spitalului, dar și includerea extinderii la acest nivel”.

Ce frumos scrie și dacă se respecta, ce bine era.

Ce face managerul dumneavoastră pnl-ist? Nici măcar nu ia în considerare cel puțin două adrese. Una din partea directorului medical și a tuturor șefilor de secție și una din partea doamnei doctor Clepce, care era șefa secției de pediatrie.

Pleacă Didilescu și vine altul, un nespecialist care iese pe un post de televiziune și spune următorul lucru, dragii mei: secția de pediatrie se va muta la etajul șase al clădirii noi. Minciună totală! Lucru total mincinos, care nu a fost discutat niciodată, nici cu proiectantul, cu arhitectul, nici cu constructorul, nici cu șefii de secție. A fost prevăzut - și doamna Vetuța Stănescu este cea mai îndreptățită să spună – să se facă încă un etaj peste spitalul vechi și acolo să se mute pediatria. Din păcate, construcția veche, după ce s-a făcut toată expertiza, nu a mai permis construirea încă unui etaj, dar minciunile au continuat că se va muta în aripa nouă. Aripa nouă, la etajul șase, are 800 metri pătrați, iar pentru pediatrie ne trebuie la ora actuală peste 1.200 de metri pătrați.

Sunt două probleme foarte acute. Nu am copii mici, dar am o nepoțică și vreau să vă spun că și eu am fost de vreo trei-patru ori cu ea la pediatrie, dar nu a fost o tragedie atât de mare cum se spune. Mă întreb, stimați colegi și stimați cetățeni ai județului Hunedoara, de doisprezece ani cât a condus acest județ PNL, dacă le-a fost atât de dragă pediatria și i-a interesat atât de mult, de ce nu au făcut-o, că nu i-a oprit nimeni? Ba mai mult, nu s-au interesat de loc.

Si să vă mai spun încă ceva. Doamna consilier Stănescu Vetuța, când ați venit vicepreședinte la consiliul județean? În 2015? Ce bine! În luna februarie 2015, domnilor liberali – ca să audă județul Hunedoara – ați plătit 504 milioane și 600 și câteva mii lei, cu o nesimțire atât de mare a celor care au plătit, pentru igienizarea secției de pediatrie. Vă aduc actele, dacă e nevoie. În martie 2015, tot spitalul județean mai plătește 406 milioane 700 și ceva mii lei, în total peste un miliard de lei vechi. Si scrie și pe factura respectivă igienizare secția de pediatrie. Cu un miliard de lei, domnilor consilieri, nu se ajungea în situația asta. Dacă se făceau lucrări de un miliard de lei și nu se făcea spoială, astăzi nu se ajungea în situația de a face propagandă electorală pe seama bietelor mame care merg acolo. Ar trebui să ne fie rușine să folosim copiii în scop electoral. Deci, într-un an de zile ați investit un miliard de lei. În ce? În hoții sau în ce? Investind în 2015 un miliard de lei în secția de pediatrie, aia trebuia să sclipească.

Este clădire de patrimoniu, nu poți să intervii la ea oricum, dar nici nu putem sta pasivi la treburile acestea. Inșă nici nu putem să distrugem ceva. Alaltăieri am avut o ședință cu toți cei responsabili din consiliul județean – a fost prezent și domnul vicepreședinte Vasilescu, și domnul vicepreședinte Bobora, și domnul manager public, și directorul economic, și toți cei implicați în situația asta. Am întrebat cum este posibil, cheltuind un miliard de lei în nici un an de zile, să arate așa? vă

dați seama de ce. Si le-am spus foarte clar – să vedem acum dacă suntem pe aceeași lungime de undă cu doamna Frânc – că nu mă interesează cât cheltuim, dar începând de săptămâna viitoare – dacă constructorul este disponibil – trebuie să trecem la igienizarea completă a secției. Fiindcă secția de pediatrie nu va fi mutată niciodată în aripa nouă a spitalului. Fiindcă directorul v-a mințit și a mințit întreg poporul din județul Hunedoara. Niciodată nu au vrut acest lucru, doar au ieșit pe televizor să se dea rotunzi, să se dea mari politicieni și să spună: da, mutăm secția de pediatrie la etajul șase din clădirea nouă. Niciodată, după cum se vede din actele de aici, nu au făcut acest gest. Nu au ridicat măcar un deget pentru asta.

Neputându-se construi încă un nivel peste spitalul vechi, secția de pediatrie se va muta în spitalul vechi, după mutarea tuturor secțiilor care intră în spitalul nou, inclusiv blocurile operatorii. Sperăm ca în decembrie să fie gata; constructorul ne-a spus că la sfârșitul lunii noiembrie putem să recepționăm. Ca să nu fim nepregătiți, în ședința de alaltăieri le-am cerut colegilor mei să găsim soluția legală, astfel încât noi să și avem mobilierul cumpărat pentru partea nouă a clădirii. Au venit la mine cu câteva propuneri, le analizăm care sunt mai bune și mai eficiente, și pentru spital, și pentru consiliul județean, dar și legale. După ce se vor muta toate secțiile care sunt prevăzute să se mute în aripa nou construită și la care domnul Didilescu s-a opus vehement doi ani de zile - pentru că doi ani de zile a fost oprită această investiție, stimați colegi, și managerul public, pe care l-a adus tot PNL, poate să confirme treaba asta.

Si să vă mai spun ceva, dragi colegi. La acea sumă de 1000 miliarde lei obținută de la Ministerul Sănătății, Consiliul Județean Hunedoara trebuia să vină cu o cofinanțare de 2%. Din 2010 și până acum, când am venit noi, nu ați fost în stare, domnilor consilieri PNL care acum vreți să faceți propagandă electorală, să dați cofinanțarea aceea de 2%. În așa fel încât de doi ani de zile suntem somați că ministerul nu ne mai dă bani până nu depunem cofinanțarea. Vreau să vă spun că eu nu am stat cu mâinile în sân. Am trimis colegii mei la Ministerul Sănătății ca să găsim soluții și să vedem dacă ne dă voie ca din această cofinanțare să cumpărăm echipamente, ceea ce ar fi mai bine pentru noi. Dacă nu, să gândim o posibilitate legală – fiindcă nu noi, consiliul județean, suntem parte în contract, ci Direcția de Sănătate Publică - și să facem ce trebuie.

Revin la pediatrie. Am stabilit împreună să facem urgent această renovare, indiferent ce este nevoie. O să cumpărăm cincizeci și

ceva de saltele noi; dacă sunt paturi rele, să schimbăm și paturile; cabinetele de duș sunt excepționale, doar una singură are emailul sărit; și să începem reparațiile cu mansarda, iar după ce o terminăm să mutăm copiii în saloanele de acolo, apoi să continuăm cu următorul etaj, de sus în jos. Iar în 8-9 luni de zile, dacă în decembrie reușim să mutăm toate secțiile care au destinație în clădirea nouă, eliberăm o parte din spitalul vechi, în așa fel încât să aibă spațiul necesar pentru secția de pediatrie și să nu o despărțim în două: jumătate în aripa veche și jumătate în cea nouă. Și, în momentul în care am mutat restul secțiilor în aripa nouă a spitalului județean, punem la dispoziția constructorului jumătate din corpul vechi, pentru că cealaltă jumătate trebuie să-și desfășoare activitatea. Am chemat ieri și constructorul la noi, constructor pe care eu l-am cunoscut doar când am inaugurat secția de contagioase. Dar vă spun cu mâna pe inimă – puteți merge să vedeți – face niște lucrări de nivel european. Noi să fim în stare.

Si vreau să vă mai spun una, domnilor de la PNL. Si să mă acuzați cât vreți dumneavoastră. Atâta l-a dus mintea pe managerul pnl-ist încât a dat bucătăria în lucru, negândind măcar ce se poate întâmpla. A împărțit bucătăria în două cu o folie de plastic prinsă în tavan. Aici se lucra, cu praf de să te ferească Dumnezeu, iar dincoace se făcea mâncare. Nu vreau să vă spun, că mi-e rușine mie. Am fost informat și m-am dus acolo personal. Când am văzut ce-i acolo, i-am strâns pe toți șefii de secție, comitetul director și directorul și le-am spus: oare nu vă e rușine, celor ce conduceți acest spital, să fiți în situația asta? Cei din consiliul de administrație mi-au spus că nu au avut dreptul nici măcar să ridice mâna să voteze.

În seara aceea, din propria mea inițiativă, am cerut să închidem bucătăria. Iar jurista spitalului județean, care trebuia să vină la mine cu propuneri legale de rezolvare a problemei, a venit să mă contreze, ca și doamna Oana Frânc, și să întrebe ce facem cu mâncarea. Am închis bucătăria din dispoziția mea, am vorbit cu spitalul de la Hunedoara și în timp de douăzeci de zile, dragi colegi, a fost gata bucătăria la nivel european. Iată măsurile luate doar în câțva timp. Dar hai să nu facem propagandă electorală în ședința consiliului județean. Si să nu mergem pe stradă să strângem semnături electorale. Să spunem prostiile pe care le-am făcut, să recunoaștem ce am făcut sau ce au făcut cei pe care i-am numit în funcție.

Stănescu Vetuța:

Vreau să aduc câteva precizări. Ați făcut referire la o adresă din data de 13.10.2011, conform căreia, într-un consiliu medical, medicii

șefi de secție spuneau ceea ce își doresc să se întâmple pentru secțiile lor. De acord cu dumneavoastră. Dar acea hârtie era tardivă, în condițiile în care există un proiect de reparație capitală a spitalului, semnat de Direcția de Sănătate Publică și constructor în 2010, conform căruia pediatria nu s-a găsit niciodată în corpul nou de clădire. Acel proiect a fost gestionat de Direcția de Sănătate Publică, direcție care nu avea nici un atribut în a gestiona un astfel de proiect, conform Legii 95 a sănătății. Legea 95 spune următorul lucru: proiectele de reabilitare a spitalelor se realizează prin consiliile județene, primării sau spitale.

Mai mult decât atât, în acel moment Direcția de Sănătate Publică a făcut demersurile pentru contribuția de 5% despre care vorbești. Consiliul județean nu a dat-o pentru că, în mod legal, nicio autoritate, în situația în care nu are vreun grad de subordonare cu DSP, nu poate să dea bani unui constructor. Eu cred că s-a respectat legislația. Si vreau să văd ce soluție găsiți dumneavoastră acum – pentru că se pare că aveți soluții pentru aproape orice – vreau să văd ce soluții veți găsi pentru a acorda acea contribuție Direcției de Sănătate Publică, față de care nu aveți nici un grad de subordonare și pe care vă interzice Ministerul Finanțelor să o finanțati.

În concluzie, pediatria nu s-a găsit niciodată în aripa nouă a spitalului.

Nistor Laurențiu:

Îmi cer scuze că vă întrerup, dar vreau să spun că apreciez că sunteți sinceră. Aveți perfectă dreptate dacă spuneți că adresa aceasta este tardivă. Dar în 2013, când directorul spitalului a ieșit pe televiziune și a spus că pediatria se va muta în clădirea nouă ...

Stănescu Vetură:

Nu vreau să fac polemică pe ceea ce a spus managerul spitalului de la acea vreme. Noi trebuie să găsim o soluție pentru secția de pediatrie în acest moment. Soluția este următoarea: eu speram ca astăzi să vedem o solicitare din partea spitalului județean - având în vedere presiunea oamenilor, presiunea mamelor, presiunea celor care beneficiază de serviciile pediatriei – o solicitare conform căreia să acordați o sumă pentru finanțarea reparațiilor curente în acest corp de clădire. Cu atât mai mult cu cât veniturile proprii ale consiliului județean știm cu toții că sunt pe creștere. În concluzie, cred că era momentul să avem astăzi o hotărâre de consiliu, conform căreia să acordăm bani spitalului din Deva, pentru a reabilita, pe reparații curente, secția de pediatrie.

Referitor la facturile despre care vorbești mai devreme, că s-a investit într-o reabilitare la pediatrie. Mi-aș dori foarte mult să mergeți în spate, cu adevărat, și să vedeți că acele facturi și acele reparații curente în pediatrie s-au desfășurat în urmă cu un an și jumătate, pentru că DSP a făcut nenumărate controale și au existat și în momentul acela nenumărate sesizări ale părinților, ale mamelor, ale celor care beneficiază de serviciile pediatriei, pentru a se reabilita această secție. Dumneavoastră spuneți că 100.000 lei este o sumă mare. Aș vrea să văd acum, după ce dumneavoastră veți aloca bani de la consiliul județean pentru reparația curentă a secției de pediatrie – pentru că sunt convinsă că o veți face – dacă 100.000 va fi o sumă suficientă ca să reabilitați acel corp de spital, pentru că este o clădire de patrimoniu, așa cum ați spus dumneavoastră, foarte mare, cu saloane ample. Știți mai bine decât mine, că se pare că ați fost acolo și ați văzut. Si credeți-mă că investițiile nu s-au făcut aiurea.

O să vă rog frumos să notați în procesul verbal că doresc o ședință de îndată, dacă se poate, și ne dorim cu toții acest lucru - și noi, consilierii PNL, și dumneavoastră, consilierii PSD – conform căreia o să alocați o sumă de bani suficient de mare ca să reabilităm pediatria. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc din suflet pentru propunerea făcută și, ca să vedeți că nu stăm numai ca să tragem aer în piept degeaba, nu mai departe decât luna care urmează, arhitectul Armășescu – cred că vă este prieten și de aceeași culoare politică, deși eu țin cont numai de capacitatea profesională a omului – are sarcină de la noi să aducă o situație privind costurile acestei reparații necesare pentru ca pediatria să arate așa cum trebuie. Chiar dacă pierdem bani în plus, nu ne interesează, este pentru copiii noștri.

Nu puteam, stimată doamnă Vetuța, și cred că aici o să-mi dați dreptate, chiar dacă nu vă convine, nu puteam să vin în ședința de consiliu de astăzi cu propunerea de a aloca bani, când nu știm pentru ce. După întâlnirea de luni cu arhitectul Armășescu, vom convoca de îndată o ședință de consiliu județean, pentru a aloca banii necesari, în așa fel încât într-o lună de zile, poate mai puțin – depinde cum se poate mișca constructorul – să facem ceva pentru pediatrie. Si dacă luni ne aduce proiectul, săptămâna viitoare, cu cel mai mare drag, convocăm o ședință de urgență, ca în baza devizului făcut de arhitect, să alocăm banii necesari.

Stănescu Vetuța:

Deci, iată că se poate să venim în sprijinul pediatriei. Ne pare rău că a fost nevoie de o mișcare atât de amplă din partea societății civile pentru asta.

Nistor Laurențiu:

Eu v-am rugat de la început: lăsați-o mai moale cu politica în consiliul județean. Eu știu că aveți sarcina asta, dar nu ține cu mine, doamna Vetuța.

Stănescu Vetuța:

Eu chiar nu am făcut politică, iar dumneavoastră ne jigniți.

Nistor Laurențiu:

Nu vă jignesc. Dar în 12 ani de conducere liberală a județului Hunedoara de ce nu ați văzut că este atât de necesară repararea pediatriei? Si vreți în patru luni să răspundem noi?

Frânc Oana:

Domnule președinte, nici dumneavoastră nu ați văzut, decât în momentul în care s-a sesizat foarte intens în presa locală și în momentul în care consilierii PNL au luat atitudine.

Toma Florian:

Domnule președinte, referitor la pediatrie insistați mult prea mult – în ședința de astăzi, ca și în fiecare lună – pe fosta conducere PNL a județului. Nu știu de ce și mă întreb oare de ce scoateți PSD din toată ecuația asta, pentru că n-a fost în altă parte? Aici a fost și PSD, alături de conducerea județului, pentru că așa a fost să fie, probabil. USL a câștigat alegerile și a condus județul. Nu regret nimic, regret doar faptul că în fiecare lună veniți și ne spuneți: de 12 ani conducerea pnl-istă, scoțând din ecuație partea psd-istă a conducerii județului.

De asemenea, apreciez enorm de mult sârguința consilierilor dumneavoastră, constatând că aveți la dumneavoastră materialele necesare ca să ne oferiți răspuns la orice interpelare. E bine că ne citesc gândurile și știu ce întrebări vrem să punem noi. Eu vreau să aduc în atenția dumneavoastră și a consiliului județean două aspecte. Unul este legat de drumurile județene, pentru că tocmai am rectificat bugetul și programul de întreținere și reparații. Mă refer aici la necesitatea întreținerii sau intervenției pentru întreținere la drumul județean care pornește de la Bîrsău spre Geoagiu, trecând prin Uroi și Rapolt, semnalând o parte carosabilă extrem de degradată, o vegetație abundentă pe margine, care necesită intervenție de toaletare. Sigur, la curba foarte strânsă, de 90 grade, de la Bobîlna ar trebui intervenit din nou și montat e cele două oglinzi, care sunt extrem de importante. Si, de

asemenea, constatăm o lipsă a indicatoarelor rutiere, în special cele STOP de pe drumurile secundare care intră în acest drum județean. Consider că este necesară o intervenție extrem de rapidă în această toamnă, pentru că vine iarna, vine zăpada și gropile din asfalt vor fi astupate, iar participanții la trafic sigur că își vor distruge mașinile.

Cea de-a doua intervenție se referă la o interpelare la care, sigur, doresc un răspuns scris luna viitoare, privind situația nominală a personalului detașat în interes de serviciu pentru perioada 1 iulie – 31 decembrie 2016 - că așa prevede statutul funcționarului public, 6 luni, iar codul muncii un an de zile maxim – care își desfășoară activitatea în aparatul de specialitate al consiliului județean și în instituțiile subordonate acestuia.

Sigur, conform prevederilor din Codul Muncii și Statutul funcționarilor publici, detașarea este actul prin care se dispune schimbarea temporară a locului de muncă, la dispoziția angajatorului, de la un angajator la altul. Iar drepturile salariale convenite se acordă de către angajatorul la care s-a dispus detașarea. Nimic ilegal în aceste prevederi și în această situație. Dar legea cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice reglementează un sistem unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar, iar acest sistem are la bază principiul echității și coerenței, respectiv remunerație egală pentru muncă de valoare egală.

Având în vedere prevederile pe care le-am enumerat aici, fără să indic și articolele, pentru că se găsesc în interpelare, respectând dreptul salariatului de a beneficia de sistemul de salarizare cel mai favorabil, constatăm totuși că - făcând uz în mod excesiv de această prevedere legislativă cu caracter excepțional - se încalcă principiul de bază al legii-cadru privind salarizarea unitară, respectiv acela al remunerației egale pentru muncă egală, generând o inechitate și o demotivare a salariaților, care văd în acest sistem de salarizare o discriminare pe criterii arbitrare: carnet de partid sau, poate mai rău, fii, neamuri, rude și așa mai departe.

Având în vedere toate aceste lucruri, vă solicit în această interpelare să ne comunicați în scris:

- care sunt posturile deficitare în structura aparatului de specialitate al consiliului județean și ale instituțiilor subordonate care necesită ocuparea prin detașare de personal de la alte instituții publice sau agenți economici;

- situația nominală a personalului detașat care își desfășoară activitatea în structura aparatului de specialitate și al instituțiilor subordonate;

- situația nominală a personalului detașat care beneficiază de drepturile salariale de la angajatorul de unde a venit, adică își păstrează salariile avute înainte;
- și, sigur, în această situație să avem și, defalcăt, salariul avut la angajatorul dinainte, raportat la ceea ce trebuia să aibă pentru funcția publică pe care o ocupă.

Aceste lucruri dorim să ni le comunicați în scris, pentru că – se pare – abuzând de această prevedere absolut legală, se creează o situație în care avem două tipuri de funcționari: unii retribuiți boierește, iar alții muncind pe un salariu așa cum îl știm cu toții în administrația publică locală. Vă mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Si eu vă mulțumesc pentru interpelarea politică la adresa președintelui pe care ați prezentat-o și o să vă răspund pe loc. Dar înainte vreau să vă mai spun ceva. Vreau să vă mulțumesc, domnule Toma, pentru că ați spus că am consilieri bine pregătiți. Chiar am consilieri bine pregătiți și care lucrează, dar am venit pregătit la această ședință datorită vouă, pentru că aveți în partid turnători care mi-au spus ce o să întrebați astăzi. Si ca să vezi că ceea ce spun este corect, eram sigur de întrebările acestea și am venit pregătit.

În legătură cu ADEH, dumneavoastră ați avut, domnilor colegi de la PNL – dumneavoastră ați fost la PD, dar acum sunteți sub aceeași umbrelă, deși nu știu cât va ține mariajul acesta – ați avut mulți ani de zile director la ADEH pe un tânăr pnl-ist care se numea Joițoiu. Nu știu ce l-a determinat să plece. Dar cred că a făcut-o pentru că l-am chemat la mine în birou și i-am cerut notă explicativă de ce, de doi ani de zile de când Parcul de Afaceri Simeria a fost terminat și recepționat, nu s-a făcut nimic în el. De ce consiliul județean plătea energie, apă, și manifestări cultural-politice acolo – de către cei care aveau dreptul, că nu aveau toți. De ce, în doi ani de zile, nu a fost în stare măcar să miște un deget să facă ceva măcar ...

Toma Florian:

Domnul Joițoiu nu este în sală, domnule președinte.

Nistor Laurențiu:

Când i-am pus câteva întrebări de genul acest, nu a putut să-mi dea un răspuns. Dar a avut tăria de caracter - și l-am apreciat foarte mult pentru asta – ca a doua zi să-și depună demisia. Fără ca eu să i-o cer. Ba mai mult, domnilor colegi, hai să vedem și parul din ochiul nostru, nu doar praful din al altora. Dacă nu am fi depus o muncă asiduă, domnule consilier Toma, în trei luni de zile eram în situația de a plăti

câteva milioane de euro, adică să dăm înapoi toți banii primiți pentru Parcul de afaceri de la Simeria. I-am fi plătit noi, consiliul județean, împreună cu Primăria Simeria. Oare era bine așa ceva?

De când am venit, de când sunt eu președinte, le-am spus colegilor mei: forțăm orice se întâmplă, dar nu putem să dăm banii ăștia înapoi. Am angajat niște oameni, am trecut la treabă și – cu respect vă informez, domnule consilier Toma, că stați în Simeria, nu? și puteți merge și dumneavoastră să vedeți – că la ora actuală sunt firme care au venit și au cerut, pe chiria stabilită de noi să se mute în acest parc. Dacă te ocupi se poate și până la ora actuală avem șizeci și ceva de oameni care lucrează acolo, dar avem obligația să ajungem la 100. Si vom ajunge, dar pentru asta trebuie să fii serios, să muncești, și nu în biroul de la ADEH să ții liste electorale cu membrii PNL, liste electorale cu codul numeric personal al celor care votează.

Stănescu Vetuța:

Domnule președinte, ce legătură are?

Frânc Oana:

Lucrurile acestea le-ați mai spus și în conferința de presă.

Nistor Laurențiu:

Domnul consilier Toma m-a întrebat de ADEH.

Stănescu Vetuța:

Nu a vorbit despre ADEH. Dumneavoastră v-ați sesizat. Colegul meu, domnul consilier Toma nu a spus nici un cuvânt despre Agenția de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Aveți o memorie scurtă, doamna Vetuța. Domnul Toma mi-a cerut răspuns scris. Eu îi răspund acum, verbal, poate să noteze. Eu am venit pregătit, vedeți ce înseamnă să am consilieri buni, iar dumneavoastră prieteni care vă toarnă? A cerut domnul Toma să-i spunem câți oameni am angajat și vă spun.

Toma Florian:

Ați detașat, nu ați angajat. Asta am cerut eu.

Nistor Laurențiu:

Domnule Toma, așteptați puțin. Eu v-am ascultat fără să vă întrerup.

Toma Florian:

Ne răspundeți întotdeauna pe lângă probleme, ducând într-o zonă electorală orice discuție pe care o purtăm.

Nistor Laurențiu:

Au plecat de la ADEH toți, să știți. Sapte persoane, începând cu Joițoiu, în 22.08.2016; Gângu Roxana Lavinia în 25.09.2016, Carașcă Elena Adriana în 16.09.2016, Zodetovici Ioana Anca în 19.09.2016, Maciu Flavius Constantin în 7.10.2016, Simonți Claudiu Adrian în 17.10.2016, Sturza Ana Maria în 28.10.2016. Au plecat șapte, au venit și am încadrat tot șapte: Staier Maria Liliana, Barb Radu, Popa Constantin, Soldan Răzvan, Nistor Monica – dar vreau să vă previn de la început să nu căutați cumva vreun grad de rudenie, că nu există, Turda Alexandra și Bedea Camelia.

M-am tot gândit și eu, domnilor colegi de la PNL, e corect? Si e corect. Fiindcă un om care e obișnuit să lucreze numai corect – așa cum sunt eu – își pune întrebarea asta prima dată. Si găsesc - iarăși o să-l deranjez pe domnul Toma ...

Stănescu Vetuța:

Domnule președinte, nu vreau să vă întrerup, vreau doar să vă spun că nu solicită acest lucru. Domnul consilier Toma a cerut altceva.

Nistor Laurențiu:

Doamna consilier, vă rog să nu mă mai întrerupeți. eu știu că sunteți pusă să mă tocați pe mine și pe Bobora, dar nu vă ține, serios.

Consiliul Județean Hunedoara, în data de 3.08.2012 – e demult, cred că am uitat – a făcut către Direcția legislație muncă de la Ministerul Muncii și Familiei o adresă, la care Ministerul Muncii răspunde:

„Referitor la solicitarea dumneavoastră adresată conducerii ministerului, vă comunicăm următoarele: art.45 din Legea 53/2003 - Codul Muncii, republicată, statuează că detașarea este actul prin care ...

Gherman Petre Lucian:

Domnule președinte, noi vă punem niște întrebări punctuale și dumneavoastră ne răspundeți ce vreți.

Nistor Laurențiu:

Dacă nu vreți să ascultați, puteți să plecați, că nu-i nici o problemă. ... se dispune schimbarea temporară a locului de muncă, din dispoziția angajatorului, la un alt angajator, în scopul executării unor lucrări în interesul acestuia.

A doua adresă de la Ministerul Muncii, Cabinet Secretar de Stat, stimați colegi - ca să vedeți că ne ghidăm după munca și asemănarea dumneavoastră - spune tot așa. „Stimate domnule președinte, referitor la adresa dumneavoastră 64/15.12.2012 ... drepturile cuvenite salariaților detașați se acordă de către angajatorul la care s-a dispus detașarea, potrivit art.47 alin.1 din Legea 53/2003.

Si un lucru vreau să vă mai spun, domnule Toma, ca să vedeți că procedăm corect și cu asta închei. Detașarea personalului contractual, ca să nu vă mai obosiți să-mi trimiteți adresă ...

Gherman Petre Lucian:

Deci domnul președinte anticipează ce o să întrebăm noi. Noi am pus niște întrebări punctuale, iar dumneavoastră ne răspundeți ce vreți.

Nistor Laurențiu:

Cei care nu suportați să fim corecți și să spunem lucrurile pe față și nu să facem propagandă electorală, puteți să părăsiți sala, că nu ne deranjează. Eu vreau să-i spun domnului Toma, ca să nu se mai obosească și să piardă timp cu scrisul.

Gherman Petre Lucian:

Deci i-ați citit gândurile domnului Toma.

Nistor Laurențiu:

Detașarea personalului contractual se realizează conform art.45, art.47 și art.48 din Legea 53/2003 – Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Deci am căutat să fie cât mai legal. Iar când am găsit că și dumneavoastră ați căutat să respectați legea, chiar am zis că v-ați bazat pe lege. Așa că hai să nu mai strigăm *hoțul*. Vă rog foarte mult. Si vă promit că vă dau și un răspuns scris, domnule Toma.

Toma Florian:

Vă mulțumim, domnule președinte. Oricum, o să las interpelarea și la secretariat. Noi nu am concluzionat aici că ați încălcat legea, ci am cerut o situație nominală, ca să vedem și noi ce se întâmplă în consiliul județean. O situație nominală, nu legea, că legea o știm și noi.

Nistor Laurențiu:

V-am răspuns, s-a și înregistrat. Luați înregistrarea și mai meditați până luni. Si o să vedeți, domnule Toma, că iar ați căzut pe locul doi. Ce să facem, dacă noi muncim și unii au sarcini de partid să atace? Dar noi știm că ne atacați, că și de asta știu de la dumneavoastră, de la ședința de consiliu județean, de asta am venit pregătit. Si cu policlinica de asta am venit pregătit, că din consiliul județean de la dumneavoastră m-au informat ce vreți să faceți.

Frânc Oana:

Era o petiție online cu pediatria, dar știați, oricum, și din presă.

Nistor Laurențiu:

Era vreo petiție online și cu ce mi-a cerut domnul Toma? Dar eu am venit pregătit, pentru că știam ce sarcini primiți. Analizați-vă dumneavoastră între dumneavoastră și vedeți pe cine aveți acolo, să nu mai aflu informații, că știu tot.

Frânc Oana:

Dar noi nu ascundeam informațiile acestea.

Nistor Laurențiu:

A mai pus domnul Toma o întrebare foarte pertinentă și îi mulțumesc că are grijă de drumuri. Miercurea trecută – puteți întreba firmele de casă ale PNL, dacă nu mă credeți – am strâns la consiliul județean toți constructorii cărora le-ați dat în martie anul acesta contracte multianuale pe patru ani, ca noi să fim spectatori. Am strâns toți constructorii și diriginții de șantier în sala mică și le-am spus: domnilor, s-a terminat cu pomana transpartinică și cu afacerile și cu nu știu ce. Care vreți să vă încadrați, bine. Si le-am dat în termen, domnilor colegi de la PNL. Dacă până în 15 noiembrie pe drumurile județene nu sunt astupate toate gropile, nu sunt toaletate, își pierd contractul. Si așa o să fac. Sunt atât de draconic cu aceste șmecherii, de nu ține cu mine. Niciunul, vă dau cuvântul meu de onoare – sau întrebați-i, că-i cunoașteți, sunt ai casei – niciunul dintre acești constructori nu a lipsit, au fost toți prezenți. I-am mai convocat și acum două săptămâni, dar s-au gândit că discută tot cu fosta conducere și, în loc să vină patronul firmei, au trimis alți angajați: tehnician la aprovizionare, responsabil cu curățenia, contabil. Unul singur era ...

Toma Florian:

Dar gropile s-au astupat?

Nistor Laurențiu:

I-am poftit afară pe toți și le-am spus să transmită că eu stau de vorbă doar cu patronul firmei, că altfel ei nu puteau să-și asume o responsabilitate pe care le-am trasat-o eu. Iar până în 15 noiembrie, dacă nu astupă toate gropile de pe drumurile județene, le reziliesc contractul. Așa procedăm, domnilor consilieri, și cred că sunteți de acord cu mine. Cum le-au luat nu mă interesează și nu vreau să mai descopăr altceva. Dar de stat nu stăm, ba le-am mai spus că, dacă-i prind pe drumurile județene că nu duc material antiderapant, la fel îi sancționez. Au băgat capul între umeri ca speriații. Au văzut cu adevărat că s-a schimbat puțin motorul.

Tot ei răspund și de semnele de circulație, ei răspund de tot ce înseamnă drum județean. Le-am atras atenția și cu asta. În legătură

cu oglinzile aveți dreptate, dar suntem români. La mine în sat am rugat pe cei de la drumurile naționale să pună două oglinzi. Le-au spart noaptea bețivii. Ce să le facem? Până când ajungem la civilizație mai durează. Chiar vă apreciez, domnule Toma, pentru problemele pe care le-ați pus, dar uitați că am luat măsurile necesare. Nu mă credeți pe mine pe cuvânt, întrebați-i pe cei care au luat în luna martie contractele pe patru ani de zile și vă convingeți. În așa fel încât eu, ca președinte, să fiu spectator și să mă rog de cel care a luat contractul pe patru ani de zile să-și facă treaba.

Vă mai dau un exemplu și cu asta chiar că închei. Azi dimineață i-am chemat la mine pe cei de la transport, cu șefa lor scumpă și dragă, să-i văd și eu la față. Nouă au venit la mine în birou, nici nu aveam scaune pentru toți. Alaltăieri au venit la mine cu programul de activitate pentru control cu cântarul pe drumuri. Si le-am spus că am trei înregistrări cu unii dintre ei, care nu-s tocmai ortodoxe. La Costești, nu-i departe, facem drum județean în care s-au băgat bani mulți. Se rupe drumul, dragi colegi, și nu din cauza PNL sau PSD, ci pentru că acești oameni nu-și fac datoria. Si acești indivizi, angajații consiliului județean, când pleacă în teren spre Costești, sună poliția de la Orăștioara. Se află imediat că vin cu cântarul și stau mașinile câte douăsprezece ore acolo, în munte, și nu pleacă. Ieri le-am spus să stea două zile și două nopți, pe schimburi, și să-i ținem în munte patru zile, o săptămână, să vedem dacă le convine. Au rupt podul de la Costești, dragi colegi, pod făcut bine. Nu știu de cine a fost făcut, dar era bine. Au rupt podul cu tonajul cu care au trecut. E posibil să facem așa ceva? Si angajații consiliului județean, nu spun ai cui sunt, dar sunt angajații consiliului județean; așa că le-am transmis astăzi că eu nu cred că-i apucă revelionul aici, dacă tot așa se ocupă de treburile consiliului județean. Nu reproșez nici PNL, nici PSD, doar le-am spus lor, ca și angajați ai consiliului județean. Mulțumesc.

Toma Florian:

Când să venim cu factura pentru campania electorală?

Nistor Laurențiu:

Nu pot să vă decontez eu campania electorală.

Toma Florian:

Domnule președinte, două ore numai asta ați făcut.

Nistor Laurențiu:

Domnule Toma, eu te știu de mult, de când te instruia Vladu. Si chiar nu ține cu mine că eu chiar sunt om serios.

Dacă mai sunt colegi care doresc să intervină? Dacă nu, eu vă mulțumesc din suflet și sper, dragi colegi, să fie ultima ședință de

consiliu județean în care mai facem politică. Nu mă mai atacați politic, nu mai faceți manevre politice, că nu ține aici. Si mă faceți să vin pregătit, iar pe urmă vă e ciudă că vă dau răspunsul.

Frânc Oana:

Este valabil și pentru dumneavoastră. Pentru că dumneavoastră, din șase ore, trei ați făcut politică.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc pentru prezență.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Laurențiu Nistor

SECRETAR AL JUDETULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

MCC/HCM

