

ROMANIA
JUDETUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDETEAN

PROCES VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 29 noiembrie 2016

La ședință sunt prezenți: Nistor Laurențiu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Bobora Mircea Flaviu și Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinții Consiliului Județean Hunedoara; Andronache Daniel-Costel, Antal Liviu-Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița-Maria, Bejinariu Valeriu, Burlec-Martin Ionel, Circo Aurel-Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria-Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana-Elisabeta, Gherman Petre Lucian, Gligor Dorin-Oliviu, Hirghiduși Ion, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin-Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan-Adrian, Mârza Florin, Popa Mircea-Marcel, Popa Ovidiu-Ioan, Popescu Valentin, Rus Lucian-Ioan, Stănescu Vetuța, Suciu Ancuța-Elena, Simon Ionuț-Lucian, Staier Ioan-Dumitru, Vlad Ovidiu.

Lipsește de la ședință domnul consilier Toma Florian.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul Nistor Laurențiu – președintele Consiliului Județean Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Doamnelor, domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile art.49 alin.2 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Intrucât sunt prezenți un număr de 32 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesele verbale încheiate în ședința ordinară din data de 28 octombrie 2016 și în ședința de îndată din data de 7 noiembrie 2016. Aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința ordinară din 28 octombrie 2016:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința de îndată din data de 7 noiembrie 2016:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

x

Nistor Laurentiu:

Domnilor consilieri, vă propun următorul proiect al ordinii de zi, așa cum a fost publicat:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale spitalelor de interes județean;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A. Petroșani la care Județul Hunedoara are calitate de acționar majoritar;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – km.22+791)", a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2;
7. Proiect de hotărâre privind însușirea Protocolului de predare-primire a investiției "Zonarea sistemelor de alimentare cu apă din Valea Jiului";
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.168/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Parcului Industrial Călan și a caietului de sarcini privind procedura de selecție a rezidenților în perimetrul Parcului Industrial Călan;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de finanțare nr.912/04.03.2014 pentru implementarea Proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara" cod SMIS – CSNR 49063;
10. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și a Regulamentelor de organizare și funcționare a Centrului de zi de recuperare pentru copii Deva și a Centrului de zi de recuperare pentru adulți Deva;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Bibliotecii Județene "Ovid Densusșianu" Deva;
14. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Cultură și Artă al Județului Hunedoara;
15. Proiect de hotărâre privind utilizarea de la bugetul Județului Hunedoara a unei sume în vederea organizării acțiunilor ce se vor desfășura în perioada Sărbătorilor de Iarnă 2016;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închiderii temporare a circulației rutiere pe unele sectoare de drumuri județene în perioada iernii 2016 – 2017;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu;
18. Proiect de hotărâre privind revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri ai Consiliului de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

În conformitate cu prevederile art.50 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016, vă rugăm să aprobați completarea ordinii de zi cu încă trei proiecte de hotărâre:

19. Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare- Culoarul Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi-Bobâlna-Rapoltu Mare-Uroi-Chimindia-Hărău-Bârsău-Soimuș-Brănișca-DN 7 (Ilia)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2;
20. Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare- Culoarul Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi-Bobâlna-Rapoltu Mare-Uroi-Chimindia-Hărău-Bârsău-Soimuș-Brănișca-DN 7 (Ilia)"

în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – ”Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională”, Prioritatea de investiții 6.1 ”Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale”, Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2; 21. Proiect de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență.

Ultimul punct va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi? Dacă nu, vă supun spre aprobare ordinea de zi, cu completarea propusă:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (32).

I.

Nistor Laurențiu:

Dragi colegi, aș cere permisiunea dumneavoastră să începem cu punctul 21, fiindcă avem alături de noi un om deosebit. Este vorba de domnul Gros Stefan, care – la vârsta de 99 de ani și cinci luni este cel mai „tânăr” angajat din județul Hunedoara. Prima zi cu carte de muncă din viața dumnealui a fost în anul 2010, iar în prezent lucrează la patron, ca cioban; este o meserie nobilă și ne mirăm că la anii dumnealui mai poate să facă această meserie. Stăteam de vorbă cu dânsul și îmi spunea cu câtă mândrie o face. Cred că merită ca noi, consiliul județean, să-i acordăm o diplomă de excelență și un premiu în valoare de 1000 lei.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unei diplome de excelență.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind acordarea unor Diplome de excelență:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unor Diplome de excelență, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

Nistor Laurențiu:

Domnule Gros, din partea consiliului județean, a mea și a tuturor colegilor, vă spun la mulți ani, multă sănătate, să vă dea Dumnezeu o viață lungă, ca să putem lua parte și la sărbătorirea împlinirii a 100 de ani.

Gros Stefan:

Să ajute Dumnezeu sfântul, ca să veniți și să mâncăm un miel la ceaun făcut de moșu'!

Dragi consilieri, mulțumesc lui Dumnezeu că mi-a dat mai mult decât am dorit eu. Si mulțumesc întregului consiliu județean pentru mulțumirea ce mi-a făcut-o. In al doilea rând tot lui Dumnezeu îi mulțumesc că mi-a dat sănătate, mi-a dat știință. Dacă vă spun, poate nu mă credeți, la 99 de ani judec mai bine decât la 20. Când eram de 20 de ani mă gândeam numai la domnișoare, că îmi dădea tata de mâncare și haine, dar acum îmi câștig eu. In viața mea nu m-am bucurat la sume mari de bani, ci doar cât să-mi câștig existența. Ce mi-a plăcut am mâncat, nu am tras de la gură nimic, am muncit numai bani cinstiți. Pun capul pe cojocul meu, mă culc la oi, dorm liniștit, doar ursul mă mai deranjează, dar ies și strig la el. Asta-i cel mai mare deranj, încolo, după părerea mea, pâinea ți-o poți câștiga în țara noastră astăzi, că avem o țară foarte frumoasă, avem tot ce ne trebuie. Așa că sănătate să vă dea Dumnezeu și vă mulțumesc din tot sufletul meu că m-ați ajutat cu acești frumoși bani. Dumnezeu sfântul să vă ajute tuturor!

Nistro Laurențiu:

Domnule Stefan, și noi vă mulțumim pentru frumoasele urări.

Domnilor colegi, ca să nu se înțeleagă greșit, nici de dumneavoastră și nici de presă, vreau să vă spun că – așa cum se proceda acum 100 de ani – domnul Stefan a fost înregistrat de părinții săi mai târziu cu doi ani; știind că va merge în armată l-au înregistrat abia după doi ani. Dar o să-l las să vă spună dânsul.

Gros Stefan:

Pe timpurile acelea, părinții mei au avut trei fete; și după doisprezece ani, m-a adus Dumnezeu pe mine, băiat. Si nu m-au înregistrat până la doi ani, pentru ca atunci când plec în armată să fiu mai în putere. Tata avea oi și avea nevoie de un înlocuitor în locul lui, că din moși-strămoșii mei cu meseria asta ne-am ocupat și cu asta mă ocup și astăzi. Prietenii și neamurile mele, copiii și nepoții mereu mă bat la cap să nu mă mai duc la oi. Le-am spus: „dragii mei, dacă voi vreți să mor mai iute, țineți-mă acasă! Că atunci, odată ați terminat cu mine! Dacă nu,

până-mi ajută Dumnezeu, să-mi dați pace!” și cu cuvântul ăsta, am terminat poveștile cu ei.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumim din suflet pentru urări și, atât din partea consilierilor județeni, cât și din partea mea, vă spun încă o dată la mulți ani și să vă dea Dumnezeu sănătate!

Gros Stefan:

Vă mulțumesc la toți, Dumnezeu să vă ajute! Numai sănătate, zile fericite și liniște în țara românească! Să trăiți toți!

Si aş mai avea o dorință: dacă se poate, să facem o fotografie toți, să am o fotografie cu dumneavoastră.

Nistor Laurențiu:

Sigur că da. Am rugămintea să faceți o poză, să i-o trimitem domnului Stefan Gros. Sau poate venim noi cu ea.

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016.

Nistor Laurențiu:

Se propune rectificarea bugetului propriu al județului cu + 80 mii lei, precum și unele virări de credite în cadrul bugetului.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016:

Domnul vicepreședinte Bobora Mircea lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Se propun următoarele rectificări: + 20 mii lei la Direcția Publică Comunitară de Evidență a Persoanelor; + 14 mii lei la Serviciul Public de Administrare a Monumentelor Istorice; + 6,25 mii lei la Teatrul Dramatic „ID Sîrbu”Petroșani; + 40 mii lei la Muzeul Civilizației Dacice și Romane Deva; + 363 mii lei la direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului; + 80 mii lei la Camera Agricolă Județeană.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale spitalelor de interes județean.

Nistor Laurențiu:

Se propune rectificarea bugetului Spitalului Județean de Urgență Deva cu + 4.678,20 mii lei și rectificarea bugetului Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad cu + 279,63 mii lei.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Stănescu Vetuța:

Domnule președinte, aș vrea să intervin foarte scurt, cu privire la spital. Am avut ședințele pe comisii și conducerea spitalului a propus proiecte de hotărâri de consiliu județean. Dar niciodată conducerea spitalului județean nu a fost prezentă la ședințele de comisii, ceea ce mă face să cred că ne tratează cu o oarecare indiferență, ca să nu spun altfel. Cred că ar fi cazul să știm și noi care este strategia și viziunea de dezvoltare a spitalului, pentru că, până la urmă, suntem consilieri județeni și este interesul nostru ca această instituție de interes județean, cea mai importantă din județ, să știm cum funcționează. Vă mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Eu vă mulțumesc din suflet pentru intervenția foarte pertinentă. Domnule secretar, sarcină: chiar azi scris la directorul spitalului și la directorul adjunct; dacă va mai lipsi unul dintre ei de la ședințe, a doua zi vor fi demiși. Așa le scrii acolo. Asta este sfidare la adresa consiliului județean. Es se cred mai presus decât legislativul județului? Vă rog să le transmiteți exact ce spun! Dacă o dată se mai întâmplă să lipsească de la ședințele de comisii, a doua zi vor fi demiși. E corect așa? Mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale spitalelor de interes județean:

Doamna consilier Suciș Anuța nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, numărul voturilor exprimate la acest punct fiind 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite în cadrul bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale spitalelor de interes județean, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al SC ApaServ Valea Jiului SA Petroșani la care Consiliul Județean Hunedoara are calitatea de acționar majoritar.

Nistor Laurențiu:

Bugetul societății se rectifică potrivit execuției bugetare pe primele 10 luni ale anului 2016.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Domnul director de la ApaServ nu-i prezent? Chiar și în lipsa lui, eu aș vrea să-l felicit - și pe dânsul, dar și conducerea de la ApaProdDeva. Chiar ieri am avut o conferință de presă cu Apa Prod, care au terminat un proiect extraordinar și au atras foarte multe fonduri europene. Li felicit pe amândoi directorii pentru modul cum se implică și – am mai spus-o și o mai spun încă o dată – profesioniștii trebuie să rămână la locul lor, indiferent de culoarea politică sau de lipsa ei. Dacă am avea asemenea oameni și la spitale și în celelalte părți, ar fi bine. Eu sper ca, în timp, să dea Dumnezeu să fie așa.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al SC ApaServ Valea Jiului SA Petroșani la care Consiliul Județean Hunedoara are calitatea de acționar majoritar:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al SC ApaServ Valea Jiului SA Petroșani la care Consiliul Județean Hunedoara are calitatea de acționar majoritar, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

Nistor Laurențiu:

Am uitat să vă mulțumesc consilierilor județeni prezenți astăzi la inaugurarea noii clădiri. Mă bucur că au venit consilieri din ambele partide, că altfel ne făceam de rușine. O felicit pe doamna consilier Oana Frânc pentru că a fost prezentă la inaugurarea spitalului; de asemenea, îl felicit pe domnul consilier Rus Lucian. În rest nu a fost nimeni. Dacă nu erau ei, ne făceam de minune, că nu ar fi participat nici un consilier județean la inaugurarea unei investiții la care am avut și noi aportul nostru. Cred că ați primit toți invitațiile, nu? Cine nu a primit să ne spună, ca să luăm măsuri. Vă rog să verificați trimiterea invitațiilor!

In orice caz, e bine să fim prezenți, dragii mei, întotdeauna. Nu facem deosebire între unii și alții, toți suntem egali, toți lucrăm pentru consiliul județean și e bine să luăm parte la asemenea evenimente importante.

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2.

Nistor Laurențiu:

Proiectul este aprobat prin Hotărârea Consiliului pentru Dezvoltare Regională nr.6/26.09.2016 privind aprobarea listelor actualizate cu propuneri de trasee de drum județean prioritare la nivel regional pentru obținerea finanțării în cadrul Axei prioritare 6 și va fi depus în Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2.

Față de Apelul 1, Apelul 2 prevede că documentația tehnico-economică privind obiectivul de investiții să fie însoțită de auditul de siguranță rutieră aferent fazei de proiectare, studiu de fezabilitate, elaborat în condițiile aplicării Legii nr. 265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră și a Ordinului nr.691/2016 pentru aprobarea Metodologiei de contractare a evaluării de impact asupra siguranței rutiere și a auditului de siguranță rutieră. În plus, devizul obiectivului de investiție și bugetul aferent a fost elaborat cu un grad de detaliere maximă, fiind calculat la 5 zecimale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea

urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Popa Ovidiu:

Domnule președinte, după cum știți, la ședința din luna octombrie am avut același proiect de hotărâre, aprobat de noi în unanimitate. De altfel, va fi și astăzi aprobat, tot în unanimitate, cel puțin din partea grupului PNL. Am o singură întrebare, strict tehnică. Se va depune și proiectul acesta și cel de la punctul 19, tot pe același apel doi de proiecte, doar că în octombrie ar fi trebuit să se depună pe apelul unu. Nu e nici o mare diferență tehnică, doar că din devizul general pe care l-am aprobat luna trecută reieșea o valoare totală a lucrărilor neeligibile de 6 milioane lei, ori acum, din câte observ, s-a modificat inclusiv quantumul valorilor neeligibile, mărimdu-se la 32 milioane.

Înțeleg și justificarea tehnică, a apărut o modificare din partea ADR în luna noiembrie, prin care intersecțiile cu pasaje CF nu mai sunt eligibile, dar vorbim de niște indicatori tehnico-economici și un proiect tehnic aprobat în octombrie și care, conform adresei ADR, trebuiau depuse până în 16 noiembrie. Nu înțeleg de ce nu s-a putut depune până în 16 noiembrie.

Nistor Laurențiu:

Nu-i nici o problemă că nu s-au depus, fiindcă așa merge la noi, la români: schimbăm regulile în timpul jocului. Pot să vă informez că de la ADR V ne-a sosit în 11 noiembrie această modificare. Nu numai pentru județul Hunedoara. Toate patru județele ne-am dus după vechiul ghid. S-a prelungit din 5 decembrie cu 6 luni de zile și acesta este motivul pentru care astăzi le aprobăm din nou. Sper că odată și odată și în țara asta ministerul de resort să-și revină și să nu mai tot fim puși în situația în care un funcționar să modifice de câte ori nu i se pare ceva sau să nu țină cont de un ordin al unui ministru, să-l pună la îndoială deși legislația nu este modificată.

Vasilescu Sorin:

A fost un ordin al ministrului transporturilor cu aplicabilitate din data de 30 august, prin care ni se cere la faza de SF un audit de trafic. Conform acestui ordin, în 10 zile trebuia să-l postăm pe site, în 30 de zile trebuia să se încheie contractul, iar 30 de zile este durata unui audit. Deci

calculați, este vorba de 100 de zile. Ordinul era din data de 30 august, deci calculați în cât timp se poate face un audit de trafic. În ghidul solicitantului s-a făcut această modificare și timpul fizic nu ne-a permis.

Dar vreau să vă spun, dragi colegi, că, din păcate, aceste proiecte le-am găsit deja întârziate. Regia am vrut s-o depunem, dar gândiți-vă că numai pentru a obține avizele de la comisiile de specialitate de la Ministerul Culturii durează șase luni de zile. Dacă discutăm despre DALI, la regia, durează iarăși șase luni de zile. Dacă discutăm, iarăși, de un PUZ, durează tot șase luni. Gândiți-vă în ce stadiu am găsit noi toate aceste proiecte. Cu toate acestea, am reușit să depunem în termen proiectul de la Sarmizegetusa Ulpia Traiana și vom depune și aceste proiecte. Dar nu poți să faci în patru luni de zile tot ceea ce nu s-a făcut într-un an de zile. Și știți foarte bine ce înseamnă din punct de vedere al unui SF și a tuturor avizelor pe care trebuie să le obținem, astfel să depunem în timp util un proiect. Probabil că vom avea auditul până la mijlocul lunii decembrie și vom depune acest proiect. Este o a doua sesiune, care începe cu data de 5 decembrie.

Popa Ovidiu:

Eu nu făceam referire la auditul de siguranță rutieră.

Vasilescu Sorin:

Ne trebuie, de data asta, la faza de SF.

Popa Ovidiu:

Domnule vicepreședinte, eu vorbesc de capitolul C+M, care înseamnă construcții-montaj sau construcții-instalații, unde s-a făcut o corecție de 28 de milioane aferentă pasajului CF. Nu are legătură cu auditul de siguranță rutieră care – sunt de acord cu dumneavoastră – este o metodologie care ar fi trebuit aplicată de mai mulți ani de zile și se aplică acum în mod corect. Vorbesc strict de construcții-montaj. Pasajul nu mai e eligibil, asta vă spun. Dacă se depunea până în data de 30 octombrie sau până în 15 noiembrie, cum face referire adresa ADR, era eligibil și pasajul. Înțelegeți?

Vasilescu Sorin:

Pasajul nu era eligibil nici înainte.

Stan Antonela:

Si în cadrul apelului unu, aceeași categorie de cheltuieli pe care o menționați a fost trecută în bugetul de proiect și în devizul general la categoria cheltuieli neeligibile. Ghidul s-a modificat în 13 octombrie.

Popa Ovidiu:

Mă scuzați. Sper că documentul acesta numit buget cerere de finanțare, pe care noi, consilierii județeni, l-am aprobat luna trecută, unde

valoarea totală neeligibilă, inclusiv TVA aferent, este 6.090 lei, nu are legătură cu 32 milioane. E o altă sumă. Matematica, de la Pitagora înapoi, spune că sunt alte sume.

Stan Antonela:

Categoria de surse de finanțare s-a împărțit pe eligibile și neeligibile.

Popa Ovidiu:

Acum.

Stan Antonela:

Si acum, și pe apelul anterior.

Popa Ovidiu:

Dar cumulul acestor sume nu este la fel, asta vă spun.

Stan Antonela:

O să vă arăt că sunt.

Popa Ovidiu:

Eu am aici documentația de la ședința trecută, de asta vă spun.

Stan Antonela:

O să vin și o să vă arăt.

Popa Ovidiu:

Vă rog frumos. Dacă documentele de la ședința trecută nu sunt OK, mă rog...

Bobora Mircea:

Vă rog să fiți convins că putem avea o discuție aplicată pe documentația pe care am întocmit-o acum și faptul că s-a modificat ghidul a dus la cheltuieli mărite la al doilea document pe care îl supunem aprobării astăzi. Dar putem discuta aplicat, pe documentații.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

Nistor Laurențiu:

Vreau să vă mulțumesc tuturor pentru încrederea acordată. Este interesul nostru, al tuturor, indiferent de ce culoare politică suntem, să prindem aceste proiecte, că sunt pentru interesul județului, nu pentru o forță politică sau alta. Ne dorim ca și în continuare să facem tot ceea ce este posibil să facem proiecte bune, în așa fel încât să demonstrăm toți

consilierii județeni, inclusiv președintele, că ne vom zbate pentru cetățenii județului. Asta este ce îmi doresc din tot sufletul.

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – km.22+791)", a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2.

Nistor Laurențiu:

Aș vrea, înainte de a da cuvântul comisiilor, să fac o precizare. Am avut o conferință de presă în care un domn ziarist ne întreba, pe bună dreptate, pe când drumul de la Deva la Hunedoara? Spunea că amețește de cap cum face mașina cu el. L-am întrebat: de ce amețește numai acum, de cinci luni de zile, de când avem un nou consiliu? De ce nu și în ultimii patru ani de zile? Știți că s-a făcut rețeaua de canalizare pe acel drum și efectiv nu mai poți să-l faci pe fonduri europene acum. Practic, cei care au făcut lucrarea trebuiau să aducă drumul la starea inițială, ca să nu amețească ziaristul când merge pe el. Sperăm că, dacă ne va permite bugetul nostru și cu ce vom mai obține de la guvern, să-l facem prin forțele noastre proprii, că altfel nu se poate. Pe fonduri europene nu se poate, știți la fel de bine ca mine.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Popa Ovidiu:

O scurtă apreciere apropo de ce spuneți dumneavoastră mai devreme. A întrebat și domnul vicepreședinte Vasilescu data trecută de ce n-am introdus – spun de ce **n-am** pentru că am fost și eu printre cei mulți care am gândit aceste proiecte – toate cele patru: două prioritare și două de rezervă? Modernizarea acestui drum eu zic că s-a făcut, chiar foarte bine, în 2005-2006. Un primar actual de reședință de județ spunea la vremea respectivă că e o mică autostradă. Culpă este, așa cum spuneți și dumneavoastră, a celor care nu l-au adus la starea inițială, adică cei care au lucrat la colectorul principal. Mai sunt și alte detalii, cum ar fi schimbarea traseului. De asta și spun că această sumă de 20 și ceva de milioane, care era diferența de neeligibil, cam acesta este și quantumul sumelor pentru un covor asfaltic pentru sensul de mers Hunedoara-Deva, că despre acesta vorbim. Deva-Hunedoara ar fi OK, dar pentru cele două benzi pe sensul Hunedoara-Deva trebuie executat un covor asfaltic dal capo al fine.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și vă dau dreptate, în eventualitatea în care noi, consiliul județean, în proiectul de buget pentru anul viitor vom avea posibilitatea să cuprindem și acest lucru, dacă nu în următorul an. Să vedem ce fonduri putem atrage și de la guvern, pentru că avem cea mai lungă rețea de drumuri județene, așa cum știți. Cu toții ne dăm interesul să facem acest lucru. Dar nici nu este impracticabil drumul de la Deva la Hunedoara. Numai că sensibilitatea fiecăruia nu o pot eu măsura. Eu nu amesc de cap pe niciunul din cele două sensuri.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.8:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.9:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.10:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – km.22+791)", a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind însușirea Protocolului de predare-primire a investiției "Zonarea sistemelor de alimentare cu apă din Valea Jiului".

Nistor Laurențiu:

În urma finalizării investiției, infrastructura de apă și canalizare va fi inclusă în domeniul public al Județului Hunedoara și transmisă în administrarea operatorului regional de apă.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea

urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind însușirea Protocolului de predare-primire a investiției "Zonarea sistemelor de alimentare cu apă din Valea Jiului":

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind însușirea Protocolului de predare-primire a investiției "Zonarea sistemelor de alimentare cu apă din Valea Jiului", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.168/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Parcului Industrial Călan și a caietului de sarcini privind procedura de selecție a rezidenților în perimetrul Parcului Industrial Călan.

Nistor Laurențiu:

Proiectul vizează stabilirea unor valori reduse ale redevenței și ale taxei de administrare, în cazul rezidenților care fac investiții de minim 5 milioane euro sau în cazul investițiilor de minim 3 milioane euro și care generează cel puțin 200 locuri de muncă, precum și reglementarea unor situații ce pot apărea în derularea contractelor de administrare din incinta parcului.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.168/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Parcului Industrial Călan și a caietului de sarcini privind procedura de selecție a rezidenților în perimetrul Parcului Industrial Călan:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.168/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Parcului Industrial Călan și a caietului de sarcini privind procedura de selecție a rezidenților în perimetrul Parcului Industrial Călan, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de finanțare nr.912/04.03.2014 pentru implementarea Proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara" cod SMIS – CSNR 49063.

Nistor Laurențiu:

Tinând cont de nefuncționalitatea sistemului, se propune prelungirea contractului de finanțare în vederea asigurării condițiilor, astfel încât acesta să devină funcțional până la sfârșitul anului 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de finanțare nr.912/04.03.2014 pentru implementarea Proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara" cod SMIS – CSNR 49063:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de finanțare nr.912/04.03.2014 pentru implementarea Proiectului "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara" cod SMIS – CSNR 49063, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Nistor Laurențiu:

Se propune atribuirea a două licențe de traseu pentru transportul salariaților unor societăți comerciale din județ.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Se propune aprobarea unui nou stat de funcții, ca urmare a promovării în grad a 39 persoane încadrate pe funcții contractuale și a transformării unui număr de 7 posturi vacante.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi
(32).

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și a Regulamentelor de organizare și funcționare a Centrului de zi de recuperare pentru copii Deva și a Centrului de zi de recuperare pentru adulți Deva.

Nistor Laurențiu:

Se propune aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, precum și pentru două centre de zi înființate prin Hotărârea nr.91/2016, în vederea obținerii licenței de funcționare a acestora.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și a Regulamentelor de organizare și funcționare a Centrului de zi de recuperare pentru copii Deva și a Centrului de zi de recuperare pentru adulți Deva:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și a Regulamentelor de organizare și funcționare a Centrului de zi de recuperare pentru copii Deva și a Centrului de zi de recuperare pentru adulți Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Bibliotecii Județene "Ovid Densusăianu" Deva.

Nistor Laurențiu:

Managerul bibliotecii a solicitat modificarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare, întrucât instituția propune înființarea Serviciului Completare, Evidență, Catalogarea Colecțiilor și a organizat examen de promovare în grad pentru doi bibliotecari grad II din cadrul Serviciului Relații cu publicul, propunând în acest sens, aprobarea transformării posturilor deținute de către aceștia în posturi de bibliotecari grad I.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Bibliotecii Județene "Ovid Densusăianu" Deva:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Bibliotecii Județene "Ovid Densusșianu" Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind înființarea Centrului de Cultură și Artă al Județului Hunedoara.

Nistor Laurențiu:

Se propune înființarea cu data de 01.01.2017 a unui singur centru de cultură, prin reorganizarea, respectiv fuziunea prin contopire a Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara și a Ansamblului Profesionist „Drăgan Muntean” pentru Promovarea Culturii Tradiționale Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Stănescu Vetuța:

Aș vrea să intervin, dacă se poate. Sigur că consilierii județeni PNL sunt de acord cu modificarea propusă de dumneavoastră. Este viziunea dumneavoastră privind gestionarea județului. Trebuie să ținem seama, în schimb, de valențele culturale ale acestui județ și de faptul că trebuie să promovăm cultura în continuare. M-am uitat cu foarte mare atenție pe structura organizatorică pe care o propuneți pentru noua instituție, formată prin contopirea celor două. Ce-am făcut? Am desființat două posturi de manager și unul de director și am înființat un post de manager, două de directori și unul de șef de birou. 37 de persoane erau angajate în total la cele două instituții, tot 37 rămân în continuare. Funcțiile de conducere rămân la fel. Mă întreb: oare nu desființăm posturile de conducere ale unor manageri care au dat examen pe posturi și care au confirmat - și doamna Deac, și domnul Fodor, nu putem să spunem că nu au confirmat pe pozițiile pe care le-au ocupat – ca să creăm posturi vacante în vederea promovării unor persoane a căror unică abilitate este aceea că dețin un carnet de partid? Mulțumesc.

Nistor Laurențiu.

Si eu vă mulțumesc pentru intervenția dumneavoastră, chiar este corectă. Dar punctul meu de vedere este altul. Ce s-a întâmplat, dragi colegi, până acum? Cele două entități separate veneau mereu să se plângă: eu nu am bani, că nu-mi dă de dincolo, eu nu am bani, că nu-mi plătește celălalt. Ba mai mult, nu au priceput că trebuie să se înțeleagă între ei și să stabilească clar ce atribuții are unul și ce face celălalt. Nu a existat conlucrare între ei. Si nu în ultimul rând, vin acum și se plâng să le dăm fiecăruia câte un serviciu juridic și câte un contabil șef. Este strigător la cer să dai jurist și contabil șef Ansamblului Drăgan Munteanu pentru câțiva oameni.

Si mai e interesant un lucru. Posturile care ar fi necesare la instituția nou înființată – cred că și dumneavoastră sunteți convinși de acest lucru – încă nu sunt suficiente. Si mă gândesc că, în situația în care Camera agricolă va trece din subordinea consiliului județean în subordinea Direcției agricole și se pare că se gândesc să ne lase nouă posturile respective, vom avea posibilitatea să angajăm, și la formație și dincoace, oameni ca să ne fie suficienți. In așa fel încât să eliminăm, pe cât posibil, aducerea de colaboratori pe niște bani extraordinari în județ.

Il întrebam într-o zi pe directorul de la Ansamblul Drăgan Munteanu câte spectacole a făcut în Valea Jiului. Unul singur. Câte a

făcut în Hațeg? Niciunul. Câte a făcut în Geoagiu? Unul. În Deva vreo patru. De ce? Pentru că Mariana Deac face cu nu știu cine, aduce alte ansambluri și pe ei nu-i cheamă. Sunt lucruri care nu se mai pot amâna la infinit. Și atunci m-am gândit să facem o singură entitate și să răspundă. Ba mai mult, știți ca și mine ce fac. Virează banii de la unul la altul, în loc să fie un singur manager care dirijează toți banii dați de județ.

Ar fi bine și vreau ca cele două entități - și aici cred că sunteți și dumneavoastră de acord – să nu amii noi nevoiți să le finanțăm, să le dăm bani, să le întreținem și ei să nu facă nimic. Pentru că ei nu fac spectacole măcar o dată pe lună într-un oraș, să-și atragă spectatori, dar vin și cer de la consiliul județean, lună de lună, bani pentru salarii. Iar activitatea e aproape zero. Asta este situația. Mulțumesc.

Stănescu Vetuța:

Sunt de acord cu dumneavoastră, domnule președinte. Și noi am remarcat lucrurile acestea. Sunt lucruri, până la sfârșit, legale; nu a încălcat nimeni legea. Dar multiplele modificări în structurile organizatorice, multiplele modificări în statele de funcții, multiplele rotații de personal și așa mai departe, vacantări de posturi prin comasare, fuziune și așa mai departe, duc la vacantarea unor funcții. Și întrebarea mea este: aceste funcții sunt ocupate de persoane pe care le recomandă și altceva decât carnetul de partid?

Nistor Laurențiu:

Vor fi persoane capabile, așa cum am spus-o și în cazul lui Arion și al lui Costel Avram. Nu puteți să vă îndoiiți de mine că l-aș lua pe Costel Avram la PSD. Il refuz, pentru că a fost odată și un om care a părăsit PSD nu mai are loc în acest partid. Iar pe Arion, care are carnet de partid galben, îl păstrez pentru că e capabil.

Stănescu Vetuța:

Costel Avram este un tehnocrat, domnule președinte, nu este membru de partid.

Nistor Laurențiu:

De tehnocrați cred că ne-am săturat un an de zile. Vrem guvern politic. Ne-am săturat de tehnocrați și unde ne-au adus tehnocrații. Marea realizare a tehnocraților este că sunt singurul guvern de după 1990 care au avut nu curajul, ci tupeul să spună că bagă în insolvență Complexul energetic Hunedoara. Dar nu mai discutăm asta, că nu-i pe ordinea de zi.

Ca atare, eu susțin în continuare că oamenii valoroși trebuie să rămână pe posturi. Cei care își fac datoria. Vă dau un exemplu: directorul de la bibliotecă. N-are carnet de partid, dar de valoros. Mi-a

demonstrat că orice acțiune pe care a făcut-o a făcut-o bine și atâta patos a pus în ea că merită omul să stea acolo. Si așa fi nebun la cap să schimb așa oamenii care-și fac datoria?

Stănescu Vetuța:

Să înțeleg că domnul Fodor și doamna Deac nu sunt oameni valoroși pentru județul Hunedoara?

Nistor Laurențiu:

Eu nu am spus asta. Dacă sunt valoroși și demonstrează acest lucru, vor rămâne acolo. Nu am spus că nu sunt valoroși. Eu, ca președinte, mă feresc de a spune că un om nu este valoros. Nu mă pronunț în acest sens.

Stănescu Vetuța:

Conform statului de funcții pe care astăzi îl aprobăm și conform organigramei, domnul Fodor și doamna Mariana Deac nu-și mai găsesc locul.

Nistor Laurențiu:

Experiența lor poate să-i facă să-și regăsească locul.

Stănescu Vetuța:

Deci să înțeleg că dâșii vor fi următorii directori de la acest centru de cultură și artă al județului?

Nistor Laurențiu:

Eu nu pot să vă promit așa ceva.

Stănescu Vetuța:

Unul din posturi observ că este ocupat. Postul de director la Ansamblul folcloric Drîăgan Munteanu este ocupat.

Nistor Laurențiu:

De cine:

Stănescu Vetuța:

De domnul Olari.

Nistor Laurențiu:

Imi pare rău. Cum să fie?

Stănescu Vetuța:

Vă arăt documentele pe care dumneavoastră le-ați pus în anexă. Deci unul din directori rămâne. Managerii pleacă. Managerii care au dat examene pe post, managerii care au contracte de management. Stiu ce o să spună domnul secretar, știu. Stiu foarte bine ce o să spună. Incerc să găsesc și logica în ceea ce ați făcut aici.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc. Ați văzut că întotdeauna apreciez intervențiile dumneavoastră și de multe ori chiar suntem pe aceeași linie, inclusiv acum trei zile.

Stănescu Vetuța:

Apropo de repartizarea sumelor din rectificarea bugetară? Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

De ce întindeți coarda? Dacă eu am spus că inclusiv acum trei zile ne-am înțeles, de ce trebuie să dați în vileag?

Stănescu Vetuța:

Este un acord făcut public.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind înființarea Centrului de Cultură și Artă al Județului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.7:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.8:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.9:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.10:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.11:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.12:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind înființarea
Centrului de Cultură și Artă al Județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc încă o dată și repet și promisiunea că, dacă ne vor rămâne nouă posturile de la camera agricolă, să le folosim pentru a avea suficiente posturi la acest centru de cultură și artă. Pentru că pe mine mă omoară lipsa asta de colaborare pe care am văzut-o între cele două instituții. Nu chemăm ansamblul nostru, pe care-l avem aici, un ansamblu bun de altfel, să cânte undeva, pentru că avem orgolii. Nu conlucrează din cauza orgoliilor, nu știu care-i mai deștept. Asta-i viața, ce să faci?

XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea de la bugetul Județului Hunedoara a unei sume în vederea organizării acțiunilor ce se vor desfășura în perioada Sărbătorilor de Iarnă 2016.

Nistor Laurențiu:

Având în vedere respectarea tradițiilor prilejuite de sărbătorile de iarnă, se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru organizarea în luna decembrie a unor evenimente care să promoveze spiritul acestor obiceiuri și să contribuie la menținerea lor.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Am zis să mergem pe această bună tradiție a consiliului județean. Ar fi și păcat, la câți copii vin cu colinda, să nu-i primim cum trebuie.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind utilizarea de la bugetul

Județului Hunedoara a unei sume în vederea organizării acțiunilor ce se vor desfășura în perioada Sărbătorilor de Iarnă 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea de la bugetul Județului Hunedoara a unei sume în vederea organizării acțiunilor ce se vor desfășura în perioada Sărbătorilor de Iarnă 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea închiderii temporare a circulației rutiere pe unele sectoare de drumuri județene în perioada iernii 2016 – 2017.

Nistor Laurențiu:

Se propune închiderea a 25 sectoare de drumuri județene care devin impracticabile în perioada de iarnă sau există riscul producerii unor avalanșe de zăpadă de pe versanții muntoși, astfel încât traficul rutier nu se poate desfășura în condiții de siguranță. S-a obținut avizul

Serviciului rutier al Inspectoratului Județean de Poliție și pentru sectoarele respective de drum se prezintă variante ocolitoare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Popa Ovidiu:

Suntem de acord cu acest proiect de hotărâre, având în vedere că în fiecare an s-a purces la întocmirea acestor documentații și obținerea acestor aprobări, mai ales în partea Inspectoratului Județean de Poliție. Aici apare și sintagma „variante ocolitoare”. Sper să existe aceste variante ocolitoare, să fie întreținute conform avizului dat de IPJ. În al doilea rând, sunt niște situații speciale de genul celei de la Bătrâna. Domnul vicepreședinte Vasilescu, fost prefect, știe că drumul spre Bătrâna este drum județean clasificat în administrarea a trei entități: drum județean administrat de consiliul județean, drum județean în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor, care e cu problemă, vreu opt km în administrarea Primăriei Bătrâna, iar consiliul județean are în administrare ultimii trei km, de la 32 la 35, în vârful satului. Să nu cumva să existe „posibilitatea” să se înzăpezească acest drum, având în vedere situațiile de urgență care pot apărea la acești eroi, de fapt, care locuiesc în zone izolate. A mai trecut din păcate încă o iarnă, dar trebuie rezolvată situația administrării acestui tronson de drum, cuprins între ieșirea din localitatea Roșcani și până la teritoriul administrativ al comunei Bătrâna. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc, domnule Popa, se vede că sunteți specialist în drumuri și chiar vă apreciez pentru problemele ridicate. Deși nu a fost o iarnă grea până acum, am întâmpinat exact greutățile despre care vorbeți dumneavoastră. Adică domnii care au avut în administrare

partea consiliului județean s-au dus și au curățat, iar după o oră au fost troienele la loc. Le-am cerut să lase un buldozer acolo în permanență, dar să nu se mărginească doar la treaba asta; dacă văd că sunt probleme și în partea administrată de primărie nu cred că le e greu să intervă. Că bieții primari nu au fonduri. Chiar m-au sunat oameni de acolo care rămăseseră cu mașinile înzăpezite în fața magazinului și nu mai puteau pleca. Am luat măsuri cu cei care administrează și au făcut curățenie, dar, sigur, cu puțină întârziere.

Noi am avut deja trei discuții cu ei și le-am atras atenția, domnilor consilieri, și le-am pus în vedere foarte clar că, dacă vreo firmă din asta nu-și face datoria, dacă-i prind de trei ori că nu-și face datoria, reziliem contractul cu ei. Sigur, eu respect contractele încheiate, cu condiția să-și facă datoria.

Domnul Toma, care nu este prezent astăzi, a ridicat problema semnelor de circulație. Nici acum nu s-au apucat de montarea lor, deși le-am atras atenția. În ce privește oglinzile, vreau să vă spun că, deși se pun astăzi, în trei zile sunt sparte. Că merg ăștia mai cu chef, știți și dumneavoastră cum e, și le sparg. Noi mai completăm la ele, dar semnele de circulație trebuie pus. Si chiar dacă le mai îndoiaie, ori le îndreptăm, ori le punem la loc.

Vă asigur că, în ceea ce ne privește, toate firmele care au contracte de întreținere și dezăpeziri și-au luat angajamentul că au materialul necesar pregătit pentru perioada de iarnă din anul acesta, atât cantitativ, cât și calitativ, că nu vor fi opreliști în ceea ce privește circulația pe drumurile județene. Si eu, dar și domnul Bobora, le-am spus clar că la a treia abatere reziliem contractul. N-am nimic cu nimeni; au câștigat, să le fie de bine. Dar trebuie să se țină de treabă. Si cred că și dumneavoastră sunteți de aceeași părere.

Bobora Mircea:

Eu un singur lucru aș vrea să spun. Dacă toate utilajele care au stat la baza câștigării licitației și care figurează în oferta firmelor care au luat întreținerea de drumuri sunt și pe teren - și asta verificăm acum – atunci nu e voie să fie nici o problemă nicăieri. Iar legat de închiderea de drumuri, analizăm și „șmecheria” în care propui închiderea de drum comunal, deși acela e variantă ocolitoare și ușor de întreținut, în detrimentul drumului județean. Pentru că întreținerea drumului comunal e atribuția primarului și mai bine pasezi pisoiful la altul în ogradă. Toate la timpul lor, dar căutăm să le ținem sub control.

Vasilescu Sorin:

Referitor la modul cum se închide un drum, îl știți foarte bine, că v-ați ocupat de acest lucru. Se obține avizul poliției rutiere, iar rutele ocolitoare sunt cele pe care le-ați stabilit și în anii precedenți, că nu am avut altele, harta drumurilor județene și comunale este aceeași, nu putem să o modificăm.

Da, într-adevăr, drumul spre Bătrâna este – o parte din el – drum forestier și este al lui Romsilva. Nu putem să-l luăm de la ei, dar trebuie să ne corelăm acțiunile împreună cu cei de la Direcția Silvică, astfel încât să putem să îl deschidem de la Dobra și până la Bătrâna. Asta ține de a ne corela acțiunile cu ei și de a solicita și Direcției Silvice să acționeze odată cu noi. Cred că am lămurit lucrurile, nu? Vă mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vedeți, domnilor colegi, că te miri cum se lucrează în România. Si pe urmă, de sus în jos, se repercutează până la noi. Domnule Popa, dumneavoastră ați lucrat la drumuri și știți ce înseamnă asta. Avem o investiție - aprobată nu de noi, ci de fostul consiliu județean – foarte bună: drumul de la Cinciș, care trece peste deal, ca să facă legătura cu drumul de la Hunedoara la Hațeg. Vreau să vă spun că cinci luni de zile, domnilor colegi, au trebuit să se chinuie cu Romsilva și cu niște proprietari, ca să fie de acord să le facem drumul acela la șase metri. Nu-l puteam face de trei metri, că nu poate trece nicio mașină. Si acum degeaba obligăm constructorul să-l facă; de fapt, nu-i dau eu voie să lucreze în perioada asta. S-au apucat de lucru abia de o lună de zile, sperăm să facă ceva. La fel și cu drumul început de fostul consiliu județean la Dealul Babei. Romsilva este stat în stat. Am spus-o și când am fost în Parlamentul Românie, o spun și acum.

Am mai avut cu ei o întâlnire dură de tot la Ministerul Culturii, cu cetățile dacice, ca să treacă în administrarea noastră, a județului, celelalte patru. Si ce credeți că au spus cei de la Romsilva? Că vreau să facă și ei parte. Nu au cum, că trebuie să fie un singur administrator al suprafeței, care trebuie să fie Ministerul Culturii. Iar Romsilva a solicitat unu la trei, adică ei să ne dea 10 ari de pădure, iar noi să le cumpărăm 30 de ari de pădure în altă parte. Nu este posibil. Fiindcă lemnele de la Romsilva, crescute la 20 cm de zidul cetății, nu fac altceva decât distrugerea perimetrului cetății. Greu înțeleg. Dar eu sper că, așa cum s-a promis la vizita pe care am avut-o la Ministerul Culturii, până în 15 decembrie să scoată cele două ordonanțe. Unu: să fie un singur proprietar, adică Statul Român, prin Ministerul Culturii; și doi: celelalte

cetăți să treacă în administrarea Consiliului Județean Hunedoara, iar Căpâlna în administrare Județului Alba. A venit și secretara de stat aici și le-am demonstrat cum arată Sarmizegetusa Regia, care este la consiliul județean, și cum sunt celelalte. Spre exemplu, la cetatea de la Costești mie mi-e frică de o iarnă grea, că se rupe acoperișul acela. Dacă o ținem o iarnă întreagă așa, riscăm ca în primăvară să nu mai avem perimetrul cetății.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea închiderii temporare a circulației rutiere pe unele sectoare de drumuri județene în perioada iernii 2016 – 2017:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea închiderii temporare a circulației rutiere pe unele sectoare de drumuri județene în perioada iernii 2016 – 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Nistor Laurențiu:

Conducerea unității spitalicești a solicitat modificarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare, ca urmare transformării unui compartiment în birou, cât și transformării unor posturi vacante.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri ai Consiliului de administrație a Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

Nistor Laurențiu:

Intrucât domnul Potecă Vasilică și domnul Savu Vasile au demisionat din calitatea lor de membru titular, respectiv membru supleant, în consiliul de administrație al sanatoriului, propunem revocarea reprezentanților CJH și desemnarea unor noi reprezentanți (doi membri titulari și doi membri supleanți) în acest consiliul de administrație.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri ai Consiliului de administrație a Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad:

Doamna consilier Suciu Ancuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Nistor Laurențiu:

Următoarele trei articole se adoptă prin vot secret. La art.2 vă propun revocarea din funcție a domnilor Cotoază Dragomir Marius Remus și Ghiță Jean din calitatea de membru titular, respectiv membru supleant, în consiliul de administrație a sanatoriului.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil câte 31 voturi, din care câte 30 voturi pentru revocarea domnilor Cotoază Dragomir Marius Remus și Ghiță Jean din calitatea de reprezentanți ai consiliului județean.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art.3, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi membri titulari în consiliul de administrație sanatoriului, spre a fi înscrise în buletinele de vot.

Circo Aurel:

Le propun pe doamnele Izele Larisa și Iov Valentina.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret, apoi se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil un număr de 31 voturi, din care pentru doamna Izele Larisa 30 voturi pentru, iar pentru doamna Iov Valentina 29 voturi pentru.

Astfel a fost adoptat art.3 din proiectul de hotărâre.

Nistor Laurențiu:

La art.4, vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi membri supleanți în consiliul de administrație a sanatoriului, spre a fi înscrise în buletinele de vot.

Circo Aurel:

Li propun pe doamna Josan Carmen și pe domnul Benea Marius.

După completarea buletinelor de vot, se procedează la exercitarea votului secret, apoi se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil un număr de 31 voturi valabile, din care pentru doamna Josan Carmen 29 voturi pentru, iar pentru domnul Benea Marius 30 voturi pentru.

Astfel a fost adoptat art.4 din proiectul de hotărâre.

Ultimele trei articole se aprobă prin vot deschis:

Doamna consilier Suciș Anuța nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, iar domnii consilieri Bejinariu Valeriu, Gligor Dorin Oliviu și Magheru Dan adrian lipsesc din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 28.

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare Culoarul Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2.

Nistor Laurențiu:

Proiectul a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului pentru Dezvoltare Regională nr.6/26.09.2016 și va fi depus în vederea obținerii finanțării POR în Apelul de proiecte 2.

Pregătirea proiectului a fost condiționată de răspunsul Companiei Naționale de Investiții nr.71354/ 07.11.2016 privind asumarea finalizării Lotului 4 al Autostrazii Lugoj – Deva la sfârșitul anului 2017 și executarea lucrărilor de relocare înainte de data 01.01.2020.

Proiectul vizează lucrări necesare pentru următoarele drumuri:

- DJ 706A: Ilia - Brănișca (DN76) – Baita – Ormindea - DN76, tronsonul Ilia - Bejan (DN 76);
- DJ 761: Șoimuș – Bârsău - Ceteju de Sus – Săcărâmb - Geoagiu Băi, tronsonul Șoimuș (DN 76) - Bârsău (intersecția cu DJ107A);
- DJ 107A: limita județ Alba – Homorod – Geoagiu – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău - Bârsău, tronsonul limită județ Alba - Bârsău (intersecție cu DJ 761);
- DJ 705: DN 7 – Geoagiu – Balșa - Almașu Mic de Munte - limită Județ Alba, tronsonul DN7 – Geoagiu - intersecția cu DJ 705H;
- DJ 705H: DJ 705 (km 8+800) - Geoagiu Băi, tronsonul intersecție DJ705 - Geoagiu Băi (sens giratoriu).

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Andronache Daniel Costel prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător,

conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Popa Ovidiu:

Trebuie să vorbim despre acest proiect, fiindcă trebuie evidențiată din start ideea că este cel mai mare proiect de infrastructură rutieră din ADR V Vest, și din proiectele prioritare, să din proiectele în rezervă, având o valoare estimată inițial de 180 milioane de lei. Acum, ca să facem o adendă la ceea ce ați spus dumneavoastră, nu e vorba de întreg tronsonul de drum pe care l-am spus. Originea drumul ar fi în DN7 la Ilia, care se finalizează primul tronson la Bejan, la intersecție cu DN76 care se reabilitează acum – nu se merge la Băița, acolo vor fi alte lucrări, probabi pe întreținere sau pe alte obiective pe care le veți promova - și se continuă cu tronsonul de drum cuprins între intersecția DN76 la Soimuș, până la intersecție cu drumul care coboară la Bîrsău, km 6+0,50, după care se intră în DJ107A, în completare și în integralitate ce ține de județul Hunedoara, adică până la limita cu județul Alba - Județul Alba, facem o mențiune, a venit cu modernizarea până la limita dintre cele două județe - și se completează cu tronsonul de drum 705 de la intersecția cu giratoriu de la Gelmar până la intersecția cu 107 în centrul Geoagiului și se continuă pe H până sus în stațiune.

Rațiunea alegerii acestui traseu a fost de a se moderniza un traseu complet, ca o alternativă a drumului național și a autostrăzii. Au fost cu nemiluita problemele în care se redistribuia circulația din pricina unor evenimente rutiere pe drumul județean. În completarea acestui tronson, se vede că în lista de proiecte de rezervă este și tronsonul de drum cuprins între viitorul nod rutier de descărcare-încărcare de la Grind și limită județ Arad, o alternativă a drumului județean pe malul stâng al Mureșului față de DN 7, care va ieși pe viitoarea intersecție cu Zam - Sălciva, un drum catalogat pe timpuri ca fiind strategic. Dar vreau să menționez faptul că este cea mai mare investiție pe infrastructură rutieră din vestul țării; probabil că și în țară, dar deocamdată ne rezumăm la zona aceasta. Va fi foarte bine. Va fi cea mai mare realizare vizibilă.

Si vreau să mai menționez încă un aspect. Unul dintre principalele criterii pe care s-a stabilit alegerea acestui traseu este traficul. Dacă la unele investiții s-a spus că, vezi Doamne!, nu circulă nimeni, știm toți că suntem din zonă, aici este traficul cel mai intens;

bineînțeleș, pe segmente, pe tronsoane de drum. Prinde și partea balneo-climaterică Geoagiu-Băi, plus că descarcă foarte multe trasee de drumuri. Geoagiu-Balșsa-Almașu Mic coboară de pe partea Certejului tot în acest drum județean viitor reabilitat; coboară Vorța în acest drum județean. Deci este, după părerea mea, celamai importantă investiție a județului în următorii trei ani de zile. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și eu și cred că dacă nu așteptau atâtea rugăminți de la CNADR – pentru că au stat săptămâni întregi colegii mei pe cei de la CNADR, până când a trebuit să ajung pe la vicepremier ca să înțeleagă CNADR că e necesar să facă și ei ce trebuie – nu s-ar fi amânat. Dar asta e viața la noi, în România, nu la noi în județul Hunedoara. Dacă toate ar funcționa bine în statul nostru, și în județul Hunedoara, probabil, tot la fel ne-am îndrepta și noi. Dar a venit foarte târziu, după cum ați văzut, în luna noiembrie.

Popa Ovidiu:

Cu speranța că nu va mai apărea vreun liliac.

Nistor Laurențiu:

Eu, dacă știam de lilieci aceia mai de mult, îi mutam cumva. Deși unii spun de lilieci că mă fac vinovat de întârzierea cu doi an de zile a autostrăzii, pentru că am cumpărat vreo 80 ha de teren pe unde merge autostrada, ca să-l pot vinde autostrăzii. Vă spun și puteți să și verificați că din terenul meu îmi ia 2300 mp. Vă dați seama cât e de mult. Si îl plătește cu 62 eurocenți, față de cei de la Soimuș încolo, care au primit 3,62 euro/mp. Asta-i viața!

Popa Ovidiu:

Ați prins legea nouă, din păcate.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare Culoarul Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Iliia)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.2:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.3:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).
Art.4:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare Culoarul Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare Culoarul Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi –

Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Iliia)” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – ”Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională”, Prioritatea de investiții 6.1 ”Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale”, Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului ”Modernizare Culoarul Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Iliia)” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – ”Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională”, Prioritatea de investiții 6.1 ”Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale”, Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.8:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare Culoarul Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi –Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș -Brănișca - DN 7 (Ilia)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

x

Frânc Oana:

Aș dori să supun atenției dumneavoastră și a colegilor problema cu care județul Hunedoara se va confrunta și anume criza deșeurilor. Ați declarat dumneavoastră în ședințele anterioare că veți găsi o soluție temporară, până la delegarea administrării deponului Bîrcea Mică, cu privire la deșeuri. Din păcate, soluția pe care dumneavoastră sau conducerea consiliului județean a găsit-o, prin adresa pe care ați făcut-o către uat-uri, nu doar că este ilegală, dar este și imorală. Si, din adresa pe care ați formulat-o, se pare că mai mult vă gândiți la conturile operatorului și nu la împovărarea cetățeanului. Motiv pentru care, noi vă solicităm să găsiți o soluție legală privind problema depozitării deșeurilor, pentru ca cetățenii acestui județ să nu fie invadați de gunoaie în pragul sărbătorilor. Si, dacă nu aveți o soluție, cred că ar trebui să faceți ceea ce am făcut și noi, liberalii, în momentul în care am hotărât ca deșeurile să fie preluate gratuit de către consiliul județean. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Imi pare rău, dar cred că de la PNL ar fi trebuit să ia cuvântul cineva care nu e candidat la alegerile parlamentare. O respect pe Oana, ca fostă colegă de partid și colegă în consiliul județean, dar se bat acum doi candidați. Credeam că Dumnezeu ne-a dat înțelepciunea necesară și măcar la penultima ședință din an să nu mai ridicăm probleme hazardate. Dacă v-ați fi interesat sau cel puțin ați fi venit la mine, ori m-ai fi întrebat azi dimineață, când ne-am întâlnit, poate ridicai altfel această problemă și erai și premiată. Altfel, sunt nevoit să spun utmătoarele lucruri legale.

Dragi colegi, poate știți cu toții că CMID de la Bîrcea trebuia pus în funcțiune la 31.12.2015. Nu s-a realizat acest lucru și nu vreau să

revedem azi motivele acestei nerealizări. S-a mai cerut o prelungire până la 30.06.2016. Nu s-a realizat și nu vreau să fac apologia acestui demers. S-a mai cerut o prelungire, până la 31.12.2016. La fel, nu s-a rezolvat nici până la această dată, nu mai contează de ce. Nu aş vrea să folosesc cuvinte mari, că suntem în campania electorală și e mai bine să ne abținem de la astfel de cuvinte. Totuși, pentru acest lucru, vreau să vă spun că județul Hunedoara nu este în situația de a rămâne cu gunoaiile în stradă. Sunt mândru că suntem printre primele cinci județe din țară care am demarat lucrurile foarte bine. Impreună cu toți colegii – PSD și PNL. Nu vreau să fac politică acum.

Ieri a avut loc o întâlnire la Ministerul Mediului, cu 25 de președinți de consilii județene din țară, tocmai pe problema pe care ați ridicat-o dumneavoastră. Nu doar județul Hunedoara, ci 25 de județe din țară sunt în situația asta. Noi suntem printre cei mai fericiți și o să vă spun și de ce mai târziu. Ce soluții se pot găsi în toată țara, ca să nu fim blocați de deșeuri, așa cum ați spus dumneavoastră? Suntem în primele 5 locuri pe țară care au făcut demersuri și taxa care a fost introdusă pentru infrastructura de la SMID și care nu a avut nicio contestație pentru lucrări este foarte bună. Adică lucrările făcute de SMID sunt foarte bune.

Se va ridica pe SEAP și caietul de sarcini pentru cei patru operatori zonali. Este ridicat pe SEAP caietul de sarcini pentru preluarea celor care participă la licitația CMID. Dar, până atunci, să știe toți cetățenii județului Hunedoara și să știm toți consilierii, nu suntem în situația relatată de doamna Oana. De ce? Deponeul ecologic provizoriu pe care l-am aprobat cu toții în Valea Jiului - și mulțumesc tuturor colegilor din Valea Jiului care au achiesat la acest program – funcționează de vineri. Este foarte bine că funcționează. Prin firma PREGOTERM de la Vulcan, specializată pentru asta, se preiau toate deșeurile. Are și stație de sortare și le pune în deponeul ecologic provizoriu de la Petroșani, urmând ca, după ce o să dăm drumul la CMID, să fie transportate aici, așa cum trebuie. Nu împovărăm cu nimic pe cetățeanul român. Nici măcar cu un leu în plus. Ca și aici, la Deva, vom proceda și acolo. În prețul în care se va depune la deponeul ecologic provizoriu din Valea Jiului se va cuprinde și prețul pentru transportul gunoiului de acolo la CMID Bîrcea.

Județul Hunedoara a fost aspru criticat pentru prostiile făcute de noi, ale noastre, ale tuturor, inclusiv a mea, deși una mai mică. Am aprobat în ședința consiliului județean suplimentarea cu 13.000 tone. Prostia mai mare e că s-au dat 57.000 tone, fără măcar să intre prin consiliu județean, doar printr-o semnătură. Ne-a atenționat foarte clar

Bucureștiul că este ilegal să mai facem așa ceva. Si vă rog să credeți că ținem foarte mult la libertatea noastră, toți. Așa că, hai să lucrăm corect! A doua variantă, dacă zona Văii Jiului e rezolvată, cealaltă parte a județului, după ce se va termina întreaga cantitate pe care operatorul a primit aprobare să o ducă gratuit acolo, de 70.000 tone – adică el ia banii, bine mersi, de-acuma și pe urmă le duce gratuit în CMID; nu mi se pare corect, dar nu are rost să o mai analizăm ce am făcut, că suntem și noi părtași și nu vreau să dau vina nici pe unii, nici pe alții.

Nu voiam să intru în polemică cu dumneavoastră, dar vreau să vă demonstrez că nu vom rămâne cu gunoaiele în Deva. Salubritate Deva a primit autorizație de extindere a depozitului atât cât este necesar. Vor plăti oamenii care duc acolo numai prețul gunoiului, iar fiecare unitate administrativ-teritorială trebuie să plătească transportul. Fiindcă, din punct de vedere legal, operatorul sau cel care trebuie să aibă grija transportării gunoiului este poluatorul, adică fiecare unitate administrativă; nu putem să ne implicăm noi, consiliul județean să plătim, fiindcă nu este bază legală să plătim noi transportul gunoiului dintr-o parte în alta. Deci, vom face în așa fel ca prețurile să nu crească nici la Salubritate Deva și, după ce se împlinește cantitatea aceea de 70.000 tone aprobată gratuit, fiecare primar care duce acolo să urmărească la modul cel mai serios cantitatea exactă pe care o duce. Si pentru asta să-și facă provizioane fiecare primărie, ca în momentul în care se transportă de la Salubritate Deva în depozit, să aibă banii.

Ba mai mult, la ședința de ieri de la București spuneam că se face intervenție la Uniunea Europeană pentru ca taxa de depozitare de 80 lei/tonă pentru fondul de mediu să fie amânată câțiva ani sau să poată fi scăzută la 30 lei/tonă. Deci iată că primăriile vor fi ajutate. Asta este propunerea ministerului și a guvernului. Mai mult, dintre cei 25 de oameni prezenți acolo, s-a găsit județul Hunedoara să fie mai deștept decât alții. Si eu mă bucur. A propus ministrului ca, în cazul în care cei care vin la licitație ne tot pun piedici, să putem avea și aprobarea ministerului pentru a da încredințare directă la un operator al unui uat și să nu mai fim miloaga cuiva. Vreau să vă spun că și ministerul, și vicepremierul, și toți, au îmbrățișat ideea județului Hunedoara, ceea ce este un lucru extraordinar. Si, dacă tot așa ne amână cineva, nu putem să mai stăm să umplem și depozitul de la Petroșani, cine știe cât ne extindem și la Deva și nu este bine. Sper ca acest lucru să fie clar pentru toată lumea.

Al doilea lucru care s-a hotărât ieri la București: s-a cerut Comisiei Europene să ne dea voie ca în ADI să discutăm cu toate uat să fie de acord cu toții să punem gunoaiele acolo unde trebuie. Dacă cumva

1-2 uat dintr-un județ se opun, nu mai aduc nici o implicare la funcționarea în condiții normale a CMID. Deci nu mai există obligația ca, dacă una din uat nu se înscrie în programul acesta, gata, l-am pierdut. Cei de la Vrancea, de exemplu, pentru două comune sunt puși în situația să piardă proiectul. Sperăm să nu avem asemenea probleme. Dar avem o situație mai neplăcută asupra căreia trebuie să vă informez astăzi, să nu aflați din altă parte și să ziceți că o țin la secret.

Pe total România sunt 80 de gropi neconforme cu cerințele Uniunii Europene. 80 de gropi care nu au fost aduse la îndeplinirea cerințelor Comisiei Europene, nu au fost ecologizate ca lumea. Si din nefericire și noi, județul Hunedoara, avem una: cea de la Uricani. Si nu din motivul că nu am pute-o face. din motivul că la groapa de la Uricani sunt proprietari persoane fizice care s-au trezit că pot să câștige ceva. Si e dreptul lor, eu nu contest dreptul fiecărui proprietar de a-și apăra proprietatea fizică. Dar acum suntem în situația că nu am rezolvat proprietatea terenului, nu putem să luăm un CF pe Primăria Uricani sau pe consiliul județean, ca să-l putem duce la mediu și să ne ocupăm de ecologizarea gropii. Este posibil ca, din cauza acestor 80 de gropi, România să intre pe procedura de infringement, care nu ne-am dori-o. Eu îmi doream ca județul nostru să nu aibă niciuna, dar, din păcate, avem.

Deci, dragi colegi, iată că nu vom rămâne cu gunoaietele în stradă, ci dimpotrivă, ne-am zbatut să facem treabă. Nu are rost să mai căutăm vina, noi să ne vedem de treaba noastră, să muncim și cred că am înțeles toți că depunem eforturi, atât dumneavoastră, dreapta, cât și stânga, să facem ceva pentru județul ăsta. Vă mulțumesc din suflet pentru asta și sper că sărbătorile care vin să ne facă să fim mai buni, să întâmpinăm nașterea Domnului așa cum trebuie, cu prietenie, cu rugăciuni în suflet, cu tot ce trebuie. De altfel, asta s-a văzut la ședința de astăzi.

Aș vrea să vă mai informez cu ceva. Sunt lucruri care, o să vedeți cu toții, nu-s chiar frumoase. Este vorba de ADEH, cu privire la care domnul Toma a făcut o interpelare scrisă. Si este trist, dragii mei colegi, că unii nu ne vedem de treabă, că nu și-au văzut unii de treabă. In 29.11.2016 s-a primit următoarea înștiințare de reziliere a contractului, adresată domnului Cosmin Joițoiu.

„Având în vedere că în nenumărate rânduri ne-am adresat dumneavoastră, vă asigurăm că Vodafone România va continua să întreprindă toate demersurile necesare pentru recuperarea pe cale legală a datoriei care ajunge la 2.366 lei ...”

E vorba de telefon. Dacă nici asta nu a fost în stare să facă și ne-au dat ăștia în judecată, nu are rost să mai comentăm. Eu am vrut să vă anunț ca să știți că asta e o datorie care o să vină asupra noastră, a consiliului.

Si vă mai anunț un lucru frumos și, cu asta, terminăm propaganda, să nu ziceți că e propagandă electorală. Trebuie să fim mândri că pentru prima dată de la organizarea unui târg internațional, județul Hunedoara a fost pe un loc fruntaș și a luat patru diplome la Târgul internațional de la RomExpo, prin Agenția de Dezvoltare Economico-Socială. Li felicit pe cei de la agenție, le doresc succes mai mare. Dar cel mai mare succes pe care li-l doresc, și sper că și dumneavoastră, indiferent de culoarea politică, este să reușim ca până la 31 decembrie să creăm și cele 100 locuri de muncă la Parcul de Afaceri de la Simeria și să nu dăm câteva zeci de milioane de euro înapoi. Până acum, în patru luni de zile, s-au create 50 de locuri de muncă. Mai avem 3 firme care au venit să solicite și care cred că vor crea peste 50 de locuri de muncă noi, în așa fel încât să nu fim nevoiți noi, consiliul județean și cu Primăria Orașului Simeria, să dăm înapoi acești bani. Sper că Dumnezeu ne va ajuta în treaba asta, dar toți la un loc trebuie să facem eforturi pentru asta. Să vedeți și dumneavoastră – atât stânga, cât și dreapta – dacă cunoașteți firme care doresc să închirieze acolo hale pentru producție. Puteți să mergeți și dumneavoastră să vedeți ce frumos este. Este o fată care face curele pentru bocancii de schi; extraordinar de bine merge. A avut 34 locuri de muncă și a mai solicitat încă 20. Așa că toți consilierii, dacă cunoaștem pe cineva, haideti că nu facem altcuiva bine, facem județului Hunedoara. Poate avem cunoștințe care ar fi interesate să meargă să închirieze hale sau birouri în acest parc, ca să ajungă să se autogestioneze din banii lor. Să nu mai fie nevoit consiliul județean să le dea bani pentru funcționare. Cred că ar fi un lucru bun pentru noi, pentru toți, pentru județul Hunedoara. Vă mulțumesc.

Stănescu Vetuța:

Aș vrea să intervin și eu cu câteva rectificări la tot ceea ce ați spus dumneavoastră. Ați spus că în data de 31.12.2015 era termenul de finalizare a proiectului CMID. Nu. 31.12.2015 era termenul de finalizare a lucrărilor. Lucrări care au fost inaugurate și la care ați participat chiar și dumneavoastră. Si ați felicitat constructorul.

Nistor Laurențiu:

În noiembrie 2014. Spuneți și datele, ca să nu creadă colegii că nu țin minte. Am făcut două inaugurări, ca să bem șampania de două ori. În noiembrie 2014 și în martie 2015.

Stănescu Vetuța:

În 2014 nu era începută lucrarea.

Nistor Laurențiu:

O să ne spună imediat managerul public.

Stănescu Vetuța:

În 2015 a fost începută lucrarea. În 31 decembrie a fost finalizată, iar dumneavoastră ați participat la deschiderea oficială și la vizitarea CMID. Credeți-mă că așa este, domnul Stoian poate să confirme.

Nistor Laurențiu:

Nu-i adevărat.

Stănescu Vetuța:

Vreau să vă spun următorul lucru: dumneavoastră, consiliul județean, ați transmis uat o adresă conform căreia trebuie să-și constituie un fond de plată pentru fiecare tonă de deșeuri, în valoare de 55,73 lei/tonă. Acest fond care trebuie constituit la nivelul fiecărei uat, de fapt, se reflectă în buzunarul fiecărui cetățean. Pentru că uat și primăria nu are de unde să strângă banii, decât din buzunarul cetățenilor. La această sumă, pe care o sugerați uat să și-o constituie pentru a plăti depozitarea deșeurilor în CMID în momentul în care acesta va fi operațional, se mai adaugă de la 1 ianuarie și taxa de mediu de 70 lei/tonă, cea despre care spuneți dumneavoastră mai devreme că guvernul a propus să se temporizeze și să se ducă mai încolo, ca să nu fie o altă greutate pe buzunarul cetățeanului.

Nistor Laurențiu:

Sau – spuneți și asta! – reducerea taxei la 30 lei/tonă. Hai să le vedem toate.

Stănescu Vetuța:

Sau reducerea ei la 30 lei. Eu mă întreb, având în vedere toate aceste socoteli, toate aceste taxe care vor majora prețurile pe fiecare membru de familie care plătește taxa de deșeu, mă întreb până unde ajunge, care este gradul de suportabilitate? Asta în condițiile în care, conform aplicației de finanțare existente – cred că nu s-a modificat – noi avem niște tarife maximale pentru fiecare cetățean al județului de 3,3 lei/tonă în mediul rural și aproape 7 lei/tonă în mediul urban. Aplicând taxe, crescând toate lucrurile acestea, credeți-mă că vom împovăra oamenii din județ și pe toți cetățenii. Mulțumesc.

Frânc Oana:

Aș vrea să completez cele spuse de colega mea, dacă-mi permiteți, pentru că va trebui să răspundeți tot legat de acest tarif. Pentru că s-a făcut referire la acest tarif, la acest fond de plată, nu știm care este temeiul legal. Cred că, prin adresa pe care ați formulat-o, ați făcut în același timp abstracție și de prevederile art.9 alin.8 și art.10 alin.3 din Documentul de poziție și încercați să transferați din obligațiile consiliului județean către uat. Nu este normal să împovărăm cetățeanul și nici ca cetățeanul să răspundă pentru o anumită lipsă de competență de care, din păcate, echipa consiliului județean dă dovadă.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc, dar văd că păcatul din sufle nu vă iese. Eu speram ca sărbătoarea nașterii Domnului să vă prindă mai buni. Văd că, din ce vă adânciți în probleme, deveniți mai răi. Si vă spun că și în Sfânta Scriptură zice să nu te certî, că nu știi dacă vei mai avea timp să te împaci.

Stănescu Vetuța:

Dar noi nu ne certăm.

Nistor Laurențiu:

Vă rog să fiți disciplinată și să nu mă întrerupeți! Eu nu v-am întrerupt. Așa cum mulți primari nu au înțeles de la început adresa aceea, așa nici dumneavoastră, cele două, nu ați înțeles-o. Eu vă recomand să o mai citiți odată.

Frânc Oana:

Putem să o citim aici.

Nistor Laurențiu:

Mă lăsați? Doamna Oana, eu vă știu cum sunteți, dar acum nu facem propagandă electorală în ședința de consiliu, că râde lumea de noi.

Frânc Oana:

Să nu vorbim de propagandă electorală.

Nistor Laurențiu:

Hai să fim serioși și să discutăm probleme serioase. După ce recitiți acea adresă semnată de domnul vicepreședinte Bobora, dânsul o să vă primească - și nu în orele de audiențe, că dânsul vine la lucru dimineața la 6 și jumătate și pleacă seara la 7 - și vă stă la dispoziție pentru discuții, ca să vedeți că nu e așa cum spuneți dumneavoastră. Eu constat că dumneavoastră vreți să faceți propagandă electorală, să spuneți acum că împovărăm uat și pe bietul cetățean. Niciunul nu ne dorim treaba asta. Dar vă întreb pe dumneavoastră, dacă vine

domnișoara DNA la noi, la consiliul județean, știți ne întreabă cum am dat 70.000 tone gratuit sau cum s-au dat 57.000 tone fără aprobarea consiliului, cum vom răspunde, dragi colegi? Întrebarea asta nu v-o puneți? Nu vedeți ce se întâmplă, că te cercetează după 10 ani, nu după un an sau doi? Sunt omul care vreau să respect legea, țin la cetățeni, nu vreau să-i împovăram. Domnule Stoian, vă rog să dați răspuns mai departe.

Stoian Dan:

Intr-adevăr, valabilitatea proiectului era în perioada 4 martie 2014, când s-a semnat aplicația de finanțare, și până la 31.12.2015, când SMID Hunedoara trebuia să fie un sistem operațional. Din păcate nu a mai prins acest țarghet și pot să vă spun că nu este neapărat vina noastră. Noi am realizat într-un an și nouă luni ceea ce alte județe din România nu au realizat nici în cinci ani. În discuția de ieri de la București a reieșit că suntem unul din primele cinci județe din România care au finalizat proiectul ...

Nistor Laurențiu:

Stați puțin, că nu sunteți destul de explicit. Spuneți foarte clar: întrucât constructorul s-a grăbit și au mers lucrurile bine, s-au făcut două inaugurări; una în noiembrie 2014 și una în primăvara anului 2015. Terminându-se lucrările predate cu proces verbal, la 31 decembrie 2015 aveam obligativitatea să fie în funcțiune.

Stoian Dan:

Am zis, proiectul trebuia terminat la 31 decembrie 2015, trebuia să fie operațional. Cele două inaugurări de fapt nu au fost inaugurări. Vizita din noiembrie 2014 a fost o vizită la terminarea lucrărilor. Pentru că, într-adevăr, constructorii s-au mobilizat foarte bine, într-un an și 9 luni noi am închis 11 deponee, am construit o stație de sortare și selectare la Petroșani și am finalizat lucrările celui mai mare CMID din România: 26 milioane de euro. Pentru că nu eram numai noi în situația de a nu putea să-l facem funcțional, ministerul a prelungit contractul cu încă șase luni de zile. În martie a fost recepția la terminarea lucrărilor în documente, moment când am și ridicat în SEAP licitația pentru operarea CMID.

Pentru că nici acum nu l-am făcut funcțional și, într-adevăr, una din cauzele pentru care nu e funcțional a fost reclamația RETIM Timișoara și unul din punctele care au fost atinse s-a legat tocmai de această cantitate de 70.000 tone – în caietul de sarcini erau trecute 57.000 tone – a fost sesezată Comisia Națională de Contestații și li s-a dat dreptate, că noi am aprobat aceste cantități fără un temei solid. Pe de

altă parte, ca să ne fie un lucru foarte clar, pentru că unii din dumneavoastră tot repetați aceeași treabă, că este vina consiliului județean că nu a finalizat proiectul, vreau să spun că nu este vina echipei care a făcut acest proiect. Este vina celor care nu am făcut proiectul, că l-am terminat mai repede decât alte județe, în timp ce acestea nici nu au apucat să închidă gropile.

Referitor la taxa pentru uat, nu este vorba despre o împovărare a uat; din contră, ar fi trebuit ca uat să marșeze pe această taxă de la început, din momentul în care am rămas fără ultima groapă operațională la Deva și apoi la Vulcan. Pentru că, faptul că am preluat noi împovărarea uat nu a fost o treabă care să justifice acest lucru. Uat de atunci trebuiau să o facă. Si vă mai amintesc o treabă: tot datorită presiunii uat, la ora actuală consiliul județean este împovărat pe următorii cinci ani cu paza acestor deponee. Pentru că tot așa s-a considerat, că uat vor fi împovărate și nu vor putea să plătească paza. Noi, când am închis cele 11 deponee neconforme, le-am preluat în administrare doar, fără a se schimba forma de proprietate, pe perioada de închidere. După ce perioada de închidere s-a terminat, în vechea structură, consiliul județean a aprobat ca paza să o facă consiliul județean. Lucru care nu a fost corect, pentru că, în mod normal, uat trebuiau să-și păzească niște gropi, care din gropi neconforme au devenit deponee ecologizate, cu instalații de sute de mii de euro pe ele. Si atunci este normal, la fel cum în Valea Jiului începând de săptămâna trecută se depune gunoi și ei plătesc taxa, ca și restul județului să plătească această taxă suplimentară, care la acest moment este doar sub forma unui provizion, pentru că nu știm cât va ieși din licitație. Si mai mult, nu știm în cât timp Salubritate va fi în stare să depună în deponeul conform, conform legii, adică deșeuri sortate. Tocmai de aceea v-a spus domnul președinte că fiecare uat în parte va trebui să urmărească foarte riguros fiecare tonă de deșeu care va fi depusă și care provine din uat respectiv, ca să știe ce are de plată.

Frânc Oana:

Eu mai am o singură întrebare. Ce se va întâmpla în uat unde primarii nu sunt de acord cu acest fond? Ce se va întâmpla cu deșeurile, pentru că Salubritatea nu le va ridica?

Nistor Laurențiu:

Lăsați-ne pe noi să vedem care sunt primarii aceia care nu vor fi de acord și lăsați politica bine?

Frânc Oana:

Nu este nicio politică, domnule președinte.

Nistor Laurențiu:

Lăsați conducerea consiliului județean să vă demonstreze.

Frânc Oana:

Deci nu aveți un răspuns. Sau poate că ne puteți spune câți primari au fost de acord cu această adresă.

Nistor Laurențiu:

Doamna consilier Oana Frânc, se va întâmpla ce prevede legea, doar atât vă pot spune.

Bobora Mircea:

Doamna Frânc, o să încerc să vă dau un răspuns în câteva cuvinte. Incepând de la ideea că în Comunitatea europeană spre care toți privim cu admirație, în sistemul de management integrat al deșeurilor există un principiu de bază: poluatorul plătește.

Punctul doi: pe vremuri exista un proverb care spunea că a greși e omenește, a persevera e diabolic. Noi nu vrem să perseverăm în greșeli. Oferirea de gratuități în continuare constituie o greșeală, pe care mi-o asum în ceea ce privește cele 13.000 de tone care s-au depus gratuit în acest deponeu.

Punctul trei: Salubritate nu încasează niciun tarif în plus în momentul acesta. În Valea Jiului, Pregoterm a inclus în taxa de preluare a deșeurilor inclusiv această taxă de depunere în CMID. Această taxă este la nivel de 55 lei/tonă, dar în urma licitației ea ar putea să scadă. Și în urma încredințării directe și a negocierii cu cel căruia i se încredințează direct deponeul de la Bîrcea, această taxă poate fi scăzută, după părerea mea, substanțial, asta venind în sprijinul cetățeanului. În Deva și în împrejurimi, acele uat care depozitează acum deșeuri la Salubritate vor cuantifica exact cantitatea pe care o depozitează și, pentru acea cantitate, operatorul zonal care va câștiga va include și taxa de depozitare. În perspectiva aceasta, va negocia cu uat din zona în care prestează servicii, în ideea de a fi acoperită, și operatorul zonal va plăti CMID inclusiv acea taxă. E singura posibilitate de a nu acorda gratuități și de a aduce la normal o activitate care trebuie să pornească de la principiul „poluatorul plătește”.

Referitor la întrebarea dumneavoastră privind legalitatea acelu fond, fiecare primar poate să solicite aprobarea consiliului local pentru instituirea acelei taxe, taxă care face parte integrantă din SMID Hunedoara. Iar referitor la întrebarea ce se întâmplă cu primăriile care nu sunt de acord cu constituirea acestui fond, trebuie să spun că există o astfel de primărie. Este vorba de Primăria Călan, dar eu voi discuta cu domnul primar Iovănescu, care avea neclarități.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc, domnule Bobora! Sper că am încheiat problema gunoiului. In ce-i privește pe cei din Călan și pe cei din Petrița, ei nu ar avea voie să scoată o vorbă. Ei sunt cei care s-au opus celui de-al doilea deponeu ecologic pe care județul Hunedoara putea să-l atragă pe fonduri europene. Dar așa-i când ne facem rău unii altora, că suntem deștepți. Dar mai bine nu mai comentez.

Mai am două probleme să vi le spun și să le spuneți colegilor dumneavoastră din partea dreaptă că a venit o soluție, recunosc, de la Oana: greva în fața statuii lui Decebal. De asemenea, pe la Soimuș era plin de afișe cu "susținem pediatria, nu pe Nistor". Nu mă deranjează toate acestea. La pediatrie, cu toții am fost de comun acord că trebuie să facem ceva. Dar se trezesc unii colegi de-ai dumneavoastră să pună pe site-ul lor președintele consiliului județean și acum mă știu toți tractorist și drujbist. Nu-i nicio problemă. Ambele meserii sunt respectabile. Ferească Dumnezeu să nu știi să folosești drujba, că nu se știe ce se poate întâmpla. Deci e bine că sunt calificat și ca drujbist, și ca tractorist, nu mă supără asta. Dar unii din colegii dumneavoastră postează pe site-urilor personal, pe facebook, pe tot ce vreți, că președintele Consiliului Județean Hunedoara cheltuie bani inutil și ilegal pentru pediatria din Deva. Deci vă puteți imagina câtă nerușinare pe acești oameni? Si le-am spus-o azi dimineață, că-s dintre doctori: păcat că nu-s trase jaluzelele, să vedeți cum arată!

Si nu-i aici domnul consilier Toma, dar trebuie să-i răspund la interpelarea cu privire la câți oameni am angajat prin detașare. Dragii mei, dacă în momentul când am venit noi la conducerea județului, n-am speriat niciun om. Dar la ADEH, din 18 angajați, doar unul mai rămas. De ce a mai rămas numai unul? Fiindcă, vă dați seama, au fost puși la lucru. Dacă doi ani de zile nu au făcut nimic și acum s-au trezit puși la lucru, a mai rămas unul singur. Nu aveam de unde să scoatem oameni, decât să detașăm oameni buni, care să facă și treabă. Si aș vrea să fac o comparație, ca să ne învățăm minte toți, din ambele tabere, să nu ne mai aruncăm numai să criticăm. Să ne uităm și în urmă, la ce am făcut. Noi am angajat 15 persoane prin detașare, nu cu salarii enorme, în timp ce fostul consiliu județean plătea 11.000 lei pentru numai trei oameni. Gândiți-vă ce înseamnă asta! In rest nu vreau să comentez, nu dau nume, nu dau nimic, că suntem înaintea nașterii domnului și mă abțin. Dar nici nu pot accepta să ne împoaște cineva cu noroi, când știți bine că așa s-a procedat și s-a procedat corect. Dar când tu dai 11.000 lei

pentru trei oameni, în timp ce noi am dat aceeași sumă poate pentru șapte persoane, e o diferență enorm de mare.

Mai am un singur lucru, cu care cred că sunteți toți de acord. Să facem următoarea ședință ordinară în data de 9 ianuarie la orele 9. Sau dacă doriți să facem acum una de urgență și ședința ordinară să o lăsăm spre sfârșitul lunii, cum vreți dumneavoastră. În data de 10 nu se poate, că e sâmbătă.

Stănescu Vetuța:

Poate fi socotită campanie electorală într-o perioadă în care s-a finalizat campania.

Nistor Laurențiu:

Nici nu mă interesează dacă se consideră campanie electorală sau nu. Nici în cotul stâng nu mă doare. M-ar dura doar dacă nu am face-o. Este vorba de rectificarea bugetului. Dragi colegi, dacă nu o facem la timp, la rândul nostru, până transmitem în teritoriu hotărârea consiliului județean, până fac și consiliile locale ședințe de rectificare, ajungem să piardă banii pe care-i primesc. Vă rog să mă credeți. Eu pot să o convoc pentru data de 15, dar o să ne înjure 69 de primari că nu mai primesc banii aceia și toți au nevoie de ei. Considerați-vă înștiințați de astăzi, deși domnul secretar va face și convocarea în scris. Eu v-am spus care sunt motivele, dar dacă nu sunteți de acord cu data de nouă decembrie, atunci o facem când vreți dumneavoastră. Dar dacă o lăsăm pentru data de 12 decembrie, după alegeri, s-ar putea să fim și obosiți, și nervoși și să nu mai ajungem la ședință. Iar dacă o convocăm mai târziu, chiar nu mai au oamenii când să folosească banii aceștia. Pentru că în data de 20 se fac ultimele plăți. Domnule consilier Burlec, ați fost și primar, vă rog să-mi spuneți dacă greșesc cumva.

Burlec-Martin Ionel:

Este foarte corect.

Nistor Laurențiu:

Atunci, hai să venim în ajutorul primărilor! Fiindcă pe cei de la finanțele publice nu-i prea interesează. La ei e închis și după 23 nu se mai pot face plăți. Si atunci, mai bine să ne grăbim și să ținem ședința vinerea viitoare. Până atunci, doamna director economic, vă rog să întrebăm fiecare primar ce arierate are. Să vedem ce alte năzbâtii au mai făcut și cu ce putem să-i ajutăm, în așa fel încât fiecare să fie mulțumit. Vor primi bani din două părți: o dată de la finanțele publice și o dată de la noi. Trebuie să vedem, și cred că sunteți de acord cu acest lucru, și ce primesc de la finanțe; dacă unii primesc foarte mult, iar alții foarte puțin,

să echilibrăm cât de cât situația. Pentru că nu vrem ca pe unii să-i neglijăm total.

Stănescu Vetuța:

În acest scop, legat de sumele pe care le primesc de la finanțe și care vă vor fi comunicate și dumneavoastră, o să vă propun să avem o întâlnire cu reprezentanții fiecărui uat sau, dacă nu, prin reprezentanții uat, cu consiliul județean, în vederea repartizării acestor sume, astfel încât să nu defavorizăm pe nimeni.

Nistor Laurențiu:

O să rămân supărat pe dumneavoastră, colega. Am discutat ceva la mine în birou și eu mă țin de cuvânt. Mă faci să mă deconspir acum?

Stănescu Vetuța:

Ceea ce am discutat în birou poate fi făcut public.

Nistor Laurențiu:

Facem public. Dar spuneți-mi dumneavoastră, să aduci aici 69 de uat? Au venit deja câteva cereri și numai patru uat ne mănâncă tot ce a primit consiliul județean. Vă dați seama că nu-i putem mulțumi pe toți, orice am face.

Burlec-Martin Ionel:

Aș vrea și eu să vă semnalez o problemă. Proprietarii de cabane din Masivul Parâng m-au rugat să vă adresez o întrebare vizavi de drumul județean Rusu-Parâng. Din câte știu, acest drum are finanțare aprobată și dâșii vă roagă să le spuneți când se va demara implementarea proiectului, mai ales că v-au trimis și o adresă cu nr.2/23.10.2016. Acest drum este foarte util pentru ei, din punct de vedere economic, în promovarea turismului, cred că știți și dumneavoastră. Și, de aceea, vă rugăm să ne spuneți care este situația acestui drum.

Nistor Laurențiu:

Pentru drumul respectiv sunt bani în coșul consiliului județean, nu se pune problema aceasta. Problema care se pune este: se poate lucra acum sau nu se poate? Aș fi nedrept să vă spun că mai ține vremea o lună sau nu mai ține, ca să se poată lucra la acest drum. Sau, știu eu, când se va duce zăpada din Parâng. Dar imediat după ce se poate începe, să-i asigurăm pe oameni că bani sunt pentru toată suprafața de drum și că va fi făcut la condițiile cele mai bune de calitate.

Burlec-Martin Ionel:

Ei înțeleg situația, dar vă rog să le trimiteți un răspuns.

Nistor Laurențiu:

Da, o să le trimitem un răspuns. Domnule Bobora, vă rog să urmăriți acest lucru! Dar eu vo spun sincer: aveți drumul de la Parâng, aveți Dealu Babii, mai avem drumul de la Cinciș la Hunedoara, ce facem dacă vine o zăpadă de nu se poate lucra? Ne batem joc de aceste drumuri și de banii noștri?

Burlec-Martin Ionel:

E normal că nu se poate lucra acum.

Nistor Laurențiu:

Dacă dă Dumnezeu să nu avem zăpadă, constructorul poate lucra, să facă cel puțin infrastructura. Dar părerea mea este că trebuie să lăsăm lucrarea pentru când va trece iarna, pentru că în condițiile acestea nu facem decât să stricăm ceva și să investim bani, iar pe urmă ...

Burlec-Martin Ionel:

Repet: ei înțeleg situația , doar vreau să știe dacă drumul se va face.

Nistor Laurențiu:

O să le trimitem răspuns.

Burlec-Martin Ionel:

Vă mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Deci am stabilit că în 9 decembrie, la orele 9, avem ședință ordinară.

x

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Laurențiu Nistor

SECRETAR AL JUDETULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

MCC.

