

ROMANIA
JUDETUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDETEAN

PROCES VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 26 ianuarie 2018

La ședință sunt prezenți: Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Andronache Daniel Costel și Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinți ai Consiliului Județean Hunedoara; Antal Liviu Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița Maria, Chirilă Ioan Nicolaie, Ciodaru Iulian Dacian, Circo Aurel Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria Alina, Felciuc Eduard, Gherman Petre Lucian, Hirghiduși Ion, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Popescu Valentin, Popescu Viorica, Rus Lucian Ioan, Stănescu Vetuța, Suciu Ancuța Elena, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu – consilieri județeni; Stefoni Dumitru Sorin – secretarul județului.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul președinte Bobora Mircea Flaviu.

Bobora Mircea Flaviu:

În conformitate cu prevederile art.49 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean

Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Intrucât sunt prezenți un număr de 33 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința de îndată din data de 9 ianuarie 2018. Aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații, vă rog să trecem la aprobarea procesului verbal:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (30).

x

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor consilieri, permiteți-mi să vă prezint proiectul ordinii de zi, așa cum a fost publicat:

1. Raportul Președintelui Consiliului Județean Hunedoara cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor consiliului județean pe anul 2017;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului consolidat și armonizat al serviciului de alimentare cu apă și canalizare pentru Valea Jiului;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Programului de acțiuni în domeniul relațiilor externe al Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2018";

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Consiliul Local al Comunei Pui;
6. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru "Intervenție de urgență pentru consolidarea coșurilor de fum aferente Consiliului Județean Hunedoara";
8. Proiect de hotărâre privind încheierea actelor adiționale ale unor convenții de parteneriat dintre Consiliul Județean Hunedoara și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara cu furnizorii privați acreditați de servicii sociale;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a Titlului de „Cetățean de Onoare al Județului Hunedoara” și a „Diplomei de Excelență”;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a stimulentele financiare elevilor și profesorilor din instituțiile de învățământ din județul Hunedoara, care au obținut rezultate de excepție la etapa județeană a Olimpiadelor Naționale Școlare;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș;
12. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2018 și estimările pe anii 2019 – 2021;
13. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2018;
14. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Hunedoara;
15. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Municipiului Orăștie în domeniul public al Județului Hunedoara.

Ultimul punct va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi? Dacă nu sunt, vă supun spre aprobare ordinea de zi, cu modificările propuse:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (30).

I.

Se prezintă Raportul Președintelui Consiliului Județean Hunedoara cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor consiliului județean pe anul 2017.

Bobora Mircea Flaviu:

Dacă nu sunt intervenții cu privire la acest raport, vă propun să trecm la punctul următor al ordinii de zi.

S-a alăturat plenului domnul consilier Simon Ionuț Lucian, astfel încât numărul consilierilor prezenți este 31.

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului consolidat și armonizat al serviciului de alimentare cu apă și canalizare pentru Valea Jiului.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Ciodaru Iulian Dacian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului consolidat și armonizat al serviciului de alimentare cu apă și canalizare pentru Valea Jiului:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului consolidat și armonizat al serviciului de alimentare cu apă și canalizare pentru Valea Jiului, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de acțiuni în domeniul relațiilor externe al Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2018”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de acțiuni în domeniul relațiilor externe al Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2018”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea "Programului de acțiuni în domeniul relațiilor externe al Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2018":

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Consiliul Local al Comunei Pui.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu

alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Consiliul Local al Comunei Pui:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Consiliul Local al Comunei Pui, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Ciodaru Iulian Dacian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru ”Intervenție de urgență pentru consolidarea coșurilor de fum aferente Consiliului Județean Hunedoara”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru ”Intervenție de urgență pentru consolidarea coșurilor de fum aferente Consiliului Județean Hunedoara”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru ”Intervenție de urgență pentru consolidarea coșurilor de fum aferente Consiliului Județean Hunedoara”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind încheierea actelor adiționale ale unor convenții de parteneriat dintre Consiliul Județean Hunedoara și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara cu furnizorii privați acreditați de servicii sociale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind încheierea actelor adiționale ale unor convenții de parteneriat dintre Consiliul Județean

Hunedoara și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara cu furnizorii privați acreditați de servicii sociale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind încheierea actelor adiționale ale unor convenții de parteneriat dintre Consiliul Județean Hunedoara și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara cu furnizorii privați acreditați de servicii sociale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a Titlului de „Cetățean de Onoare al Județului Hunedoara” și a „Diplomei de Excelență”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Antal Liviu Marius:

În primul capitol al acestui regulament se spune că Titlul de cetățean de onoare al județului și Diploma de excelență reprezintă distincții onorifice și nu presupun acordarea de drepturi materiale. Mai departe, art.1 alin.2 spune că aceste distincții se conferă persoanelor care, prin activitatea desfășurată, și-au adus o contribuție deosebită la promovarea prestigiului Județului Hunedoara în plan național și internațional.

De asemenea, art.7 lit.g ne spune că se pot acorda aceste distincții și elevilor, profesorilor din instituții de învățământ din Județul Hunedoara, care au obținut rezultate de excepție la etapele județene ale olimpiadelor naționale școlare. Cred că ar trebui să scrie naționale și internaționale, coroborat cu ce am citit înainte.

Bobora Mircea Flaviu:

Dacă vă aduceți aminte, anul trecut am avut aceeași discuție cu privire la olimpicii de la olimpiada națională. Si premiarea a fost făcută din fondurile Ministerului Educației.

Antal Liviu Marius:

Tocmai, că aici nu vorbim de bani, e doar o distincție onorifică.

Bobora Mircea Flaviu:

Am înțeles, e vorba de acordarea acestui titlu și celor care au participat la aceste faze ale olimpiadelor.

Dacă sunt alte obiecții?

Mutulescu Marius:

Domnule președinte, am și eu o întrebare. La art.4, între condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cei care primesc aceste distincții, la lit.c se spune: nu au fost condamnați pentru infracțiuni contra siguranței publice, infracțiuni contra sănătății publice, infracțiuni contra libertății religioase și respectului datorat persoanelor decedate, contra securității naționale, infracțiuni de genocid și contra umanității.

La art.15 se spune că aceste distincții se retrag următoarele condiții:

- a) Atunci când persoana a produs prejudicii de imagine sau de altă natură județului Hunedoara, locuitorilor săi sau țării;
- b) Persoana a fost condamnată pentru fapte penale, printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă.

Si aici mi se pare că este o neconcordanță. Acordăm titlul doar în anumite condiții, în care persoana nu a fost condamnată penal pentru genocid și așa mai departe, dar când îl retragem, îl retragem pentru

orice faptă. Eu consider că ar trebui să revizuim art.4 și să-l punem în concordanță cu art.15.

Bobora Mircea Flaviu:

E corectă observația, numai că eu am avut impresia că același set de principii pentru care se acordă aceste distincții trebuie să fie valabile și pentru retragere.

Mutulescu Marius:

Așa nu o să fim puși în situația de a acorda o distincție, iar apoi să trebuiască să o retragem.

Bobora Mircea Flaviu:

Am priceput. Dați-ne o explicație, domnule secretar!

Stefoni Dumitru Sorin:

Da, nu este nicio problemă, dar s-ar putea ca persoana respectivă să fie condamnată, la un moment dat, pentru crimă. În opinia noastră, care am redactat și am lucrat la acest regulament, am spus că nu putem să trecem toate infracțiunile din Codul Penal. Dar, dacă va fi condamnat pentru crimă, viol sau alte fapte, s-ar impune retragerea titlului de cetățean de onoare.

Bobora Mircea Flaviu:

Eu nu sunt un mare specialist în chestiuni de genul acesta, dar și părerea mea este că setul de valori care conduc la acordarea acestui titlu trebuie să fie identic cu setul de valori care duc la retragerea lui.

Mutulescu Marius:

Există și un principiu de drept privind această similitudine.

Bobora Mircea Flaviu:

Vă propun să supunem la vot aceste amendamente. Primul se referă la acordarea acestor distincții și elevilor cu rezultate bune la olimpiadele naționale și internaționale, mai ales că acestea nu presupun și stimulente materiale.

Stefoni Dumitru Sorin:

Mai ales că astfel am avea și cadru legal pentru acordarea unor eventuale stimulente materiale.

Bobora Mircea Flaviu:

Iar al doilea amendament este legat de setul de principii și valori care îndreptățesc la acordarea acestor distincții, care trebuie să fie identic cu setul de valori sau non-valori care pot să ducă la retragerea acestuia.

Se supune spre aprobare primul amendament:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune spre aprobare al doilea amendament:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Bobora Mircea Flaviu:

Deci articolele respective din regulament – respectiv art.7 lit.g, cât și art.4 și 15 - vor fi modificate în concordanță cu aceste amendamente.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a Titlului de „Cetățean de Onoare al Județului Hunedoara” și a „Diplomei de Excelență”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a Titlului de „Cetățean de Onoare al Județului Hunedoara” și a „Diplomei de Excelență”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

S-a alăturat plenului domnul consilier Popa Mircea Marcel, astfel încât numărul consilierilor prezenți este 32.

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a stimulentele financiare elevilor și profesorilor din instituțiile de învățământ din județul Hunedoara, care au obținut rezultate de excepție la etapa județeană a Olimpiadelor Naționale Școlare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a stimulentele financiare elevilor și profesorilor din instituțiile de învățământ din județul Hunedoara, care au obținut

rezultate de excepție la etapa județeană a Olimpiadelor Naționale Școlare:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a stimulentele financiare elevilor și profesorilor din instituțiile de învățământ din județul Hunedoara, care au obținut rezultate de excepție la etapa județeană a Olimpiadelor Naționale Școlare:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

S-a alăturat plenului doamna consilier Frânc Oana Elisabeta, astfel încât numărul consilierilor prezenți este 33.

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2018 și estimările pe anii 2019 – 2021.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului, cu precizarea că grupul consilierilor PNL a propus amendarea proiectului de hotărâre.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești, cu precizarea că grupul consilierilor PNL a propus amendarea proiectului de hotărâre.

Bobora Mircea Flaviu:

Deci înțeleg că ați pregătit un amendament.

Stănescu Vetură:

Da, l-am depus la cele două comisii. Cred că este inutil să citesc sumele la care noi, consilierii liberali, ne-am gândit să le repartizăm, după consultarea primarilor liberali. Pot să vă spun care este principiul la care ne-am gândit.

În urma analizei documentelor din anexa 1, pe care dumneavoastră ați pus-o la dispoziția consilierilor județeni și la dispoziția tuturor interesați, am constatat că dumneavoastră nu respectați un principiu esențial: acela că – fiind președintele consiliului județean – reprezentați totalitatea populației județului Hunedoara, nu reprezentați populația PSD sau populația PNL a județului Hunedoara. Cred că ușile biroului dumneavoastră trebuie să fie, în egală măsură, deschise spre consultate și pentru primarii liberali, în egală măsură ca pentru primarii PSD.

În consecință, am constatat că, deși populația condusă de primari liberali reprezintă un procent de 40,9% din totalul populației județului, din sumele alocate pe unități administrativ-teritoriale, ați socotit că populației conduse de primari liberali i se cuvine doar 29,4%. Adică ați privat unitățile administrativ-teritoriale conduse de primari liberali de 1,35 milioane lei. E o sumă considerabilă.

Sigur, la nivel de uat, toată lumea își dorește o dezvoltare amplă, iar populația vrea să beneficieze de o infrastructură

considerabilă. Atunci, în amendamentul pe care l-am depus, am socotit că cinstit ar fi și onest față de acești oameni să repartizați și să respectați principiul proporțiilor. Si ne-am gândit că respectându-l o să avem o populație uniform reprezentată și vor beneficia cu toții de dezvoltare în localitățile din care fac parte.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamna consilier, e indiscutabil că ați urmărit și că ați analizat cu atenție sumele repartizate pe principiul consultării cu primarii din toate partidele, cărora le-am cerut în scris propuneri. Dar alocările niciodată nu pot să fie – mai ales în condițiile restricționării bugetului – la nivelul dorințelor fiecărui primar. Primarii liberali nu au fost văduviți în nici un fel de ceea ce înseamnă sume repartizate, pentru că, în afară de ceea ce ați menționat dumneavoastră din 2016 și 2017, procentul care a fost repartizat Partidului Național Liberal a fost de 30%.

La momentul acesta, eu știu sau intuiesc care e argumentul: e vorba de Primăria Deva, care vine cu un plus de număr de locuitori – e trecut aici, în statistică un număr de 69.000 locuitori. Numai că, în afară de acest principiu numeric al populației, a trebuit să ținem cont de ceea ce înseamnă dorința - cum spuneți și dumneavoastră – de dezvoltare uniformă, de atragere de fonduri europene și automat de posibilitatea de a cofinanța procentul acela ne semnificativ și pe care trebuie să-l realizeze fiecare primar. Am luat în considerare și sumele repartizate de la finanțe - de exemplu, Deva are cât tot consiliul județean - și am considerat că este optim să echilibrăm aceste sume în așa fel încât să nu stopăm dezvoltarea, nu să o privim partinic.

Referitor la ușile deschise, să știți că niciodată nu am avut ușa închisă pentru primarii liberali. Niciodată nu am avut ușa închisă pentru primarii PSD. Dar nici nu pot să fiu fariseu și să vă spun că sunt cu șezutul în două luntre. Nu, eu sunt reprezentant al Partidului Social Democrat. Dar asta nu a influențat cu nimic obiectivitatea repartizării acestor sume.

Nu vin să vă dau exemple, că am exemple de repartizare a sumelor acestea pe primării începând din 2009, an de an. Ați fi văzut acolo sume repartizate într-adevăr politic. Noi am încercat, că nu vorbesc în numele meu, noi, cei care am gândit – executiv și aparat propriu – am încercat să fim echilibrați și, repet, să nu văduvim niciun uat de fireasca dezvoltare ca și așezare. Ei reprezintă niște locuitori, nu reprezintă niște opțiuni politice. Așa că aceste criterii: sume

finanțate, număr de locuitori, lei/locuitori, venituri proprii și, în ultimă instanță, sumele de echilibrare, am încercat să le privim echilibrat.

Dar ca să fim consistenți în ceea ce facem, nu avem nimic împotriva să supunem la vot amendamentul dumneavoastră, iar apoi să supunem la vot și propunerea noastră. Mai democratic de așa nu cred că se poate.

Stănescu Vetuța:

Dacă îmi permiteți, aș vrea să intervin la ceea ce ați spus dumneavoastră referitor la obiectivitatea de care ați dat dovadă în momentul analizei documentelor pe care le-au trimis unitățile administrativ-teritoriale, în vederea alocării sumelor pentru dezvoltarea localităților pe care le reprezintă. O să vă dau un exemplu foarte simplu și mă îndoiesc că dumneavoastră ați analizat aceste documente pe care le-ați primit de la unitățile administrativ-teritoriale.

Unul din exemple este Primăria Călan, care are proiecte în derulare. Vă expune situația proiectelor semnate, stadiul implementării lor, valoarea proiectului și suma necesară pentru cofinanțare: în jur de două milioane și jumătate. Populația o știți, nu v-o spun.

Bobora Mircea Flaviu:

Spuneți-mi și populația!

Stănescu Vetuța:

13.462, cifră luată de la statistică.

Bobora Mircea Flaviu:

Tot de la statistică: 13.217, dar nu contează.

Stănescu Vetuța:

În contrapartidă, avem documentele aici și vi le punem la dispoziție, că poate nu ați avut timp să le studiați, avem Primăria Aninoasa. Populație: 4.853 locuitori, adică de trei ori mai mică. Documentul prin care solicită sumele este unul – ca să nu spun de râs – care nu spune dacă sunt semnate proiectele, dacă există o viziune de dezvoltare, care este stadiul implementării proiectelor. Dar îi acordăm 350 mii, iar pentru Călan 250 mii. Unde este obiectivitatea dumneavoastră, domnule președinte, că noi nu ne-am dat seama?

Bobora Mircea Flaviu:

Păi hai să vă luminez! Călanul are sume repartizate trei milioane două sute de mii ...

Stănescu Vetuța:

Sumele despre care vorbiți dumneavoastră sunt pentru funcționare. Nu vreau să confundăm lucrurile.

Bobora Mircea Flaviu:

Stați o secundă. Iar din venituri proprii alte trei milioane. Uitați-vă la sumele pe care le are Aninoasa pentru funcționare! Intr-o zonă ca Aninoasa, unde s-a închis exploatarea minieră, e o problemă de existență a populației aceleia. Acum am început proiectele investiționale și de atragere de proiecte europene, nu e normal să o lăsăm. Văd că ați luat exemple disparate, de la un partid și de la altul.

Stănescu Vetuța:

Avem exemple suficiente. Dosarul acesta este plin de exemple. Vreți să vă dau un alt exemplu: este Primăria Mărtinești, care solicită sume pentru cofinanțare de 600 mii și dumneavoastră-i acordați 300 mii, adică jumătate din sumele necesare pe cofinanțare. Iar altora le acordați 10%, 5%.

Bobora Mircea Flaviu:

Pentru că suma totală e de 11.650.000, care trebuie repartizate în așa fel încât ...

Stănescu Vetuța:

Sunt de acord cu dumneavoastră.

Bobora Mircea Flaviu:

Si asta nu e ultima rectificare a bugetelor.

Stănescu Vetuța:

Aceasta nu este rectificare, domnule președinte. Conform Legii bugetului de stat pe 2018, această sumă se repartizează în funcție de numărul populației județului, adică 25 lei/cap de locuitor. Si se repartizează de consiliul județean, prin hotărâre, pe criteriile: arierate înregistrate, în ordinea înregistrării lor, dezvoltare și proiecte de infrastructură. Ca să nu mai vorbesc de arierate, că dumneavoastră nu ați solicitat de la finanțe decât ieri la prânz, când a avut loc ședința de comisii, hârtia de la finanțe, ca să vedeți dacă există arierate înregistrate la Administrația județeană a finanțelor publice.

Bobora Mircea Flaviu:

Arieratele nu cred că sunt capitolul nr.1 în ceea ce înseamnă ierarhizarea motivației.

Stănescu Vetuța:

Dar legea așa spune, domnule președinte! Si cred că noi trebuie să respectăm legea în primul rând.

Bobora Mircea Flaviu:

Dar legea spune de dezvoltare, legea spune și de ...

Stănescu Vetuța:

Nu. Primul criteriu pentru alocarea banilor este stingerea arieratelor, în ordinea înregistrării lor. Vă rog să mă contraziceți! Vă pun la dispoziție Legea bugetului de stat.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu vă contrazic. Dar eu vorbesc de setul de principii care trebuie să stea la bază. Dezvoltarea, obligativitatea dezvoltării, dragă doamnă consilier, este esențială.

Stănescu Vetuța:

Stimate domnule președinte, legea este esențială, noi trebuie s-o respectăm.

Frânc Oana Elisabeta:

Domnule președinte, studiați art.6 alin.3 din Legea 2/2018 și veți vedea care este ordinea criteriilor în vederea acordării acestor sume de bani!

Bobora Mircea Flaviu:

Bun, vă supun la vot, în cel mai democratic mod ...

Toma Florian:

Mai avem intervenții, domnule președinte!

Bobora Mircea Flaviu:

Tot pe subiectul ăsta?

Toma Florian:

Tot pe subiectul acesta.

Bobora Mircea Flaviu:

Dar îl supunem la vot!

Mutulescu Marius:

Nu facem întâi dezbatere, domnule președinte? Sau supunem întâi la vot și dezbatem după ce-am votat?

Bobora Mircea Flaviu:

Dezbaterea s-a făcut la comisii, dar ... în fine! Domnule Toma, vă rog!

Toma Florian:

Mulțumesc, domnule președinte! Am o vârstă la care am crezut că le-am trăit și le-am văzut pe toate în materie de demagogie. În decembrie 1989, un mult stimat conducător din Scornicești oferea muncitorilor o mărire a salariilor cu 100 lei pe lună. În decembrie 2017, un prea iubit fiu al Teleormanului oferă primăriilor, pentru susținerea și promovarea programelor de dezvoltare locală 25 lei pe locuitor. Domnule președinte, pentru noi, ca liberali, dar și pentru dumneavoastră – proveniți dintr-o zonă în care performanța era

răsplătită – un astfel de egalitarism, care-și trage seva dintr-un comunism rudimentar, întemeiat pe sărăcie și nivelare, nu poate fi acceptat.

Un principiu clar, corect, stabilit prin Legea finanțelor publice locale, este batjocorit de către un om sau un grup de oameni. El prevedea ca o cotă parte din impozitele pe care le plătesc comunitățile, locuitorii din comunitățile locale, să se întoarcă către acele comunități, pentru a sprijini dezvoltarea acestora. Ori, prin voința unui grup de oameni, acest principiu a fost înlocuit de egalitarismul de care vorbeam, de sorginte comunistă.

Intr-o situație în care, prin semnătura dumneavoastră, constatăm că deficitul secțiunii de dezvoltare se dublează – în 2016 era de 9.040.000 lei, în 2017 de 19.781.000 lei - și în situația în care sumele pe care le primim de la mult iubiiții noștri conducători de la București pentru echilibrarea bugetelor locale se reduc la jumătate – sunt hotărâri de consiliu semnate de dumneavoastră: în 2017 am avut 21.293 mii lei, în 2018 avem 11.650.000 lei – nu am văzut nici un general din Parlamentul României aruncând bastonul de mareșal și amenințând guvernul cu moțiunea de cenzură, pentru că așa ceva nu se poate. Nu putem condamna oamenii, nu putem condamna unitățile administrativ-teritoriale la subdezvoltare și la un trai demn de evul mediu și de o țară comunistă.

Pe lângă toate lucrurile acestea, pe care nu vi le impit dumneavoastră, care nu sunt din vina dumneavoastră, veniți în acest consiliu cu o propunere în care vă comportați ca și un președinte al Asociației primarilor PSD și nu ca un președinte al consiliului județean. Nu discutăm numai despre faptul că primarii de o altă culoare politică decât cea a partidului pe care-l reprezentați, primarii respectivi reprezintă și ei 41% din populația județului, dar există discrepanțe și în alocările către zone ale județului. Sunteți președintele Consiliului Județean Hunedoara și nu se poate ca o zonă ca Valea Jiului, care are o treime din populația județului, unde își desfășoară activitatea și locuiesc 33% din locuitori, să fie lăsată deoparte, să fie văduvită și să nu putem să o sprijinim.

Obligația noastră și obligația dumneavoastră, ca și reprezentanți ai partidului care are cuțitul, taie și spânzură în țara noastră astăzi, este ca demersurile pentru obținerea sumelor să fie cele corecte, comunitățile locale să fie cu adevărat sprijinite să se poată dezvolta și nu an de an să le reducem. Păi mă întreb: dacă

mergem în ritmul ăsta, redus cu jumătate față de anul trecut și care poate că și anul viitor se reduce cu jumătate, punem lacătul și plecăm?

În situația asta va trebui, domnule președinte, ori dumneavoastră să vă dați demisia, pentru că nu reușiți să atrageți fonduri suficiente pentru a stabili o prioritate și o dezvoltare corectă și echitabilă a județului, ori noi să plecăm cu toții acasă, că nu ne avem rostul aici, atâta timp cât ne batem joc de zone ale județului, de locuitorii județului, de programele de dezvoltare, de oamenii care au muncit ca să facă acele proiecte și sunt în imposibilitatea de a le asigura cofinanțarea. Este un motiv pentru care nu putem vota acest proiect de hotărâre, sub forma pe care dumneavoastră ați propus-o. În forma pe care am propus-o noi, încercăm să cârpim cât de cât, fără să spunem că este una perfectă.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, vă mulțumesc! Eu am înregistrat asta ca o declarație politică a dumneavoastră, pornind de la istorie, vorbind de lucruri întâmplate acum 29 de ani, trecând prin faptul că omiteți ceea ce v-am spus înainte, că tot ce înseamnă grija față de dezvoltarea județelor României rămâne în continuare constantă și că acestea nu sunt ultimele sume de bani care vor fi alocate pentru județul Hunedoara. Dar, în afară de asta, nu știu ce să aleg din critica pe care mi-a adus-o doamna Stănescu cu Aninoasa sau lucrul favorabil al dumneavoastră vizavi de Valea Jiului. Adică sunt lucruri care mă bulversează și pe mine ca logică.

Stănescu Vetuța:

Dacă facem analiză pe Aninoasa și Valea Jiului, uitați-vă la Petroșani, care face parte tot din Valea Jiului. O să constatați că i-ați dat suma de 250 mii lei.

Dunca Victoria Alina:

Doamna consilier Stănescu spune că s-au dat prea multe fonduri orașului Aninoasa. Credeți că orașul Aninoasa are fonduri să scrie proiecte? Tocmai de asta nu a depus nici un proiect, pentru că nu are fonduri ca să scrie proiectele, decum să ceară fonduri pentru cofinanțare.

Toma Florian:

Proiectele se scriu cu pixul, nu cu fonduri.

Stănescu Vetuța:

Doamna consilier județean ați citit legea? Ați văzut pentru ce se dau aceste sume?

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, ne dați și nouă voie să vorbim?

Dunca Victoria Alina:

Vi se pare că orașul Aninoasa este un oraș bogat și are întreprinderi? Nu mai are mină din 2007 și cred că este cel mai văduvit oraș. Numai de cinci ani a ieșit din insolvență și cred că trebuie cel mai tare susținut, atât de PSD, cât și de PNL.

Bobora Mircea Flaviu:

Alina, numai o secundă să respect proporția. Domnul Vasilescu și pe urmă domnul lider Staier.

Vasilescu Sorin Adrian:

Ascultându-l pe domnul coleg Toma, pe care-l respect și ca om și profesional, chiar m-a impresionat. Dacă n-ar fi fost consilier județean în mandatele precedente, când, până în anul 2015, erau localități care primeau zero de la consiliul județean! Eu consider că este doar o declarație politică pe care a făcut-o dânsul, pentru că – dacă discutăm din punct de vedere rațional – își dă seama că nu are dreptate.

Si aș vrea să fac câteva precizări la repartizarea sumelor pe localități. S-a plecat de la faptul că o localitate, ca să poată să funcționeze în condiții normale, trebuie să aibă 700 lei/locuitor; acesta ar fi un buget minim pentru funcționare. Si dacă ne uităm la Bătrâna, care are 7.451 – deci de peste zece ori mai mult decât ar trebui unei localități ca să funcționeze – o să vedeți că, chiar și aici, s-a alocat o sumă de bani, e adevărat, mică, dar și aici există ceva. Spre deosebire de perioada de până în anul 2015, când erau localități, municipii și orașe care aveau alocați zero lei. Ei cum funcționau la vremea respectivă?

Si pentru că discutăm că acest buget de funcționare este unul mic, vrem să punem accentul, totuși, pe sumele care se alocă pentru dezvoltare. Si PNDL 2 alocă aproape 600 milioane lei județului Hunedoara pentru investițiile în infrastructură. Sunt cele zece priorități care primesc bani și primesc bani consistenti, ceea ce nu s-a întâmplat niciodată.

Deci, chiar dacă pentru funcționare sumele sunt mai mici, pentru dezvoltare sumele sunt foarte mari. Dacă discutăm de dezvoltare, dezvoltarea se va vedea în viitor și urmașii noștri vor putea să aibă șosele, infrastructură de alimentare cu apă și așa mai departe. Ce deosebire credeți că era dacă astăzi alocam în plus sau în minus câteva sute de mii de lei? Ce câștigau locuitorii respectivi în

următoarea perioadă? De aceea, haideti să fim raționali, să facem o analiză corectă și să nu mai facem declarații politice! Aici cred că este momentul când facem administrație. Politica o facem în altă parte. Mulțumesc.

Toma Florian:

Drept la replică, domnule președinte, pentru ca a folosit Toma.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu s-a referit la tine.

Toma Florian:

Chiar la început domnul consilier Toma, s-a adresat direct către domnul consilier Toma.

Bobora Mircea Flaviu:

Bun, drept la replică, domnul Staier și apoi votăm. Vă rog.

Mutulescu Marius:

Aș dori să spun și eu câteva cuvine.

Frânc Oana Elisabeta:

Si eu, după domnul Mutulescu foarte scurt.

Staier Ioan Dumitru:

Vorbesc eu sau vorbește domnul Toma?

Toma Florian:

E o intervenție foarte-foarte scurtă, pentru că domnul vicepreședinte Vasilescu făcea trimitere la Toma. Da, domnule vicepreședinte, eu nu vă contrazic cu nimic, dar mereu aruncați o privire pe bugetele anilor trecuți. Ori țin să vă aduc aminte că, începând cu anul 2009, conducerea consiliului județean era asigurată, cotă-parte, și de Partidul Social Democrat, da? Din 2011, Guvernul României este al Partidului Social Democrat, nu este al lui Toma sau al altcuiva. Deci sunteți parte a deciziilor luate în vremea respectivă. Reforma administrativă era un proiect pe care un lider mare de la București și-l asumase și bătuse toată țara cu regionalizare, cu județe, cu nu știu ce. Este a Partidului Social Democrat, nu a lui Toma. Iar toate lucrurile acestea trebuie analizate, trebuie discutate. Un lucru este clar: mergem rău și mergem înapoi. Trebuie să privim înainte, pentru că suntem în Uniunea Europeană. Mulțumesc domnule Staier.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnul Staier.

Staier Ioan Dumitru:

Domnilor colegi, aș dori să am și eu un punct de vedere. Consider că repartitia făcută astăzi e o repartitie echilibrată, acum la

început de an. Toți cei 69 de primari din județ au nevoie de fonduri mai mari și solicită de la consiliul județean și se luptă să atragă fonduri. Toți cei 69, indiferent că sunt PSD, ALDE sau PNL. Anul trecut și în acest an au primit fonduri toate localitățile, o sumă poate mai mică sau poate mai mare. Dar s-a spus aici că în trecut am trecut prin aceste momente, când conducerea asigurată de PNL, despre președinte vorbesc ...

Toma Florian:

PNL+PSD. Nu a fost PNL niciodată.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule Toma, nu v-am întrerupt și dacă doriți să respectăm regulamentul ar trebui să...

Toma Florian:

Incontinuu, tot PNL, PNL pentru tot ce se întâmplă rău în țara asta, PNL e de vină, PSD e zână.

Bobora Mircea Flaviu:

Il lăsați să vorbească?

Staier Ioan Dumitru:

Domnule Toma, eu nu v-am întrerupt. Si vă amintesc că, sub conducerea PNL și PDL, Primăria Orașului Aninoasa a fost băgată în faliment, de un coleg al dumneavoastră de partid. Iar un coleg al nostru, PSD-ist, a scos-o din faliment și din insolvență, a adus-o în realitate datorită faptului că consiliul județean nu a vrut deloc să-l sprijine pe acel primar, nici PDL-ist, nici PSD-ist și să salveze acea primărie. Iată că funcționează acea primărie fără sprijinul nici măcar politic al dumneavoastră, deși în acea perioadă am avut un locuitor al orașului Aninoasa care era consilier județean și chiar și președinte al consiliului județean; este vorba de domnul David.

Trecem la altă etapă: apărăm primarii. Sigur, îi apărăm, de orice culoare politică. Dar trebuie să fim corecți și conștienți că primarii trebuie să fie preocupați de atragere de fonduri, nu numai de la consiliul județean, de fonduri guvernamentale și fonduri europene. Si nu doar pentru plata salariilor. In tot ce s-a discutat ieri la comisii și ce discutăm acum în plen, toți îi plângem pe primari că nu pot să-și plătească salariile. Sigur, că acuma este bine, că anul trecut guvernul PSD a mărit salariile. E trai pe vătrai la primării, toată lumea are salarii mari.

Si vorbind de salarii, ați dori să vă aduc un exemplu că v-ați plâns că ați luat numai 30% în loc de 40. Haideti să vă spun de unde vine diferența.

Toma Florian:

Domnul Staier, discutați de funcționare, noi discutăm de dezvoltare.

Staier Ioan Dumitru:

Să luăm ca exemplu Primăria Deva. Bugetul municipiului Deva pe 2018 este de 96.500 mii lei, din care 50.362 mii lei sume primite de la finanțe, 45.568 mii lei venituri proprii. Deci aproape 97 miliarde, aproape cât bugetul consiliului județean pe care-l o să-l aprobăm peste două săptămâni.

Stănescu Vetuța:

Domnule Staier, vorbim de lucruri diferite.

Staier Ioan Dumitru:

Cu o populație de 65.000 locuitori. Rețineți! Vreau să vă dau un exemplu, Primăria Deva are 900 de angajați, iar cinci localități PSD: Brad, Lupeni, Vulcan, Orăștie, Petrila, cu o populație de 117.659 locuitori – rețineți dublu cât municipiul Deva – au angajați la primării jumătate numărul angajaților de la Primăria Deva și toate cele cinci localități nu au un buget cât al municipiului Deva. Dumneavoastră vă plângeți pentru primarul municipiului Deva? El este de vină, pentru că nu știe să-și gospodărească fondurile, nu noi suntem de vină.

Bobora Mircea Flaviu:

Argumentele sunt pro și contra, și este motivul pe care eu vă propun să votăm proiectul de hotărâre după cuvântul colegilor.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, mai am două probleme și trebuie să le spun colegilor! Trebuie să ne gândim în viitor la nevoile locuitorilor județului, care și ei au nevoie de salarii și de locuri de muncă. Si cu acest lucru mă gândesc la investiția care vine la noi în județ, la Simeria, care va crea aproape de 2000 locuri de muncă și care începe de anul viitor. Sunt 40 ha și trebuie să venim în sprijinul Primăriei Simeria pentru amenajarea celor 40 ha, pentru că cele 2000 locuri de muncă nu sunt doar pentru orașul Simeria, e vorba și de fondurile care vor veni din impozite la nivel de județ. Aș vrea să-l dau ca exemplu pozitiv pe primarul de la Simeria care aduce aceste investiții, pentru că el s-a luptat și pentru a avea un deponeu ecologic în județul Hunedoara. Dacă cei șase primari din Valea Jiului ar fi fost de acord, aveți o investiție și în Valea Jiului, un deponeu ecologic, dar nu s-a vrut. Pe primari îi laudăm și noi, dar trebuie să aveți grijă să-i și sprijinim. De aceea mă gândesc că în acest an poate ar trebui să

premierii primării care aduc investiții și locuri de muncă, nu doar să le dăm salarii, bani pentru echilibrare și pentru salariile de la primărie.

Pe cei care nu votează azi bugetul, mă gândesc la colegii liberali, îi îndemn să voteze bugetul așa cum l-am promis, este un buget echilibrat ...

Stănescu Vetură:

Dar nu este bugetul astăzi, domnule Staier!

Staier Ioan Dumitru:

Fondurile pe care le împărțim astăzi. Bugetul propriu va fi peste două săptămâni.

Toma Florian:

Dar noi nu le dăm bani de salarii! Să le dea Dumnezeu sănătate și guvernul să le dea bani de salarii. Noi le dăm bani pentru programe de dezvoltare locală. Vorbiți de zece minute numai prostii.

Bobora Mircea Flaviu:

Corect, de asta și subliniez, programe de dezvoltare locală.

Stănescu Vetură:

Dacă colegul meu Toma a avut o declarație politică din punctul dumneavoastră de vedere, atunci domnul Staier a avut o declarație non-politică.

Bobora Mircea Flaviu:

Lăsați-l pe colegul dumneavoastră să vorbească.

Mutulescu Marius:

Vă mulțumesc domnule președinte pentru faptul că-mi acordați câteva minute.

Staier Ioan Dumitru:

Eu vă îndemn să votați punctul 12 așa cum l-am propus.

Stănescu Vetură:

Dar dumneavoastră în calitate de ce vorbiți? De consilier județean sau de soție? Că nu-mi dau seama. Confundați foarte tare lucrurile. Legea bugetului pe 2018 spune clar cum se repartizează aceste sume și pentru ce. Dumneavoastră discutați de cheltuieli de funcționare. Cheltuielile de funcționare se obțin din alte fonduri, din alte locuri, nu prin hotărâre de consiliu județean.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamna Stănescu, mulțumesc mult.

Staier Ioan Dumitru:

Dar dumneavoastră, când erați directoare la spital și consilier județean, erați OK, nu? Da, erați OK, bravo doamnă.

Mutulescu Marius:

Vă mulțumesc, văd că spiritele s-au aprins.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, văd că trebuie să mă lupt ca să vă dau cuvântul.

Mutulescu Marius:

Nu trebuie să vă luptați domnule președinte, că eu vorbesc oricum și dacă nu sunteți de acord cu ce spun. Dar vă mulțumesc pentru că ați fost de acord cu ce am spus înainte, cu amendamentele necesare dar chiar mă gândeam că era penibil să-l premiez pe domnul Dragnea ca cetățean de onoare și după aceea să-l dăm afară pe o altă lege. Dar asta e o mică paranteză.

Bobora Mircea Flaviu:

E valabil pentru oricine dar hai să trecem.

Mutulescu Marius:

Eu vreau să vorbesc de fapt despre fondurile alocate pentru Deva și vă mulțumim pentru înțelegerea pe care ați avut-o să ne repartizați la Deva 100 mii lei, mai ales având în vedere că – văd că ați uitat să mai spuneți lucrul acesta – s-a făcut un parteneriat între consiliul județean și Primăria Municipiului Deva, prin care primarul nou ales al municipiului Deva a avut înțelegere să subvenționeze prin acest parteneriat Spitalul Județean de Urgență cu suma de 415 mii lei, iar eleganța cu care dumneavoastră i-ați răspuns acestei oferte se vede în cifre. Acum nu știu, asta pentru ca Primăria Deva să nu mai obțină fonduri de finanțare, având în vedere toate proiectele pe care dumneavoastră le-ați girat împreună cu miniștrii care s-au perindat pe aici, prin județ, și care sunt convins că se vor implementa în mandatul dumneavoastră și al PSD? Probabil că primarul municipiului Deva va găsi resursele necesare, dar pentru asta, domnule președinte, nu cred că locuitorii municipiului Deva trebuie sancționați pentru votul pe care l-au dat. Dumneavoastră, atât dumneavoastră, în calitățile și funcțiile pe care le aveți, cât și consilierii din sală, ați jurat cu mâna pe Biblie să respectați și să faceți totul pentru binele cetățenilor, nu al primarilor, nu al nepoților sau al altor miniștri aduși și plimbați pe aici, prin Deva. Vă mulțumesc.

Frânc Oana Elisabeta:

Domnule președinte, am văzut că ați afirmat că astăzi se fac aici declarații politice. Vă aduc la cunoștință că, din păcate, și dumneavoastră ați făcut o declarație politică și nu ați făcut administrație, afirmând că dumneavoastră sunteți un președinte al Partidului Social Democrat și nu puteți să fiți duplicitar, să fiți și cu

PSD, și cu PNL. Dar, din punctul meu de vedere, dumneavoastră ar trebui să fiți cu cetățenii județului Hunedoara. Eu nu vreau să fac declarații politice, ci vreau să vorbesc pe textul de lege.

Nu este pentru prima dată când, din punctul nostru de vedere, în consiliul județean se încalcă legea. Nu mai vorbim de faptul că, în primul rând, nu se respectă Legea administrației publice locale, având în vedere că materialele care, în mod normal, pentru ședințele ordinare, conform art.39 alin.3 din Legea nr.215/2001, trebuiau să ne fie repartizate cu 5 zile înainte de ședință, așa cum spune textul de lege și, odată cu convocarea, să ne fie înmânate și materialele. În primul, din păcate, am luat cunoștință despre această ședință din presă; în al doilea rând, vă aducem la cunoștință că punctul 12 ne-a fost înmănat doar miercuri, la orele 10³⁶, având în vedere că joi am avut ședință de comisii.

Trecând peste aceste aspecte, cu privire la care avem rugămintea ca pe viitor să nu mai fie asemenea probleme cu materialele pentru consilierii județeni, trecem la punctul 12, pe care noi îl considerăm nelegal, având în vedere faptul că textul de lege nu este facultativ, iar legea este lege pentru toți. Astfel că art.6 alin3 lit.b din Legea 2/2018 ne arată foarte clar criteriile și ordinea de repartizare. Ori, din păcate, în expunerea de motive pe care noi am primit-o, dumneavoastră eliminați criteriul privind susținerea programelor de dezvoltare locală. Având în vedere tot ce au declarat colegii mei astăzi, foarte pertinent din punctul meu de vedere, din păcate, Partidul Național Liberal se vede nevoit să atace în contencios administrativ această hotărâre pe care, probabil, astăzi se va vota și va trece la vot. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Dacă nu mai sunt alte intervenții cu privire la acest punct, vă propun să supunem la vot mai întâi amendamentul propus de colegii de la Partidul Național Liberal.

Doamna consilier Dunca Victoria Alina nu participă la vot, astfel încât numărul voturilor exprimate este 32.

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Au fost exprimate 15 voturi pentru (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta,

Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica) și 17 voturi împotriva (Bobora Mircea Flaviu, Vasilescu Sorin Adrian, Andronache Daniel Costel, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Hojda Ion, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciu Anuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănesc Maria Doinița, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Felciuc Eduard, Rus Lucian Ioan) astfel încât amendamentul nu a putut fi adoptat.

Se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2018 și estimările pe anii 2019 – 2021, în forma prezentată de inițiator:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru (Bobora Mircea Flaviu, Vasilescu Sorin Adrian, Andronache Daniel Costel, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Hojda Ion, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciu Anuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănesc Maria Doinița, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Felciuc Eduard, Rus Lucian Ioan) și 15 voturi împotriva (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru (Bobora Mircea Flaviu, Vasilescu Sorin Adrian, Andronache Daniel Costel, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Hojda Ion, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciu Anuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănesc Maria Doinița, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Felciuc Eduard, Rus Lucian Ioan) și 15 voturi împotriva (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc

Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru (Bobora Mircea Flaviu, Vasilescu Sorin Adrian, Andronache Daniel Costel, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Hojda Ion, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciu Ancuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănescu Maria Doinița, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Felciuc Eduard, Rus Lucian Ioan) și 15 voturi împotrivă (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru (Bobora Mircea Flaviu, Vasilescu Sorin Adrian, Andronache Daniel Costel, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Hojda Ion, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciu Ancuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănescu Maria Doinița, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Felciuc Eduard, Rus Lucian Ioan) și 15 voturi împotrivă (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2018 și estimările pe anii 2019 – 2021, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru (Bobora Mircea Flaviu, Vasilescu Sorin Adrian, Andronache Daniel Costel, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Hojda Ion, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciu Ancuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănesc Maria Doinița, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Felciuc Eduard, Rus Lucian Ioan) și 15 voturi împotriva (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2018:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2018, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Municipiului Orăștie în domeniul public al Județului Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător,

conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Municipiului Orăștie în domeniul public al Județului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Municipiului Orăștie în domeniul public al Județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

x

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Mircea Flaviu Bobora

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

MCC.

