

ROMANIA
JUDETUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDETEAN

PROCES VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 27 ianuarie 2017

La ședință sunt prezenți: Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Andronache Daniel Costel și Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinți ai Consiliului Județean Hunedoara; Antal Liviu Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița Maria, Circo Aurel Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana Elisabeta, Gherman Petre Lucian, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popa Mircea Marcel, Popa Ovidiu Ioan, Popescu Valentin, Rus Lucian Ioan, Stănescu Vetuța, Suciu Ancuța Elena, Simon Ionuț Lucian, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu – consilieri județeni; Stefoni Dumitru Sorin – secretarul județului.

Lipsește de la ședință domnul consilier județean: Bejinariu Valeriu.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara.

Bobora Mircea Flaviu:

În conformitate cu prevederile art.49 alin.2 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Intrucât sunt prezenți un număr de 30 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința extraordinară din data de 9 ianuarie 2017. Aveți dreptul să contestați conținutul proceselor verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații, vă rog să trecem la aprobarea procesului verbal:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (30).

S-a alăturat plenului domnul consilier Burlec-Martin Ionel, astfel încât numărul consilierilor prezenți în continuare este 31.

x

Bobora Mircea Flaviu:

Doamnelor și domnilor consilieri, vă propun următorul proiect al ordinii de zi, așa cum a fost publicat:

1. Raportul președintelui Consiliului Județean Hunedoara cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor consiliului județean pe anul 2016;
2. Informare privind activitatea desfășurată de către Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Hunedoara în anul 2016;
3. Informare cu activitatea desfășurată de S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani și cu activitățile prevăzute în 2017 pentru îmbunătățirea modului de administrare, exploatare, dezvoltare și menținere în funcțiune a sistemelor publice din infrastructura edilitar-urbană a Văii Jiului;

4. Proiect de hotărâre privind încetarea înainte de termen a mandatului de consilier județean al domnului Nistor Laurențiu;
5. Proiect de hotărâre privind însușirea unui protocol de predare-primire în patrimoniul public al Județului Hunedoara a unor obiective de investiții realizate de Direcția de Sănătate Publică a Județului Hunedoara;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Programului de acțiuni în domeniul relațiilor externe al Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2017";
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm – Hunedoara – Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/6;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" și a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/6;
9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.223/2016 privind aprobarea componenței comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu pentru traseele regulate județene;
10. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;
11. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale principalelor produse agricole pentru anul 2017 și a prețului mediu la masa verde de pe pajiști pentru anul 2017;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului taxelor și tarifelor precum și altor taxe asimilate acestora, din competența Consiliului Județean Hunedoara, aplicabile în anul fiscal 2017;
13. Proiect de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor S.C. DRUMURI ȘI PODURI S.A. – în faliment;

14. Proiect de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Andronache Daniel Costel, precum și desemnarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara;

15. Proiect de hotărâre privind revocarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva;

16. Proiect de hotărâre privind revocarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membru supleant în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noului reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad;

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul Administrativ al Centrului de Cultură și Artă al Județului Hunedoara;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații, acordarea unui mandat pentru aprobarea documentațiilor și a procedurii de atribuire a contractelor de delegare în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sistem Integrat de Gestiune a Deșeurilor” Județ Hunedoara, acordarea unui mandat pentru semnarea contractelor de delegare precum și acordarea mandatului Asociației în vederea organizării procedurilor de licitație publică deschisă pentru atribuirea contractelor de delegare a unor activități componente ale serviciului de salubritate.

Dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi propusă?

Toma Florian:

Domnul președinte, având în vedere ordinea de zi propusă de dumneavoastră și prezentată aici, constatăm că la punctul treisprezece avem propus un proiect de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor de la SC Drumuri și Poduri SA în faliment. Din punct de vedere juridic, în ceea ce privește Legea falimentului, adunarea generală a asociaților sau a acționarilor își suspendă activitatea în momentul în care a fost desemnat administratorul special. Același lucru se întâmplă și cu mandatul administratorului statutar.

În acest moment, proiectul de hotărâre propus spre a fi supus dezbaterii noastre astăzi nu are o acoperire legală, întrucât art.55 din

Legea falimentului spune clar că, la convocarea administratorului judiciar, **în cazuri exprese și limitative** prevăzute de Legea falimentului, AGA poate fi convocată de către administratorul special. În această situație legea chiar și impune ca sarcină acestui administrator special de a convoca, de a prezida și de a asigura secretariatul AGA.

În momentul de față lucrurile sunt mult mai avansate, nu mai discutăm despre un administrator special, ci discutăm despre un lichidator. Ori lichidatorul nu are în sarcină convocarea adunării generale, ci doar administratorul special. În ceea ce privește aspectul expres și limitativ prevăzut în lege, acest aspect este acoperit de art.53 din Legea insolvenței, iar cazul limitativ este acela de a convoca această adunare generală în maxim 10 zile de la notificarea deschiderii procedurii de către administratorul judiciar. Noi nu suntem în această situație, în care adunarea generală să fie convocată de administratorul judiciar în acest termen prevăzut expres de lege în art.53.

Pentru aceste considerente, solicităm inițiatorului retragerea de pe ordinea de zi a punctului treisprezece, întrucât acest punct nu are acoperire legală și, sigur, nu stă în picioare într-o eventuală acțiune în instanță. Foarte ușor poate fi demontat și anulat.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule consilier, vă mulțumesc. Punctul treisprezece nu este un punct generat din dorința expresă de a convoca adunarea generală a acționarilor la o societate în faliment, unde e desemnat un lichidator. Este generat de dorința noastră - și a dumneavoastră, indiscutabil! – de a îndrepta o situație care ne pune în postura de – să-mi fie iertat termenul – caraghioși. Să plătim un reprezentant al consiliului județean, care de luni de zile nu prezintă nici un raport, nu prezintă nici un act doveditor al faptului că se duce la serviciu, ca oricare dintre noi, măcar part time, măcar în regim de - știu eu? – program redus.

E o situație generată de aspectul acesta și am discutat foarte mult care sunt căile pentru a îndrepta această situație, pentru a opri modul de a acorda un salariu nemeritat timp de luni de zile. Eu nici nu-l cunosc pe domnul respectiv, dar mi se pare anormal să nu existe nici o posibilitate legală de a rezolva problema aceasta. Îl las pe domnul secretar să vă explice, pentru că am discutat cu el două zile pe subiectul acesta și pe căile legale de rezolvare a acestei situații.

Departa de mine gândul să vă fac vinovat de dorința de a menține situația de acum. Vă mulțumeam la început pentru sprijinul pe care ni-l acordați – dacă e așa cum spuneți – pentru a găsi o cale legală

de rezolvare a unei situații care – repet – ne pune pe toți 33 în situația de caraghioși.

Stefoni Dumitru Sorin:

Așa cum spunea domnul președinte, am ajuns în această situație pentru că, în urmă cu ceva vreme, administratorul special a fost revocat printr-o hotărâre a consiliului județean. Sigur, atunci nu s-a respectat procedura. Administratorul special numit de adunarea generală a acționarilor, la inițiativa consiliului județean de prin 2012, nu a prezentat niciun raport asupra activității acestei societăți în faliment. Avem în vedere aceste aspecte și faptul că adunarea generală este cea în măsură să numească sau să revoce administratorul special, iar adunarea generală este compusă din membrii consiliului județean, cu excepția președintelui și a vicepreședinților. Este adunarea generală a unei societăți a consiliului județean, aflată în faliment.

Noi cunoaștem faptul că lichidatorul este cel care convoacă adunarea generală, de asta am făcut această solicitare. Am vrut să exprimăm voința acționarului, a Consiliului Județean Hunedoara, și să cerem lichidatorului să convoce adunarea generală, pentru a rezolva aceste divergențe și aceste aspecte, pe care am încercat să le rezolvăm prin acea hotărâre a consiliului județean. Nu am respectat procedura, dar acum va trebui să ajungem la o discuție și AGA să ia o decizie. Ce facem? Plătim în continuare 3.500 lei pe lună pentru o activitate inexistentă sau îndreptăm lucrurile și vedem ce se întâmplă? Chiar dacă societatea este în faliment, patrimoniul este al județului Hunedoara, iar dumneavoastră sunteți reprezentanții județului, atât în consiliul județean, cât și în adunarea generală.

Acesta este, de fapt, demersul președintelui consiliului județean, inițiatorul proiectului de hotărâre.

Frânc Oana Elisabeta:

Eu înțeleg voința consiliului județean de a pronunța această hotărâre și de a convoca adunarea generală. Dar, în primul rând, trebuie să întrunim condițiile legale, astfel încât, în cazul acționării în instanță, consiliul județean să nu fie obligat la plata altor cheltuieli suplimentare, față de această indemnizație mare pe care o achită.

Li dau dreptate colegului meu și întăresc spusele lui printr-o decizie a Inaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțată în 5 ianuarie 2013. Aceasta spune în felul următor: convocarea AGA nu mai poate fi formulată de către acționari după deschiderea procedurii falimentului. Deci, pe lângă textul de lege, avem și o hotărâre pronunțată de Inalta

Curte de Casație și Justiție, hotărâri definitive, care nu mai pot fi puse în discuție și care sunt executorii.

Această hotărâre, care dumneavoastră doriți să rămână pe ordinea de zi, suportă mai multe discuții. În primul rând – ca să fac și eu un scurt istoric, cum ați făcut și dumneavoastră - prin Hotărârea nr.200/2012, a fost numit Mutulescu Marius ca administrator special, durata acestui mandat – conform art.4 din contractul de mandat – fiind de la numire și până la închiderea procedurii falimentului. Conform art.5 din contractul de mandat, nu era prevăzută nicăieri obligația dânsului de a întocmi un raport către consiliul județean. Chiar și așa, conform art.5 alin.2, consiliul județean avea dreptul de a solicita o informare. S-a solicitat această informare în anul 2015, iar administratorul special a dat un răspuns, chiar și necorespunzător, așa cum s-a spus la acea dată. Acea hotărâre a fost atacată în instanță și avem o hotărâre definitivă și irevocabilă a instanței.

Și, pentru că tot vorbim despre această hotărâre de consiliu de revocare a mandatului pentru faptul că administratorul special nu și-ar fi îndeplinit obligațiile prevăzute în contractul de mandat, avem o hotărâre judecătorească care vă contrazice în expunerea de motive, lichidatorul judiciar afirmând în cadrul acestui proces că administratorul special și-a îndeplinit obligațiile. Acum nu cred că consiliul județean poate să treacă peste ce a decis o instanță de judecată și avem o hotărâre definitivă și irevocabilă. Mai mult decât atât, prin acea hotărâre, Consiliul județean a fost obligat la plata remunerației lunare a administratorului, începând cu luna ianuarie 2015 și până în prezent.

Pronunțăm din nou o hotărâre de consiliu, din nou va fi atacată în instanță, iar din cele studiate de mine și fiind jurist de profesie, cu siguranță această hotărâre va putea fi desființată de către instanța de judecată și noi riscăm, din nou, să plătim niște bani publici pentru o neglijență a noastră. Motiv pentru care întăresc solicitarea colegului meu de scoatere a acestui punct de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Practi, noi doar solicităm lichidatorului să convoace adunarea generală a acționarilor,

Frânc Oana Elisabeta:

Dar nu avem dreptul din punct de vedere legal. Propun scoaterea de pe ordinea de zi, analizarea acestei situații juridice, pentru a nu ne afla din nou în situația ca administratorul special să atace această hotărâre și să aibă câștig de cauză.

Bobora Mircea Flaviu:

Am înțeles.

Toma Florian:

Am ascultat prezentarea domnului secretar și concluzia care se trage este una extrem de clară și de simplă. Domnul secretar a făcut o confuzie de atribuții între ceea ce înseamnă administratorul judiciar și lichidatorul judiciar, prezentându-ne aici drept un atribut al lichidatorului de a convoca adunarea generală a acționarilor. Ori atribuțiile lichidatorului sunt prevăzute la art.64 din lege și în cele 12 puncte nu se regăsește această atribuție. Dacă vreți le citim și, dacă dumneavoastră găsiți printre atribuțiile lichidatorului pe cea de a convoca adunarea generală a acționarilor, trecând de faptul că această adunare și-a suspendat activitatea și faptic, legal, nu mai există, eu vă dau dreptate și mergem mai departe. Dar lichidatorul nu are acest atribut și acest lucru generează vulnerabilitatea proiectului de hotărâre pe care ni-l propuneți dumneavoastră spre adoptare.

Bobora Mircea Flaviu:

Eu sunt de acord cu argumentele dumneavoastră. Dar, în același timp, mă gândesc că Oana și dumneavoastră ar trebui să aveți și o soluție pentru rezolvarea acestei situații.

Frânc Oana Elisabeta:

Cred că soluția, deși există, ar trebui găsită de aparatul de specialitate al dumneavoastră. Există o soluție în acest caz, dar nu pe motivele care s-au invocat în expunerea de motive, pentru că ar fi o hotărâre dată în mod nelegal și noi am fi din nou obligați la plata unor cheltuieli de judecată, care vor trebui plătite tot din bani publici.

Bobora Mircea Flaviu:

Am înțeles și asta caut să evit.

Frânc Oana Elisabeta:

Si este greu să retragem punctul de pe ordinea de zi, ca să discutăm toate versiunile juridice posibile?

Bobora Mircea Flaviu:

Nu, e foarte simplu. Dar ca optică, ca mod de a prezenta lucrurile, mi se pare o greșeală. Soluția trebuie găsită de aparatul propriu? Nu. Soluția trebuie găsită de consiliul județean, în integralitatea lui, de toți cei care vor să îndrepte o situație de anormalitate. Pentru că nu ne asumăm meritul noi de a face demersurile acestea. În explicațiile pe care le-ați dat, spuneți că demersurile au început în 2015 și le-a făcut altcineva, știm foarte bine asta. Dar, generic, vorbim de consiliul județean, nu de Hojda, Gligor sau Magheru.

Frânc Oana Elisabeta:

Eu aş avea o propunere în acest sens. De ce nu se face din nou o solicitare sau o analiză a activităţii pe care administratorul special a desfăşurat-o în acest dosar? Pentru că s-ar putea trimite din nou o adresă şi administratorul să depună un raport. Poate că şi-a îndeplinit treaba. Pentru că am o sentinţă judecătorească în faţa mea, care spune că administratorul special şi-a îndeplinit mandatul până în prezent. Ce facem? Ne apucăm să interpretăm o sentinţă judecătorească? Din punctul meu de vedere, corect ar fi să facem din nou o înştiinţare şi să ne prezinte un raport. Pentru că, într-adevăr, conform contractului de mandat, este dreptul consiliului judeţean, ca şi acţionar, să ceară acest lucru.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule preşedinte, îmi permiteţi şi mie să intervin? Chiar dacă nu voi discuta pe articole de lege, ca şi colegii mei care s-au documentat, eu aş vrea să pun problema puţin mai politic. În 2015, conducerea consiliului judeţean era asigurată de dumneavoastră, de liberali, iar în 2016 la fel. Consiliul judeţean trebuie să achite, cum aţi şi spus, aproape un miliard, pentru greşelile făcute de colegii dumneavoastră. Chiar nu vreţi să scăpăm de asta?

Societatea de drumuri a fost băgată în faliment de onor conducerea consiliului judeţean şi onor membrii de frunte ai PNI, domnii Moloţ şi Prip. A urmat domnul Gligor şi domnul David. Poate avea o poziţie aici şi domnul consilier Gligor şi să ne spună istoria acestor acţiuni? Pentru că trebuie totuşi să luăm o decizie, nu putem continua aşa. Avem un miliard de plătit. Vreţi să continuăm să ţinem şi să plătim oameni politic?

Mutulescu a fost numit de adunarea generală. A fost o propunere în consiliul judeţean, s-a făcut AGA şi l-a numit administrator. Apoi, în 2015-2016, onor conducerea liberală a consiliului judeţean nu a mai vrut să convoace AGA. Deşi cred că au solicitat la casa de avocatură, nu au prezentat nici un raport de activitate. Refuză să colaboreze cu consiliul judeţean. Ştiţi lucrul ăsta?

Frânc Oana Elisabeta:

Domnule Staier, eu vă întreb: ce ne dorim? O clarificare a situaţiei şi pronunţarea unei hotărâri legale sau să pronunţăm o hotărâre nelegală, care va fi desfiinţată în instanţa de judecată, iar consiliul judeţean va fi obligat şi la plata altor cheltuieli?

Staier Ioan Dumitru:

Să convocăm noi adunarea generală ...

Frânc Oana Elisabeta:

Nu se poate, din punct de vedere legal.

Staier Ioan Dumitru:

Dar noi suntem organul de conducere, adunarea generală.

Frânc Oana Elisabeta:

Domnule Staier, societatea e în procedură de faliment.

Staier Ioan Dumitru:

Totuși, dacă domnul consilier Gligor are vreo poziție față de această situație?

Bobora Mircea Flaviu:

Da, domnule Staier, și eu aș vrea să ascult poziția domnului Gligor, numai că era prea tendențioasă treaba. Dânsul este cel care a inițiat prima dată toată acțiunea asta. Dânsului i s-a părut, la momentul respectiv, anormală situația respectivă. Asta din documente știu, că nu am discutat niciodată cu domnul consilier Gligor pe tema asta.

În același timp, lucrurile trebuie privite și așa: găsirea soluției legale, în așa fel încât să nu mai fim obligați să pierdem în instanță, dar neavând în intenție, doamna Frânc, discutarea unei sentințe judecătorești. Nu avem nici atributul și nici mentalitatea de a discuta asta.

Frânc Oana Elisabeta:

Dar nu putem trece peste o sentință și nu putem promova o hotărâre nelegală. Nimeni nu spune că nu-și dorește o clarificare a situației, este normal. Dar nu pronunțând, din nou, o hotărâre nelegală.

Vasilescu Sorin Adrian:

Aș reveni puțin la hotărâre. Uitați-vă, vă rog, ce solicităm noi: în calitate de acționar unic, consiliul județean solicită lichidatorului convocarea adunării generale. Nu convocăm noi adunarea generală, solicităm lichidatorului să o convoace.

Frânc Oana Elisabeta:

Stim, domnule vicepreședinte, dar nu se poate. Am citit foarte bine expunerea de motive și solicitarea consiliului județean. Stiu ce se solicită. Consiliul județean solicită lichidatorului să convoace AGA. Dar nu se mai poate, în procedura de faliment. Conform legii, nu mai putem.

Vasilescu Sorin Adrian:

Lichidatorul nu poate să convoace adunarea generală?

Frânc Oana Elisabeta:

Nu se poate. Domnule Toma, dumneavoastră aveți textul de lege în față, vă rog frumos să-l citiți. V-am citit și hotărârea Inaltei Curți de Casație și Justiție. Acum, noi am făcut o propunere, vă rog supuneți-o la vot.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Toma, aveți atribuțiile lichidatorului judiciar? Am înțeles că lichidatorul are 12 atribuții și spuneți că nici una nu se referă la convocarea adunării generale.

Toma Florian:

Este vorba de art.64 din Legea insolvenței nr.85/2014, care spune clar principalele atribuții ale lichidatorului. Ceea ce spune domnul secretar este adevărat, dar sunt atribuții ale administratorului judiciar, nu ale lichidatorului. Iar administratorul nu mai are atribuții în momentul de față.

Încă o completare aș mai avea de făcut. Pentru mine, ca și consilier județean, este mult-mult mai important ca acest administrator special să vină să ne prezinte, atât nouă, care avem o vechime mai mare în consiliul județean, dar mai ales colegilor noștri care nu știu ce s-a întâmplat, acest raport cu privire la întreg procesul de lichidare, după care să luăm, în cunoștință de cauză, o decizie. Asta este și motivul pentru care am cerut să amânăm această dezbatere și, la prima ședință, să se prezinte în fața noastră și să ne expună întreaga procedură de intrare în insolvență, până la momentul lichidării, cum s-a ajuns aici, care este patrimoniul, cum s-au îndestulat creditorii și așa mai departe.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, s-ar putea să fie mult-mult mai interesantă propunerea dumneavoastră. Numai că nu am certitudinea că acest administrator se va prezenta să facă raportul, pentru că raportul i-a mai fost solicitat în decursul timpului. Acesta este motivul pentru care l-aș ruga pe domnul Gligor, dacă dorește, să ne dea două-trei amănunte despre treaba asta.

Gligor Dorin Oliviu:

Da, am să o fac exclusiv în baza faptului că vine solicitarea din partea dumneavoastră. Dar corect mi s-ar fi părut să avem o discuție prealabilă pe această temă. Întrucât analiza a pornit dintr-o stare de fapt și nu dintr-un context juridic, căruia văd că nu i se dă de cap, discuția revocării administratorului a început de la faptul că acesta nu a mai putut fi plătit. Era plătit de la – nu am aici un istoric în față – numirea lui din 2012, în baza unui pontaj cum că zilnic vine 8 ore la serviciu. Și mi s-a prezentat acest pontaj. Nimeni nu a vrut să și-l asume. Adică era de domeniul ridicolului: pontaj, 8 ore, la serviciu. Nu a mai vrut nimeni să-l semneze, nu s-a mai făcut plata. Pe baza referatului aparatului propriu - secretar general și compartiment juridic - s-a propus respectiva soluție, un lucru neapărat necesar pentru a ieși din această situație. Mai mult decât atât, consiliul județean nu s-a considerat bine reprezentat, de-a

lungul timpului și până astăzi, dacă doriți, nu doar privind drepturile sale, dar și ale – de ce nu? – cetățenilor județului privitor la ceea ce înseamnă societatea de drumuri din județul Hunedoara.

Acuma, mie mi se pare asta o dispută absolut sterilă: cine, ce, unde s-au îngropat sute de miliarde și chiar nu am văzut pe cineva să-l intereseze. Hai să vedem cu cele 35 de milioane salariu pe lună, într-o activitate de care consiliul este mulțumit sau nu de munca prestată, pornind de la faptul – repet, așa ne-am sesizat de acest lucru - că plata era făcută în baza unui pontaj, așa cum milioane de români sunt plătiți, dar își asumă și munca, iar cineva și pontajul. Numai că în cazul acesta nu și-a asumat nimeni acest pontaj. Cred că nu-și imaginează cineva, de aici din sală sau din altă parte, că mi l-aș fi asumat eu. De aici a început această discuție.

Eu am o singură rezervă. Ulterior derulării și până astăzi nu am mai auzit absolut nimic despre cum soluția dată de secretarul general și aparatul juridic a fost ulterior și apărută în instanță. Din punctul ăsta de vedere aș vedea lucrurile, reprezentând – repet – instituția asta, Consiliul Județean Hunedoara, a cetățenilor județului, nu a cuiva sau a altcuiva.

Încă o dată, am răspuns la solicitarea dumneavoastră, dar corectă era o analiză responsabilă inițial. Cred că de acolo ar trebui reluate lucrurile: de ce nu s-a găsit o soluție de plată și dacă instanța ... Dar repet și subliniez: nu știu cum s-a făcut apărarea în instanță, poate bine, poate nu. Dar respectivii bani nu mai puteau fi plătiți în baza unui pontaj pe care nu și l-a asumat nimeni. Si cred că puteți, de aici încolo traduce dumneavoastră această situație. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, domnule Gligor, vă mulțumesc. Avem responsabilitatea cuvintelor și de asta vreau să menționez că din analiza pe care am făcut-o – pentru că în luna decembrie am sesizat chestia asta și mi s-a părut anormală – aveți toate meritele pentru încercarea de a stopa această abatere, zic eu, gravă de la modul de comportament al consiliului județean vizavi de un angajat care, după părerea mea, nu și-a îndeplinit atribuțiile pentru care a fost angajat.

Propunerea pe care v-o fac este să solicităm lichidatorului convocarea adunării generale a acționarilor și, în același timp, ca și completare, prezentarea unui raport al administratorului și al lichidatorului în următoarea adunare generală, în așa fel încât să avem o imagine a ceea ce s-a întâmplat în perioada în care au gestionat lichidarea acestei firme. În momentul în care solicitarea pe care o facem lichidatorului este pe lângă cele 12 puncte, el o să ne răspundă.

Frânc Oana Elisabeta:

Eu vă spun că nu este legal. Nu ar fi mai corect ca prima dată, conform art.5.4 din contractul de mandat, să facem o solicitare către administrator ca să ne prezinte un raport, să avem o situație corectă și să nu pronunțăm o hotărâre din punct de vedere politic? Haideți să avem o situație corectă asupra stării și, după aceea, vedem ce este de făcut.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnișoară, ai cuvântul meu de onoare că, în momentul când am depistat situația asta, niciunul din noi nu a privit-o politic. Si-i o anomalie, un lucru imposibil de înțeles de către capul meu, cu toate semnele de întrebare pe care le puteți avea la modul meu de a judeca lucrurile.

Frânc Oana Elisabeta:

Poate că un raport ne-ar lămuri pe toți.

Stefoni Dumitru Sorin:

Dacă-mi permiteți, art.119 alin.2 din Legea 31 a societăților comerciale dă dreptul acționarului majoritar - dacă depășește 50%, iar noi suntem 100% - să ceară acest raport. De fapt, nu înțeleg nici acest aspect: am avut ședințele comisiilor de specialitate ale consiliului județean alaltăieri; aceste aspecte pur tehnice și juridice ar fi trebuit să le discutăm acolo. Nu spun că este în afara cadrului legal să le discutăm și aici, e o încercare a noastră, a inițiatorului, de a rezolva această problemă. Iar acest raport a fost cerut nu o dată, ci de nenumărate ori.

Frânc Oana Elisabeta:

O dată. S-a răspuns, s-a revenit la răspuns, iar apoi nu s-a mai răspuns deloc. Dumneavoastră îmi vorbiți despre o lege, dar noi nu trebuie să uităm că ne aflăm în procedura falimentului.

Staiier Ioan Dumitru:

Am o propunere: având în vedere faptul că domnul Mutulescu Marius a fost propus în 2012 de PNL, în prezent el fiind membru marcant al acestui partid, iar doamna consilier județean este purtător de cuvânt al partidului din județul Hunedoara, eu cer public să îi solicitați domnului Mutulescu să se retragă, să-și dea demisia din această funcție.

Frânc Oana Elisabeta:

Domnule Staiier, nu este corect ca prima dată să solicităm un raport? Este atât de greu să solicităm raportul, ca să putem să fim obiectivi?

Staiier Ioan Dumitru:

Mai bine să-i cereți dumneavoastră să-și dea demisia.

Frânc Oana Elisabeta:

Eu vă spun dumneavoastră ce să faceți în PSD?

Staier Ioan Dumitru:

El îi face de rușine pe liberali, că a băgat drumurile județene în faliment. Si vreți să-l mai ținem și să-l mai plătim și acum, după doi ani de zile? Si să mai plătim un miliard datorii pentru Mutulescu Marius, care fură din consiliul județean? Si e plătit și fără pontaj.

Frânc Oana Elisabeta:

Aici vorbim despre o hotărâre a instanței de judecată. Domnule Staier, eu înțeleg această voință, dar nu putem să trecem peste aspectele legale.

Staier Ioan Dumitru:

Pe Dragnea vreți să-l condamnați pentru că soția lui a fost angajată nu știu unde, la ce direcție, pe 15 ani, și dumneavoastră aveți aici un membru de partid de frunte, care nu merge la lucru și ia 35 de milioane pe lună! Cerați-i demisia și scăpăm de tot balamucul!

Frânc Oana Elisabeta:

Eu tot zic să cerem un raport prima dată.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor colegi, punctul treisprezece sună așa: proiect de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor SC Drumuri și Poduri SA. Adunarea generală a acționarilor suntem noi, consilierii județeni, corect? Si completăm aici cu solicitarea expresă de prezentare a unui raport în adunarea generală.

Frânc Oana Elisabeta:

Da, solicitați-i un raport, dar nu în AGA.

Bobora Mircea Flaviu:

Dar e același lucru.

Frânc Oana Elisabeta:

Nu-i același lucru.

Toma Florian:

După revocare, devine persoană fizică.

Frânc Oana Elisabeta:

Mai întâi vă rog să supuneți la vot retragerea sau nu a acestui proiect de hotărâre și apoi vedem și dacă este legal sau nu. Aici vorbim despre legalitate. Am adus argumente, atât eu, cât și colegul meu. Am prezentat decizii ale Inaltei Curți de Casație și Justiție. Dumneavoastră propuneți scoaterea sau nu de pe ordinea de zi, se votează și mai vedem ce se întâmplă.

Staier Ioan Dumitru:

Este legal ca un membru de partid PNL să ia 3500 de lei pe lună din bani publici și să nu facă nimic timp de doi ani de zile? După ce ne-ați certat pentru tot felul de prostii?

Toma Florian:

Domnule președinte, vă rog să-l opriți pe colegul nostru Staier. Dacă doriți, vă prezint eu votul final de la proiectul de hotărâre pentru care consiliul județean plătește un miliard de lei ca și daune, prin sentință. Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 14 voturi pentru, un vot împotrivă (Rus Ioan) și 12 abțineri (Zvâncă, Toma, Botici, Bârea, Turdean, Stănescu, Dobrei, Cristescu, Gaita, Coltescu, Staier, Hirghiduși). Deci cine a votat proiectul de hotărâre respectiv? Ce decizie a fost, a cui a fost decizia?

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule coleg, hai că mutăm un lucru, dintr-o zonă de normalitate, într-una complet anapoda.

Magheru Dan Adrian:

Domnule președinte, acum disputa este pe a găsi calea legală ca să facem un pas înainte. Este foarte mare lucru să avem un pas intermediar: solicitarea raportului și așa mai departe și să amânăm pe luna viitoare o decizie în acest sens, ca să fim toți în cunoștință de cauză? Fiindcă singurul subiect în dispută este calea legală de urmat. Fără doar și poate că trebuie făcut ceva; doar să găsim acea cale optimă, ca să nu fim contracarați de instanță. Nu-i așa de greu.

Bobora Mircea Flaviu:

De ce-i așa de greu să supunem la vot solicitarea noastră de convocare a adunării generale, care în esență sunt membrii consiliului județean, adică dumneavoastră toți, mai puțin președintele și vicepreședintele? Si să adăugăm la asta și prezentarea unui raport, pe care trebuie să-l facă administratorul.

Magheru Dan Adrian:

Înțeleg că nu aceasta este calea legală și că ea poate fi contestată. Aici este problema. E mare problemă să amânăm o lună? Acuma, după doi ani de zile sau cât? Neapărat acum? Haideți să găsim un pas acceptat și de noi toți și, mai ales, de justiție, ca să nu putem fi contracarați. Eu cred că o bună înțelegere nu lezează orgoliul, nici al PNL, nici al PSD.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Magheru, aici nu-i vorba de lezat PSD. Dacă aș simți o chestie de lezat PSD, aș reacționa cu totul altfel.

Magheru Dan Adrian:

Am spus al PNL și PSD, nu am făcut excepție.

Toma Florian:

Există doar diferența de nuanță. Dumneavoastră spuneți să prezinte acest raportul adunării generale. Contractul pe care-l are administratorul special spune că-l prezintă consiliului județean. Deci el trebuie să vină în consiliul județean să prezinte acest raport și nu în AGA. Deci nu e nevoie să se convoce AGA pentru prezentarea raportului, el vine în consiliul județean. Asta este diferența de nuanță. Si pașii de urmat. Adică vine, prezintă raporul în consiliul județean și, pe urmă, în cunoștință de cauză, decidem mai departe. Asta a fost toată solicitarea.

Bobora Mircea Flaviu:

Deci proiect de hotărâre privind solicitarea de prezentare a unui raport al administratorului special în Consiliul Județean Hunedoara. Ce părere aveți, domnule secretar? Supun la vot ordinea de zi, așa cum a fost ea concepută și când o să ajungem la punctul treisprezece, mai discutăm încă o dată, pentru că mai are și domnul secretar niște clarificări de prezentat.

Stănescu Vetuța:

Domnule președinte, haideți să schimbăm ordinea de zi și punctul treisprezece să-l lăsăm ultimul și să-l reluăm la momentul respectiv.

Bobora Mircea Flaviu:

De acord.

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Ordinea de zi astfel modificată a fost adoptată cu unanimitate de voturi (31).

I.

Bobora Mircea Flaviu:

Primul punct de pe ordinea de zi este Raportul președintelui Consiliului Județean Hunedoara cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor consiliului județean pe anul 2016. Ați

primit tot materialul, eu o să-mi permit la punctul ăsta să vă prezint câteva lucruri, iar apoi o să vă dau cuvântul, pentru eventuale observații.

Executivul Consiliului Județean Hunedoara a fost constant preocupat pentru rezolvarea câtorva probleme majore din județ. Aș începe cu prima: rezolvarea problemei deșeurilor la nivelul județului Hunedoara și aș menționa câteva lucruri.

Primul ar fi faptul că s-au făcut demersuri și s-a obținut autorizația integrată de mediu pentru deponeul de la Bîrcea, lucru care nu era în atribuțiile noastre. Autorizația integrată de mediu trebuia să fie obținută de cel care ar fi câștigat licitația. Dar, pentru că problemele cu deșeurile sunt bine cunoscute de dumneavoastră toți, noi am considerat că, pentru scurtarea timpului și accelerarea activității acestui deponeu, e bine să facem acest demers. E un lucru pozitiv că s-a obținut această autorizație și un lucru de excepție că cei implicați în această activitate au căutat să managerieze această situație într-un sistem cât de cât acceptabil pentru toate părțile. Pentru că sunt sau au fost extrem de multe contestații la prima ridicare pe SEAP a caietului de sarcini. A fost blocată prima ridicare pe SEAP, ulterior s-a refăcut caietul de sarcini, iar în luna decembrie s-a ridicat pe SEAP a doua oară. Au apărut și atunci câteva contestații care țin de modul în care se repartizează responsabilitățile, modul în care - și e foarte gravă situația asta - se vor gestiona cele 70.000 tone de deșeurii care au fost atribuite cu titlu gratuit, deci cu depozitare fără taxă de depozitare, modul în care sunt rezolvate o serie de amănunte legate de levigat, de exemplu. Sunt lucruri pe care echipa consiliului județean se angajează să le rezolve în cel mai scurt timp.

De asemenea, s-a finalizat construirea platformei intermediare de la Petroșani și am găsit în vara anului trecut soluția care, acum, ne dă o gură de oxigen pentru a încerca să definitivăm licitația și cu activitatea continuă pentru care s-a conceput și construit acest deponeu de la Bîrcea Mare.

Relansarea activității parcurilor industriale și logistice din județ. Parcul de Afaceri Simeria, care constituie, în ultima perioadă, un real succes al activității celor de la ADEH, nu numai a consiliului județean, prin mobilarea acestui incubator de afaceri cu aproape numărul de locuri din aplicația financiară. În continuare, lucrurile se vor desfășura în așa fel încât uat oraș Simeria și uat Județ Hunedoara să evite obligativitatea de a plăti penalități sau de a da bani înapoi, el fiind construit pe fonduri europene.

Parcul logistic de la Călan: suntem în faza în care avem aproape negociate întâlnirile cu Transilvania Construct - o firmă din Cluj care, în prima fază, și-a manifestat intenția să închirieze aproape 5 ha sau chiar 9 ha. Iar în a doua fază a negocierilor lucrurile se discută pentru tot arealul din Parcul logistic Călan.

Spitalul Județean Hunedoara, de asemenea, a fost în atenția consiliului județean în mod constant. S-au finalizat lucrările de construire a noului corp, s-a făcut recepția spitalului, suntem în faza în care urmărim ceea ce am și promis – ca în primul semestru al anului 2017 să reușim și mobilarea acestui corp cu aparatura și mobilierul aferent, în așa fel încât destinațiile secțiilor din Spitalul Județean Hunedoara să fie respectate ca în proiect.

Tot o problemă legată de construcțiile de la spital este și cea privitoare la policlinica veche. Am avut o sumă de discuții cu medicii care au cumpărat cabinetele medicale de aici și care – ni s-a spus în prima fază – nu ar fi fost de acord să participe la ceea ce înseamnă modernizarea acelei clădiri. Am avut discuții cu doamnele și domnii doctori și am rămas surprins că în cinci minute de discuție lucrurile s-au rezolvat în mod pozitiv și lucrările nu numai că pot fi demarate, dar pot fi și definitivate.

Tot în anul trecut am definitivat o parte din lucrările de reparații la secția de pediatrie a spitalului județean. Nu mai vreau să detaliez aspectul ăsta, pentru că lucrările vor continua și la primul și al doilea nivel.

La Sanatoriul din Geoagiu au fost reluate lucrările de reabilitare, ca și la Sanatoriul din Brad. S-a refăcut și modernizat secția de oxigenare a sanatoriului, după doi ani în care acesta a funcționat fără secția respectivă.

A fost depusă dezvoltarea patrimoniului cultural și istoric al județului și a fost depusă la ADR Vest aplicația de finanțare nerambursabilă europeană în valoare de 5 milioane de euro pentru obiectivul istoric și turistic Ulpia Traiana Sarmizegetusa. Suntem în faza în care avem o sumă de discuții referitoare la această finanțare, pe care sperăm să le soluționăm în favoarea consiliului județean. Proiectul de finanțare a obiectivului a fost în întregime finalizat, toate tratativele legate de acest obiectiv.

A fost depusă o documentație la Compania Națională de Investiții pentru reabilitarea, modernizarea și intrarea în patrimoniul turistic al județului a Castelului Nopcea.

Am vorbit în câteva cuvinte despre revigorarea parcului industrial Călan și a Incubatorului de afaceri și am menționat acolo implicarea deosebită a ADEH. Dar ADEH a fost ajutată, impulsionată și a lucrat în echipă, în așa fel încât să fie un promotor, nu numai al activității turistice din județul Hunedoara, dar și al celei economice, cât și un vârf de lance pentru ceea ce înseamnă promovarea produselor tradiționale din județul Hunedoara. Astfel dorim să creăm un concept în gândirea de promovare a zonelor turistice, un concept unitar despre ceea ce înseamnă arealul, situl respectiv, frumusețea locurilor, legate și cu promovarea producătorilor tradiționali în zona respectivă.

A fost reparată și reabilitat infrastructura rutieră a județului Hunedoara. Nu aș dori să menționez aici toate drumurile care au fost reparate și reabilite, dar s-a ținut și se va ține cont în continuare de o prioritizare în ceea ce înseamnă modernizarea și repararea drumurilor județene în funcție de timpul scurs de la ultima reparație. Astfel, în viitor o să avem și o măsură a calității reparațiilor care s-au făcut în timp pe drumurile județene.

Pentru atragerea de fonduri europene nerambursabile, este în curs de încărcare pe MY SMYS aplicația de finanțare pentru reabilitarea drumului județean Hunedoara-Călan. Același lucru se va finaliza, în maximum trei săptămâni, și pentru aplicația financiară pentru drumul Iliu-Geoagiu-Balșa, la care singurul lucru pe care-l mai avem de făcut e auditul de trafic, pe care-l realizează ARR București, conform legislației.

Eficiențizarea energetică constituie un alt punct pe care îl vizualizăm ca prioritate pentru mai multe clădiri ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului din zonele Brad și Petrița și la Centrul de Îngrijire a Persoanelor cu Dizabilități de la Păcliușa. Și acolo o să finalizăm rezolvarea problemei legate de clădirea a cărei finalitate dorim să o realizăm în următoarele două luni.

ApaProd a fost primul operator din țară care a semnat cu Ministerul Fondurilor Europene contractul de finanțare prin care se acordă finanțarea nerambursabilă în Programul Operațional Infrastructură Mare faza a II-a, Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara, în valoare de 75 de milioane de lei. La inițiativa Consiliului Județean Hunedoara, în iulie-august 2016 s-a făcut revizuirea master-planului pe apă-canal în mediul rural. De revizuirea acestui master-plan au beneficiat 12 uat, pe care nu o să le mai înșirui aici.

Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Hunedoara din perioada 2014-2020 este estimat la

valoarea de 104 milioane de euro. Este și acesta finalizat. Este un proiect pe care ApaProd în va analiza cu cea mai mare atenție, împreună cu consiliul județean.

Investiții promovate de consiliul județean și ApaServ în Valea Jiului. E vorba de reabilitare aducțiuni în lungime de 29 km, reabilitare rețele de apă 69 km, extindere apă Cîmpu lui Neag 8 km, reabilitare canalizare 47 km – cifrele le dau fără zăbdiviziunea de după virgulă; reabilitarea unei stații de captare apă, reabilitarea a două stații de tratare și a șase stații de pompare. Valoarea proiectului este de 90 milioane euro și va fi finanțat prin programul POIM.

În viitor, aș putea să vă spun că echipa de la consiliul județean a avut în prima perioadă a anului 2017, încă din prima săptămână, discuții cu primarii din 14 municipii și orașe și 6 comune. Aceste discuții s-au focusat pe stabilirea priorităților fiecărei uat. Avem o situație a acestor priorități ale fiecărui primar. În următoarele săptămâni, împreună cu domnii vicepreședinți Vasilescu și Andronache, vom organiza întâlniri cu primarii celor 50 uat comunale, cu care nu am discutat încă viziunea și obiectivele lor prioritare. În următoarea ședință ordinară – așa cred, pentru că o să ne ia o lună de zile - vă vom prezenta și o prioritizare a acestor acțiuni, conexe cu ceea ce au vizualizat primarii ca și priorități pentru ei.

Un lucru îmbucurător pe care aș vrea să vi-l mai spun – nu vreau să parcurg toate materialele, pentru că ar lua prea mult timp – este un program de îmbunătățire a activității aparatului propriu, a serviciilor și unităților subordonate consiliului județean. Aceste propuneri vin din rândul angajaților aparatului propriu și ai unităților subordonate. Ele sunt rodul discuțiilor pe care fiecare vicepreședinte responsabil de activitatea respectivă le-a avut cu oamenii din structura respectivă. Lucrurile s-au finalizat printr-un set de propuneri pentru îmbunătățirea activității aparatului propriu și a unităților din subordinea consiliului județean Hunedoara. Si acestea, rezumativ, o să vi le prezentăm ca lucruri care au stat la baza acestei tendințe de îmbunătățire continuă a activității proprii și a activității unităților și serviciilor din subordinea consiliului județean.

De asemenea, am analizat și inițiat o serie de concursuri pentru completarea locurilor vacante din cadrul aparatului propriu al consiliului județean. Si acest lucru o să vi-l aducem la cunoștință, pe măsură ce se va definitiva, în așa fel încât lucrurile să se desfășoare cât mai bine cu putință. Repet, acestea sunt lucruri care vizează îmbunătățirea continuă a activității executivului consiliului județean și, în ultimă instanță, sunt sau vor fi rodul activității comune a aparatului propriu

și a celor 33 de consilieri, care nu vom avea decât un singur scop, nu numai declarativ și nu numai cu anumită ciclicitate, ci permanent: realizarea unor lucruri de excepție pentru cei care ne-au trimis aici.

Acesta este și motivul pentru care, fără să se supere nimeni, mi-aș dori ca plusvaloarea pe care o dă expertiza pe care-o aveți fiecare să nu fie ținută într-un buzunar secret; ea să fie pusă pe masă, pentru că obiectivul de care vorbeam înainte este al nostru, al integralității Consiliului Județean Hunedoara. Vă mulțumesc.

Dacă sunt observații cu privire la acest raport? Dacă nu, vă propun să trecem la punctul următor.

II.

Informare privind activitatea desfășurată de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Hunedoara în anul 2016.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, domnilor colegi, toată lumea a primit informarea, nu o mai prezentăm aici. Dacă dâșii au propuneri sau observații cu privire la acest material?

Bobora Mircea Flaviu:

Dacă nu sunt, vă propun să trecem mai departe.

III.

Informare cu activitatea desfășurată de S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani și cu activitățile prevăzute în 2017 pentru îmbunătățirea modului de administrare, exploatare, dezvoltare și menținere în funcțiune a sistemelor publice din infrastructura edilitar-urbană a Văii Jiului.

Avram Costel:

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri județeni, în primul rând vreau să vă mulțumesc pentru faptul că îmi dați posibilitatea ca astăzi să fac o scurtă informare despre activitatea SC ApaServ Valea Jiului. În același timp, vreau să vă

mulțumesc pentru toată activitatea dumneavoastră și pentru sprijinul pe care l-ați acordat societății pe care o conduc.

După cum știți, conform contractului de delegare, ApaServ este operatorul de apă din Valea Jiului, care are în administrare atât patrimoniul consiliului județean, cât și al celor șase primării din Valea Jiului. Acest operator are în administrare și exploatare un sistem unitar pentru toată Valea Jiului, ce cuprinde 600 km de rețele de alimentare cu apă, din care 360 km rețele de distribuție a apei, 132 km conducte de aducțiune, stații de tratare, rezervoare de înmagazinare.

Fac o paranteză foarte mică, pentru că vreau să scot în relief următorul lucru: în comparație cu alți operatori, de exemplu Timișoara, care dă o producție de trei ori mai mare și are o singură stație de tratare a apei cu 30 de angajați, eu am patru stații de tratare și 17 rezervoare de înmagazinare, iar la fiecare rezervor trebuie să fie minim patru angajați. Vă spun acest lucru datorită faptului că un operator cu treizeci de oameni la o stație de tratare duce de trei ori producția mai mare și eu am treizeci de oameni. Iar mărirea salariului minim pe economie începând cu 1 februarie va aduce cheltuieli în plus cu munca vie de aproximativ 600 milioane lei vechi. Dacă până acum cheltuiala cu munca vie era undeva la 58%, acum va merge undeva la 64-65%. Nu e mult, e foarte mult, la ceea ce avem noi în Valea Jiului. Și aici trebuie să se vadă exact situația angajaților din Valea Jiului și cheltuiile cu munca vie.

Apaserv are un număr de 41.100 abonați, din care, pentru 33.199 încasarea se face direct, pentru 5.233 prin asociațiile de locatari și 2.678 sunt agenți economici și instituții publice.

Numărul de angajați a scăzut semnificativ în fiecare an. Dacă în 1998 erau 764 angajați, în anul 2008 erau 579, am încheiat anul 2016 cu un număr de 518 angajați.

Din punct de vedere al dezvoltării, ApaServ Valea Jiului este primul operator din România care a încheiat prima parte a proiectului pe POS Mediu. Am încheiat atât lucrările - am avut un proiect de 40 milioane euro, dar după licitație am cheltuit 26 milioane euro - și am terminat la timp proiectul, s-au făcut inclusiv economiile și asistența tehnică din partea POIM. N-am făcut nici o lucrare POIM.

Rezultatele programului POS Mediu: s-au extins în Petroșani 28 km de rețea de apă, în Petrila 4,4 km, în Aninoasa 4,026 km, în Vulcan aproape 8 km. În prima parte a proiectului, orașele Uricani și Lupeni nu au beneficiat de fonduri europene, din cauza faptului că nu au intrat în asociația de dezvoltare Valea Jiului și atunci, în POIM, acestea sunt primele localități care vor beneficia de lucrări majore.

Programul pe POIM, conform site-ului Ministerului Fondurilor Europene, este prevăzut a se semna la începutul lunii februarie 2017. Vom reabilita, după cum spunea și domnul președinte, aproape 30 km de aducțiuni la Câmpul lui Neag, vom reabilita rețelele de apă în toate orașele Văii Jiului. Numai la câmpul lui Neag, în orașul Uricani, vom extinde rețeaua de apă, vom reabilita rețelele de canalizare și două stații: Taia și Zănoaga. Două stații au fost reabilitate pe POS Mediu și, din momentul când s-au terminat lucrările, ele nu au fost oprite măcar un minut, au funcționat non-stop.

Vreau să vă spun că, din punct de vedere economic, ApaServ Valea Jiului stă foarte bine. Am fost la toate consiliile locale din Valea Jiului, astăzi este ultima stație aici, la consiliul județean, pentru a spune exact ceea ce am făcut. Si dacă nu venim acum, când avem ce spune, nu venim în momentul în care firma merge prost. Veniturile totale în 2016, preliminate, sunt de 24.800.000 lei; cheltuieli totale de 21.844.000 lei; un profit net de 2.392.000 lei. Cifra de afaceri în 2016 este cu 3.050.000 lei mai mare față de 2015. Valoarea creanțelor a fost diminuată cu 2.340.000 lei față de anul 2015.

La ora aceasta, ApaServ Valea Jiului nu are nici o datorie restantă la bugetul local sau la bugetul consolidat al statului. În luna noiembrie am terminat graficul de eşalonare, Dacă până în 2012 s-au plătit la Apele române Craiova 20.000 lei, adică 200 milioane lei vechi, din 2012 și până acum am plătit la Apele Române, plus factura curentă, 176 miliarde lei vechi.

Conform Ordonanței 64 din 2001 privind repartizarea profitului la societățile comerciale cu capital integral de stat, minim 50% din profit se va împărți acționarilor, iar 10% îl putem da la angajați. Astfel că angajații ApaServ Valea Jiului vor primi în anul 2017 dividende pentru anul 2016. Profitul net preliminar va fi repartizat conform numărului de acțiuni. Consiliul județean va primi dividende în valoare de 625 mii lei, municipiul Lupeni de 88 mii lei, orașul Uricani 30 mii lei, municipiul Petroșani 252 mii lei, orașul Aninoasa 63 mii lei, Petrița 74 mii lei, iar Vulcan 62 mii lei.

Conform Ordonanței de urgență 198 privind constituirea și utilizarea fondului IID, operatorul de apă trebuie să dea banii aceștia, profitul, dividendele, acționarilor, iar acționarii, în cinci zile, trebuie să-i returneze la operator. Acești bani intră în contul IID și pot fi investiți în domeniul public pe care noi îl avem în administrare. De aceea, împreună cu conducerea consiliului județean, vom discuta ca să vedem exact ce vom face cu acești 6 miliarde de lei.

Pe lângă apă, avem și 3 MHC, care produc energie. Din punct de vedere al energiei electrice, ApaServ Valea Jiului este independentă; propudem cu 16% mai mult decât consumăm. Dar, dacă până acum aveam un venit și de acolo, datorită faptului că certificatele verzi nu s-au mai vândut, în fiecare lună pierdem 500 milioane lei. Fiindcă, dacă nu sunt vândute și ajung la un an de zile, toți banii se pierd. Noi pierdem, în fiecare lună, 500 milioane de lei. În alți ani, încasam în fiecare lună bani pe certificatele verzi; din păcate piața este acum suprasaturată.

În Valea Jiului sunt peste 41 mii de abonați și am facturat 3.286.948 mii metri cubi apă potabilă și 3.682.228 apă uzată evacuată și apă meteorică. Am mărit numărul abonaților cu 2.070 de contracte. Valoarea creanțelor este acum de 15 milioane lei, din care la populație aproximativ 10 milioane. 5 milioane sunt la o societate de la Vulcan, care a intrat în faliment și banii aceștia, am înțeles acum de la jurist, nu vor mai fi recuperați. Am făcut tot ce ne-a stat în putință pentru a recupera debitele: 13 mii de somații, angajamente de plată, debranșări, recuperări de sume.

Am făcut investiții proprii de peste 20 miliarde lei din fonduri proprii în toate orașele din Valea Jiului. În 2014-2020, după cum vă spuneam, proiectul este de 69 milioane de euro, la care se adaugă și TVA și sperăm să dăm drumul acestui proiect în luna februarie. Consiliul județean va avea investiții în valoare de 122.701.713 lei, din care reabilităm o captare de apă - Izvoru, 25 km de aducțiuni și reabilităm 2 stații de tratare a apei: Taia și Zănoaga. Și la Petrila sunt investiții de 27 milioane lei, la Petroșani de 58 milioane, la Aninoasa de 6 milioane, la Vulcan 31 milioane, la Lupeni nu au fost în prima parte, dar în partea a doua sunt 45 milioane și la Unicani de 32 milioane.

ApaServ se angajează în viitor să aplice termenele și condițiile delegării gestiunii serviciilor din Valea Jiului, respectând echilibrul economico-financiar al furnizării serviciilor de apă și canal și principiile de bază ale continuității, adaptabilității, egalității de tratament al utilizatorilor acestor servicii din Valea Jiului.

Vă mulțumesc și, dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.

Bobora Mircea Flaviu:

Eu vă mulțumesc mult, domnule director Avram, și vreau să vă spun că am început cu ApaServ, dar vom continua cu fiecare din societățile subordonate consiliului județean. Acestea vor prezenta, cu o anumită ciclicitate, un raport în fața dumneavoastră, în așa fel încât să fiți informați privind măsurile și de tot ce se întâmplă în aceste societăți pentru ca lucrurile să meargă foarte bine. Repet: mulțumesc domnului

director Avram, atât în numele meu, dar și în numele celor doi colegi vicepreședinți: Andronache și Vasilescu. De asemenea, vă mulțumesc, cred, și în numele colegilor noștri consilieri județeni.

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind încetarea înainte de termen a mandatului de consilier județean al domnului Nistor Laurențiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind încetarea înainte de termen a mandatului de consilier județean al domnului Nistor Laurențiu:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind încetarea înainte de termen a mandatului de consilier județean al domnului Nistor Laurențiu, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind însușirea unui protocol de predare-primire în patrimoniul public al Județului Hunedoara a unor obiective de investiții realizate de Direcția de Sănătate Publică a Județului Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind însușirea unui protocol de predare-primire în patrimoniul public al Județului Hunedoara a unor obiective de investiții realizate de Direcția de Sănătate Publică a Județului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind însușirea unui protocol de predare-primire în patrimoniul public al Județului Hunedoara a unor obiective de investiții realizate de Direcția de Sănătate Publică a Județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de acțiuni în domeniul relațiilor externe al Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2017”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea “Programului de acțiuni în domeniul relațiilor externe al Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2017”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea "Programului de acțiuni în domeniul relațiilor externe al Consiliului Județean Hunedoara pe anul 2017", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhaln – Hunedoara – Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/6.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm – Hunedoara – Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/6:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare DJ 687, Sântuhalm – Hunedoara – Călan (km.13+050 – km.22+791)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/6, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" și a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/6.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalm-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" și a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/6:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).
Art.6:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).
Art.7:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).
Art.8:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).
Art.9:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).
Art.10:
- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare DJ 687: Sântuhalim-Hunedoara-Călan (km.13+050 – 22+791)" și a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/6, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.223/2016 privind aprobarea componenței comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu pentru traseele regulate județene.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.223/2016 privind aprobarea componenței comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu pentru traseele regulate județene:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.223/2016 privind aprobarea componenței comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu pentru traseele regulate județene, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale principalelor produse agricole pentru anul 2017 și a prețului mediu la masa verde de pe pajiști pentru anul 2017.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale principalelor produse agricole pentru anul 2017 și a prețului mediu la masa verde de pe pajiști pentru anul 2017:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale principalelor produse agricole pentru anul 2017 și a prețului mediu la masa verde de pe pajiști pentru anul 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea nivelului taxelor și tarifelor precum și altor taxe asimilate acestora, din competența Consiliului Județean Hunedoara, aplicabile în anul fiscal 2017.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică,

realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea nivelului taxelor și tarifelor precum și altor taxe asimilate acestora, din competența Consiliului Județean Hunedoara, aplicabile în anul fiscal 2017:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea nivelului taxelor și tarifelor precum și altor taxe asimilate acestora, din competența Consiliului Județean Hunedoara, aplicabile în anul fiscal 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

x

Bobora Mircea Flaviu:

În ce privește proiectul de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor S.C. DRUMURI ȘI PODURI S.A. – în faliment, vreau să vă spun doar că am citit între timp un argument suficient de solid încât să ne luăm responsabilitatea de a lăsa punctul acesta ca să-l discutăm la final.

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Andronache Daniel Costel, precum și desemnarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Andronache Daniel Costel, precum și desemnarea unui consilier județean ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Bobora Mircea Flaviu:

Art.2 se va adopta prin vot secret. Vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea unui membru în ATOP, spre a fi înscrise în buletinele de vot!

Staiier Ioan Dumitru:

Din partea grupului PSD din consiliul județean, propun ca din Autoritatea Teritorială de Ordine să facă parte doamna Bălănesc Doinița Maria.

Toma Florian:

Grupul PNL de consilieri județeni îl propune pe domnul Popa Ovidiu Ioan.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staiier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 31 de voturi, din care 17 voturi pentru doamna Bălănesc Doinița Maria și 14 voturi pentru

domnul Popa Ovidiu Ioan. În consecință, doamna consilier Bălănesc Doinița Maria a fost desemnată ca membru al ATOP.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Ultimele două articole se supun votului deschis:

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind revocarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și desemnarea

noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Bobora Mircea Flaviu:

Art.2 și art.3 se vor adopta prin vot secret. La **art.2** vă propun revocarea doamnei Avram Rodica din calitatea de membru supleant în Consiliul de administrație al spitalului.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal, prezentat de domnul Staier Ioan Dumitru, președintele comisiei de validare. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil un număr de 30 voturi, din care 27 pentru revocarea doamnei Avram Rodica; drept urmare, a fost revocată din calitatea de membru al consiliului de administrație al spitalului județean.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre

Bobora Mircea Flaviu:

La **art.3** vă propun desemnarea unui membru titular și a unui supleant în Consiliul de administrație al spitalului. Vă rog să faceți propuneri, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Staier Ioan Dumitru:

Grupul de consilieri PSD îl propune ca membru titular în consiliul de administrație al spitalului județean pe domnul doctor Basarab Gheorghe și ca membru supleant pe domnul doctor Sorca Bogdan.

Toma Florian:

Din partea grupului de consilieri PNL îl propun ca membru titular în consiliul de administrație al spitalului județean pe domnul economist Vlad Ovidiu și ca membru supleant pe domnul doctor Popescu Valentin.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staier Ioan Dumitru prezintă procesele verbale de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate 28 voturi valabile și trei voturi nule, astfel:

- în vederea desemnării unui membru titular, din cele 28 voturi valabile, 15 au fost pentru domnul Vlad Ovidiu și 13 pentru domnul Basarab Gheorghe;

- în vederea desemnării unui membru supleant, din cele 28 voturi valabile, 15 au fost pentru domnul Popescu Valentin și 13 pentru domnul Sorca Bogdan.

În consecință, a fost desemnat ca membru titular în Consiliul de administrație al Spitalului județean domnul Vlad Ovidiu, iar ca membru supleant domnul Popescu Valentin.

Astfel a fost adoptat art.3 din proiectul de hotărâre.

Ultimele trei articole se supun votului deschis:

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membru supleant în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noului reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură,

sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membru supleant în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noului reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad:

Doamna consilier Suciu Ancuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Bobora Mircea Flaviu:

Art.2 se va adopta prin vot secret. Vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea unui membru supleant în consiliul de administrație la sanatoriului, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Circo Aurel Vasile:

Domnule președinte, propun ca membru supleant în consiliul de administrație al sanatoriului din Brad pe doamna profesor Suciu Angela, care este directorul Scolii Gimnaziale „Horea, Cloșca și Crișan” din Brad.

Toma Florian:

Respectând prevederile Legii reformei în sănătate, și grupul de consilieri al PNL are o propunere, respectiv domnul economist Opreșă Florin.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 30 voturi, din care 17 voturi pentru doamna Suciu Angela și 13 pentru domnul Opreșă Florin.

Drept urmare, doamna Suciu Angela a fost aleasă ca membru supleant în consiliul de administrație la sanatoriul din Brad.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Următoarele trei articole se supun votului deschis:

(După exprimarea votului secret, domnul consilier Magheru Dan Adrian nu mai participă la ședință, iar domnul consilier Gligor Dorin Oliviu lipsește temporar din sală, astfel încât numărul voturilor exprimate este 28)

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul Administrativ al Centrului de Cultură și Artă al Județului Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Consiliul Administrativ al Centrului de Cultură și Artă al Județului Hunedoara:

Bobora Mircea Flaviu:

Intrucât primul articol se adoptă prin vot secret, vă rog să faceți propuneri privind desemnarea unui reprezentant în consiliul administrativ al Centrului de Cultură și Artă, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Staiier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, grupul de consilieri PSD îl propune pe domnul Stefoni Dumitru Sorin.

Toma Florian:

Grupul de consilieri județeni al PNL o propune pe colega noastră, doamna profesor Armean Lenuța.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Domnul consilier Staiier Ioan Dumitru prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 30 voturi, din care pentru domnul Stefoni Dumitru Sorin 18, iar pentru doamna Armean Lenuța 12 voturi. În consecință, domnul Stefoni Sorin a fost desemnat reprezentantul consiliului județean în consiliul administrativ al Centrului de cultură și artă.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Ultimul articole se supune votului deschis:

(După exprimarea votului secret, domnul consilier Popa Ovidiu Ioan nu mai participă la ședință, astfel încât numărul voturilor exprimate este 29)

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații, acordarea unui mandat pentru aprobarea documentațiilor și a procedurii de atribuire a contractelor de delegare în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sistem Integrat de Gestiune a Deșeurilor” Județ Hunedoara, acordarea unui mandat pentru semnarea contractelor de delegare precum și acordarea mandatului Asociației în vederea organizării procedurilor de licitație publică deschisă pentru atribuirea contractelor de delegare a unor activități componente ale serviciului de salubritate.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații, acordarea unui mandat pentru aprobarea documentațiilor și a procedurii de atribuire a contractelor de delegare în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sistem Integrat de Gestiune a Deșeurilor” Județ Hunedoara, acordarea unui mandat pentru semnarea contractelor de delegare precum și acordarea mandatului Asociației în vederea organizării procedurilor de licitație publică deschisă pentru atribuirea contractelor de delegare a unor activități componente ale serviciului de salubritate:

(Domnii consilieri Gligor Dorin Oliviu și Simon Ionuț Lucian au părăsit sala de ședințe, iar domnul vicepreședinte Andronche Daniel Costel nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 26).

Art.1:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.6:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.7:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații, acordarea unui mandat pentru aprobarea documentațiilor și a procedurii de atribuire a contractelor de delegare în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sistem Integrat de Gestiune a Deșeurilor” Județ Hunedoara, acordarea unui mandat pentru semnarea contractelor de delegare precum și acordarea mandatului Asociației în vederea organizării procedurilor de licitație publică deschisă pentru atribuirea contractelor de delegare a unor activități componente ale serviciului de salubritate, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (26).

XVIII.

Bobora Mircea Flaviu:

Reluăm, sub forma în care l-am propus pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor S.C. DRUMURI ȘI PODURI S.A. – în faliment.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nemaifiind alte intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor S.C. DRUMURI ȘI PODURI S.A. – în faliment:

(Doamna consilier Armean Lenuța a părăsit sala de ședințe, astfel încât numărul consilierilor prezenți este 26)

Art.1:

- Cine este pentru?
- Împotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 9 voturi împotriva (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Mârza Florin).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Împotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 9 voturi împotriva (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Mârza Florin).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Împotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 9 voturi împotriva (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Mârza Florin).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Împotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 9 voturi împotriva (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Mârza Florin).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor S.C. DRUMURI ȘI PODURI S.A. – în faliment, în ansamblul său:

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 9 voturi împotriva (Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Mârza Florin).

Frânc Oana Elisabeta:

Domnule președinte, așa avea o solicitare foarte scurtă, dacă îmi permiteți. Mi s-a adus la cunoștință de către anumiți cetățeni că pe site-ul consiliului județean nu mai sunt publicate achizițiile directe. Am verificat și, într-adevăr, așa este. Verificând, am văzut că există o hotărâre a consiliului județean: Hotărârea nr.187 din octombrie 2015 pentru modificarea și completarea Normelor procedurale interne privind realizarea achizițiilor directe de produse, servicii și lucrări la Consiliul Județean Hunedoara și instituțiile aflate în subordinea acestuia. Consider că trebuie să se dea în continuare aplicabilitate acestei hotărâri, pentru transparență și pentru a elimina orice semne de întrebare în ceea ce privește achizițiile directe, iar acestea să fie publicate în continuare pe site-ul consiliului județean.

Bobora Mircea Flaviu:

Să fiți convinsă că vor fi publicate pe site-ul consiliului județean, vă promit. Probabil că asta a fost o perioadă în care nu s-au făcut astfel de achiziții.

Frânc Oana Elisabeta:

Da, am văzut că ultima este din 31.08.2016. Dar eu doar vă aduc la cunoștință anumite solicitări. Iar în cazul în care nu sunt publicate, așa avea rugămintea să se dea aplicabilitate acestei hotărâri.

Bobora Mircea Flaviu:

Subliniez că această lipsă de pe site se datorează lipsei de investiții și de achiziții. Și, ca să fie în cunoștință de cauză toată lumea, în momentul în care se vor face astfel de achiziții, ele vor fi pe site, în spiritul transparenței.

Frânc Oana Elisabeta:

Mulțumesc.

Toma Florian:

Așa vrea să revin la un lucru pe care l-am spus la începutul ședinței. În calitate de consilieri județeni, sigur că avem obligația să ne informăm și dreptul să primim informații privind derularea procedurii de insolvență a societății de drumuri județene. Sigur că, prin votul colegilor noștri, s-a propus revocarea celui care trebuia să ne pună la dispoziție aceste informații.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu. Vă rog mult, recitiți punctul respectiv! Vă rog din suflet.

Toma Florian:

Da, am trecut peste punctul treisprezece. Ceea ce voiam eu să solicit - pentru că nu le-am primit și probabil că există în arhiva consiliului județean - așa cum spune art.5 din contractul încheiat cu administratorul special, pentru mine ca și consilier județean și pentru cetățenii care ne-au votat și ne privesc, este să ne puneți la dispoziție actul de inventar la momentul intrării în insolvență a societății, raportul final și bilanțul de închidere a procedurii de insolvență și, sigur, notificarea închiderii procedurii. Sunt documente obligatorii într-o procedură de insolvență și, desigur, în calitate de consilier județean, aș vrea să intru în posesia acestor documente oficiale și legale.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Toma, am o singură rugămintă: să-mi spuneți când le-ați solicitat și dacă nu vi s-au pus la dispoziție.

Toma Florian:

Acum le-am solicitat, acum 20 de secunde.

Bobora Mircea Flaviu:

Acum? E o ușoară tendențiozitate. Pentru că eu înțeleg să ridicăm problema asta dacă cineva nu vi le-ar fi pus la dispoziție. Dar vă promitem solemn că ele vor fi puse la dispoziția consilierilor județeni, pentru că interesul nostru este să vizualizăm cu cea mai mare deschidere ce s-a întâmplat la societatea asta. Altceva?

Vă mulțumesc pentru prezență și vă doresc toate cele bune!

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Mircea Flaviu Bobora

SECRETAR AL JUDETULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

MCC.

