

ROMANIA
JUDETUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDETEAN

PROCES VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 24 februarie 2017

La ședință sunt prezenți: Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Andronache Daniel Costel și Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinți ai Consiliului Județean Hunedoara; Antal Liviu Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița Maria, Burlec-Martin Ionel, Circo Aurel Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana Elisabeta, Gherman Petre Lucian, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popa Mircea Marcel, Popa Ovidiu Ioan, Popescu Valentin, Rus Lucian Ioan, Stănescu Vetuța, Suciuc Ancuța Elena, Simon Ionuț Lucian, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu – consilieri județeni; Stefoni Dumitru Sorin – secretarul județului.

Lipsește de la ședință domnul consilier județean: Bejinariu Valeriu.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara.

Bobora Mircea Flaviu:

În conformitate cu prevederile art.49 alin.2 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Intrucât sunt prezenți un număr de 31 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința ordinară din data de 27 ianuarie 2017. Aveți dreptul să contestați conținutul proceselor verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații, vă rog să trecem la aprobarea procesului verbal:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31).

x

Bobora Mircea Flaviu:

Doamnelor și domnilor consilieri, vă propun următorul proiect al ordinii de zi, așa cum a fost publicat:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ciodaru Iulian Dacian.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizelor generale pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru organizarea și funcționarea Parcului Industrial Călan.
4. Proiect de hotărâre privind însușirea unui protocol de predare-primire în domeniul public al județului Hunedoara a unui spațiu imobiliar.
5. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul/ examenul de manager din cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul/ examenul de manager din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.
10. Proiect de hotărâre privind revocarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.
11. Proiect de hotărâre privind revocarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membru titular în consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noului reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.
12. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara.
14. Proiect de hotărâre privind încetarea înainte de termen a Contractului de management nr.8386/10.06.2016 al doamnei Bolcă Nicoleta Lucreția, managerul Teatrului „Ion D Sîrbu” Petroșani.

În conformitate cu prevederile art.50 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016, vă rugăm să aprobați completarea ordinii de zi cu încă un proiect de hotărâre și anume:

15. Proiect de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor SC Drumuri și Poduri SA – în faliment, propunerea de revocare a administratorului special și de numire a unui alt administrator.

Ultimul punct va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi propusă?

Gligor Dorin Oliviu:

Domnule președinte, am primit ordinea de zi și am observat că la punctul 10 se reintroduce un proiect al unei hotărâri care a fost votată în întregime în ședința precedentă. Nu știu, poate este o scăpare, dar solicit retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre,

întrucât s-a votat în ședința precedentă. Nu poate fi decât o scăpare; altfel, dacă se insistă cu introducerea acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi și nu este o scăpare, atunci cred că se aruncă în derizoriu două lucruri. 1. hotărârile de consiliu județean, care, dacă nu ies așa cum trebuie - și voi defini acest lucru – atunci trebuie repetate.

Aici este vorba de calitatea de membri, desemnarea unor persoane care se face în două moduri: fie că discutăm de concursuri și consiliul județean anunță concursul în perioada următoare; fie desemnarea unor persoane. Ori repetarea unui vot, atunci când iese altfel decât ceea ce scrie în carnetul de partid, nu e în regulă, fiindcă prin asta contestăm calități profesionale, calități manageriale, educație, aruncă indiscutabil o umbră de suspiciune că tot mai găsim noi ceva și-ți demonstrăm că, dacă n-ai carnetul de partid care trebuie, sau – mai știu eu? – acoperi circuite financiare, tot n-o să iei concursul sau nu o să fii desemnat.

Acestea ar fi argumentele și repet: este un proiect care a fost deja votat în ședința precedentă, nu a fost contestat, a fost acoperit de legalitate. Aceasta este solicitarea noastră, acestea sunt argumentele, nu-mi rămâne decât să vă mulțumesc, domnule președinte.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule consilier Gligor, am luat notă de ceea ce ați spus dumneavoastră și ar fi adevărat, dacă nu am avea și noi contraargument în sensul că introducerea acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi nu e o scăpare. Spre insatisfacția noastră, pentru că aveți perfectă dreptate și cu ceea ce înseamnă concursul, și cu principiul că cel mai bun trebuie să câștige un concurs, aveți dreptate mai ales în ceea ce privește responsabilitatea oamenilor desemnați pentru anumite poziții și nu pot să nu vă dau dreptate. Dar introducerea acestui punct pe ordinea de zi nu are nici o legătură cu carnetul de partid. Și, mai mult decât atât, nu are nici o legătură cu ... ați pomenit singurul lucru care m-a șocat un pic, ați vorbit ceva de circuite financiare. Asta nu am priceput, dar, în fine, să zicem că a fost o scăpare.

Vorbim amândoi de responsabilizarea oamenilor, de responsabilitatea lor, de ceea ce înseamnă calitatea într-o funcție dobândită prin concurs sau dobândită prin desemnare. Înseamnă automat o implicare totală a celui care ocupă poziția în a face tot posibilul ca, acolo unde-și desfășoară activitatea, ea să fie fără fisură.

Motivația introducerii acestui proiect de hotărâre este indisciplina; motivul pentru care l-am introdus pe ordinea de zi este absența domnului consilier Vlad la o ședință a consiliului de administrație

în care trebuia desemnat președintele acestui consiliu. Ședința a fost convocată în data de 10.02.2017, ora 9,00, ședință la care domnul Vlad Ovidiu transmite prin SMS secretarei – nicidecum cuiva din conducere – la ora 8,25, că nu poate veni. Lucrurile acestea s-ar putea interpreta de către unii ca o măsură poate mult prea categorică. Dar nu este prea categorică, atâta vreme cât destinele Spitalului județean și ale celor care conduc acest spital, respectiv al consiliului de administrație, ne interesează în cea mai mare măsură.

Dacă un membru al consiliului de administrație, dintr-un motiv sau altul, anunță cu 20-25 de minute înainte că ședința consiliului de administrație nu reprezintă un lucru important pentru el, e normal să se ia aceste măsuri, pe care vi le propunem, pe care în cel mai corect și democratic mod le vom vota prin vot secret. Vă garantăm că orice abatere de acest gen va fi monitorizată, cântărită și luată exact aceleași măsuri ca și în cazul domnului Vlad Ovidiu.

Deci acestea sunt argumentele la care noi ținem foarte mult, dată fiind importanța consiliului de administrație, importanța instituției în care a fost investit ca membru al consiliului de administrație și – repet – în cel mai democratic mod cu putință, venim în fața dumneavoastră să votăm, votul fiind singura cale prin care să demonstrăm că lucrurile merg pe un făgaș de normalitate. Mulțumesc mult.

Stănescu Vetuța:

Domnule președinte, îmi permiteți să intervin și eu? Domnule președinte, în calitate de consilieri județeni, respectăm și apreciem felul în care vă aplecați asupra unui domeniu atât de important pentru județul Hunedoara și anume sănătatea.

1. Proiectul de hotărâre se cheamă revocarea unor membri. Este vorba de un membru titular: domnul Vlad Ovidiu și de un membru supleant: domnul doctor Popescu Valentin. Ne-ați spus că domnul Vlad nu a participat la o ședință și acesta este motivul pentru care dumneavoastră v-ați gândit să-l revocați. Întreb: care este motivul pentru care v-ați gândit să-l revocați și pe doctorul Popescu?

2. Mi-aș dori ca acest proiect să fie scos de pe ordinea de zi dintr-un alt motiv și anume acela că, dacă ar trebui să facem un clasament al membrilor consiliului de administrație care au lipsit de la aceste ședințe, ați putea să observați că în fruntea clasamentului nu se găsește reprezentantul liberal în consiliul de administrație al spitalului. Prezența lui în consiliul de administrație al spitalului dovedește, din punctul meu de vedere, existența unei transparențe într-o instituție aflată în subordinea consiliului județean. Transparența este motivul pentru care

ar trebui să milităm cu toții. Nu dorim să opacizăm instituțiile din subordinea consiliului județean. Si pentru asta vă rugăm să scoateți acest punct de pe ordinea de zi.

3. Ne-ați spus următorul lucru: că reprezentantul în consiliul de administrație al Partidului Național Liberal a transmis printr-un SMS ...

Bobora Mircea Flaviu:

N-am vorbit nimic de liberali sau psd-iști.

Stănescu Vetuța:

Reformulez: reprezentantul consiliului județean în consiliul de administrație al spitalului și-a anunțat absența printr-un SMS. O să vă rog să ne demonstrați că convocarea ședințelor consiliului de administrație la spital se face altfel. Eu știu că, atunci când se face convocare unei ședințe de consiliu de administrație, se comunică cu ceva timp înainte și se comunică o ordine de zi, printr-un document. Credeți-mă, convocarea se face prin același sistem: SMS. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamna consilier, din punctul meu de vedere, sunteți din două motive în eroare. Nu am discutat nimic de sistemul SMS ca fiind degradant. Am discutat de faptul că ora și adresa acestui mesaj au fost improprii. Ora fiind cu 20 de minute înainte de ședință, iar adresa fiind secretara.

2. V-am rugat și înainte, dar repet rugămintea. Nu m-ați auzit pronunțând numele unui partid, în tot ceea ce am spus ca justificare.

Stănescu Vetuța:

Mi-am cerut scuze pentru asta. Am rectificat.

Bobora Mircea Flaviu:

Bun. Deci, nefolosind numele unui partid, puteți să ne felicitați pentru transparență, nu pentru opacitate.

3. Mi-ați spus că nu găsiți argumentul pentru care cerem și revocarea membrului supleant. E simplu. Eu, înainte de ședință, pentru că era în luna februarie și aniversarea mea, l-am rugat pe domnul Andronache să înmâneze dânsul șampaniile. Lucrul acesta, comunicarea între membrul titular și supleant, trebuia făcută, trebuiau ei să ... Indisciplina s-a manifestat la amândouă capetele ale traseului. Pentru că transparența înseamnă, în primul rând, nivel maxim de comunicare. Comunicare cu presa, cu colegii, cu superiorii, cu subalternii. Asta înseamnă relaționarea corectă și transparentă.

Stănescu Vetuța:

O singură intervenție foarte scurtă. V-am cerut o ierarhizare a numărului de absențe.

Bobora Mircea Flaviu:

Scuze, am uitat.

Stănescu Vetuța:

Si v-am cerut, domnule președinte, să verificați modul în care sunt transmise informările privind ședințele consiliului de administrație.

Bobora Mircea Flaviu:

Dacă ați fi fost atentă, am spus la început că modul acesta, transparența totală de care vom da dovadă, va reprezenta inclusiv monitorizarea continuă a celor care au această responsabilitate de membri ai consiliului de administrație al spitalului județean. Facem - și pe bună dreptate – oricare dintre noi, o problemă din ceea ce înseamnă sănătate, dar tratăm cu înțelegere - cu ghilimelele de rigoare - neseriozitatea celor care trebuie să vegheze în cel mai înalt mod la transparență și performanța în sănătate a personalului spitalului. Cu asta, am terminat.

Stănescu Vetuța:

Si eu o să închei, spunându-vă următorul lucru: ați vorbit la viitor despre monitorizare, dar trecem pe ordinea de zi un proiect pentru trecut.

Bobora Mircea Flaviu:

Am vorbit la viitor pentru că asta ne preocupă cel mai tare. Pentru că, dacă ne-ar fi preocupat trecutul, ați fi sesizat de mai multe ori intervenții de genul „moștenire” și alte minuni.

Staiier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, să trecem și să votăm ordinea de zi și aceste probleme să le discutăm la fiecare punct în parte! A trecut o jumătate de oră și noi nu am votat ordinea de zi.

Toma Florian:

Domnule Staiier, discutăm despre ordinea de zi. Mai sunt intervenții pe ordinea de zi propusă de dumneavoastră. Nu opriți dumneavoastră ședința când doriți.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule consilier, vă rog să nu puneți la punct colegii, că nici dâșii nu s-au adresat nominal! Eu înțeleg să mă puneți pe mine la punct, când îmi depășesc atribuțiile, pentru că eu sunt mai înțelegător când e vorba de mine; când e vorba de regulamentul din consiliu, nu sunt!

Magheru Dan Adrian:

Domnule președinte, aș dori să fac două precizări la ceea ce ați spus dumneavoastră cu foarte multă eleganță. In primul rând,

președintele consiliului de administrație ar putea fi ales și fără prezența unui membru.

O altă afirmație pe care o fac în contextul respectiv: doamna Vetuța Stănescu v-a repetat o anumită întrebare: oare ierarhia absențelor ați studiat-o, ați monitorizat-o?

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule doctor, o să o studiez și vă promit că nu o să vin în consiliu decât cu numărul de absențe pe care le-ați avut dumneavoastră, pentru că ați fost membru în consiliu. Dar - și cu asta eu chiar termin – problema nu e legată neapărat de președinte, că mi-ați băgat și „știftul” ăsta. Trebuia să se desfășoare un concurs și acesta are o anumită procedură de stabilire a comisiei care validează tematica de concurs. Lucrurile acestea s-au încurcat, iar concursul din data de 15 martie va avea loc în 6 aprilie, cred.

Vlad Ovidiu:

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să spun și eu câteva cuvinte, foarte scurt, pentru că e vorba de mine și cred că dumneavoastră nu aveți toate detaliile. Ați făcut referire la neseriozitatea mea vizavi de activitatea din consiliul de administrație.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu a dumneavoastră.

Vlad Ovidiu:

Ba da, că de mine se discută în momentul de față.

Bobora Mircea Flaviu:

De însușirea unei poziții. Nu e vorba de Vlad Ovidiu ca persoană sau ca membru al Partidului Național Liberal, ci de conștientizarea a ceea ce înseamnă să fii membru în consiliul de administrație.

Vlad Ovidiu:

Domnule președinte, spuneți că urmează să monitorizați prezența membrilor din consiliul de administrație. Vă spun că o să aveți mari surprize vizavi de colegi de-ai dumneavoastră. Eu nu am vrut și cred că nici nu era bine să discutăm despre lucrul acesta. În ultimele șase luni, nu știu de ce, consiliul de administrație de la spital nu a reușit să-și aleagă un președinte de ședință, pentru că așa se numește. În Legea 95/2006 se numește președinte de ședință și este ales pentru o perioadă de șase luni.

Culmea, la ședința respectivă eu nu am putut participa, deoarece am avut o problemă personală. Ședința era programată pentru ora 9 dimineața, iar la ora 8 și 10 minute s-a ivit o problemă și a trebuit să

plec. Vă spun că singurul contact pe care-l am cu o persoană din spital, singura persoană care mă contactează este secretara. Eu nu știu dacă e bine sau e rău, dar dânsa mă sună, dânsa mă invită, e un lucru care se poate demonstra. Asta e situația. Având acest singur număr, pe doamna secretară am informat-o, pentru rapiditatea informației.

Intr-adevăr, nu am putut să particip la ședința respectivă, dar în ultima lună au fost cinci sau șase ședințe ale consiliului de administrație. Am lipsit la o ședință.

Bobora Mircea Flaviu:

Sedința care valida comisia de validare a concursului. Nu vreau să mai intru în amănunte.

Vlad Ovidiu:

Dar dați-mi voie și mie să spun de ce consider că nu sunt nereserios. Domnule președinte, în acea ședință putea fi ales președintele de ședință sau președintele consiliului de administrație, cu majoritate simplă, cum spune în lege, din membrii prezenți. Ceea ce înseamnă că, din cinci membri câți are consiliul de administrație, erau suficiente trei voturi. Nu înțeleg de ce, am văzut și în presă, se fac tot felul de speculații total greșite și eronate.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu ați văzut în presă nici o luare de poziție din partea mea pe subiectul acesta. Probabil o să vedeți de azi înainte, dar – repet – nu am vorbit de nereseriozitatea unui om sau membru al unui partid, ci de membru în consiliul de administrație, cu focusare pe spitalul județean, respectiv sănătate, și pe atribuții în momentul când se discută concursul și tematica pentru concurs.

Vlad Ovidiu:

Domnule președinte, dați-mi voie! Chiar nu am vrut să intru în atâtea amănunte, dar dumneavoastră faceți apel la transparență. Cred că faptul că un membru al opoziției face parte din consiliul de administrație de la spital, nu face altceva decât să susțină transparența la care dumneavoastră faceți apel. Ceea ce cred că este corect. Cred că în toate instituțiile din județ ar fi corect să fie și opoziția prezentă.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu numai că aveți dreptate, dar asta-i o circumstanță agravantă. Tocmai cel pe care ne bazam că e echilibrul în transparență lipsește.

Vlad Ovidiu:

Un ultim lucru vreau să mai spun și cu asta am terminat. Toată discuția asta duce într-un singur loc. Se pare că, până la urmă,

totul este politic. Așa consider eu, din moment ce eu am fost singura persoană din consiliul de administrație care nu am fost de acord să votez și am cerut punct de vedere dacă votul pentru comisia de examen este legal sau nu. Am întrebat de trei ori lucrul acesta și nu am primit un răspuns, nu din partea colegilor, că există și departament juridic.

Bobora Mircea Flaviu:

Vă dau eu răspunsul; vă aștept la o cafea și vi-l dau.

Vlad Ovidiu:

Anunțul era deja publicat pentru concursul de manager și nu puteam, după o săptămână sau două, să validăm o comisie. Eu nu am fost de acord, m-am abținut de la vot și cred că de acolo vin toate problemele. Dacă am înțeles eu greșit, îmi pare rău.

Bobora Mircea Flaviu:

Eu îmi cer scuze că nu am fost suficient de coerent, dar după ședință vă aștept cu drag să vă dau toate explicațiile.

Stănescu Vetuța:

Eu mi-aș mai dori o scurtă intervenție; e ultima, promit! Să înțeleg că prezența în consiliul de administrație a colegului nostru, care pune întrebări pertinente, deranjează? Pe singurul membru din consiliul de administrație care sesizează anumite nerespectări ale legii – din necunoaștere, din voință, nu știm din ce motive – îl schimbăm, pentru că nu este de acord cu principiile pe care le impune o anumită parte a consiliului de administrație. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Te rog să urmărești, Vetuța, ce am spus eu vizavi de motivație. Unde ai întâlnit opinii și chestii de genul?

Stănescu Vetuța:

De ce în nota de fundamentare, în expunerea de motive, nu ați invocat aceste lucruri pe care dumneavoastră le spuneți acum? De ce? Expunerea de motive nu are temeii, domnule președinte.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamna Stănescu, am fost mandatat să explic transparent, în fața dumneavoastră, nu telegrafic, printr-o scrisoare. Si asta am și făcut.

Toma Florian:

Dacă ați terminat discuțiile și intervențiile legate de acest punct de vedere, eu vreau să pornesc intervenția mea de la ceea ce dumneavoastră afirmați în urmă cu cinci minute și anume că Regulamentul de organizare și funcționare a acestui consiliu, în opinia dumneavoastră, nu vă permite să fiți îngăduitor. Ori exact acest principiu îl încălcați când veniți și propuneți suplimentarea ordinii de zi a ședinței

de astăzi cu acel proiect privind convocarea adunării generale a acționarilor, pentru că regulamentul la care dumneavoastră faceți referire și spuneți că nu puteți să fiți îngăduitor cu nerespectarea lui spune următorul lucru la art.50 alin.3: „suplimentarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme **urgente**, care nu suportă amânare până la ședința următoare”.

Mai mult de atât, în expunerea de motive, pe care dumneavoastră ați investit-o cu titlu de act administrativ și care produce efecte într-o procedură administrativă, încălcați în mod flagrant legislația țării. Statutul aleșilor locali, la art.20 alin.2 spune că libertatea de opinie și de acțiune în exercitarea mandatului alesului local este garantată. Iar persoana din afara consiliului județean care a intrat în biroul dumneavoastră ieri după masă și v-a solicitat să puneți pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre, dacă era corect cu dumneavoastră până la capăt, vă prezenta și un articol din Constituția României pe care domnia sa îl cunoaște extrem-extrem de bine și care are cinci cuvinte. Si vă citesc art.66 din constituție: „orice mandat imperativ este nul”.

În textul expunerii de motive pe care dumneavoastră l-ați atașat proiectului de hotărâre ați introdus texte care nu respectă Constituția României, care încalcă grav dreptul aleșilor locali și, din acest motiv, solicităm retragerea acestui proiect de pe ordinea de zi, având în vedere că prevederile exprese din acest proiect sunt nule de drept prin efectul produs de Constituția României și Statutul aleșilor locali.

Bobora Mircea Flaviu:

Vă mulțumesc pentru poziția dumneavoastră. Vă mulțumesc pentru faptul că ați ridicat problema punctului 15, vă mulțumesc pentru cele câteva sugestii pe care mi le-ați făcut, trecând de la legislație până la legea de bază – Constituția României. Si, cu scuzele de rigoare, înainte de a propune votare, mă simt obligat să vă dau în cinci minute motivația acestei decizii.

1. Nu am fost influențat de nimeni.

2. Noi am încercat, prin acest punct - abstracție făcând de faptul că în adunarea generală a acționarilor, pentru că tot vorbim de regulamente și lege, s-a votat împotriva unei hotărâri a consiliului județean chiar de membrii consiliului județean, care au devenit, pentru o perioadă de timp, membri în adunarea generală a acționarilor – să facem curățenie într-o zonă în care a fost demarată de executivul trecut. Acest executiv, în data de 15 ianuarie 2015, a stabilit să nu mai fie retribuit administratorul special de la drumuri și poduri. A fost o întregă discuție pe tema asta, executivul de atunci și-a luat în serios, zic eu, atribuțiile și a

vrut să clarifice o situație cu care nu putea să fie de acord. Executivul de atunci merită toate laudele pentru ceea ce a făcut. După aceea - și o să ajung la capitolul urgență – cel care nu a mai fost plătit luni de zile a dat în judecată consiliul județean și consiliul județean i-a plătit din bani publici – dacă vi se par puțini e exact treaba dumneavoastră! - 100 mii lei. Problema e legată de faptul că astăzi s-a câștigat procesul datorită unui viciu de procedură, nu de fond, și lucrurile acestea vreau să le clarificăm noi, pornind de la o idee bună a fostului executiv, nevorbind acum de „greaua moștenire”. Asta dă urgența. Si când e vorba de bani publici, să știți că voi acționa în același fel – cu maximă urgență. Mulțumesc.

Toma Florian:

Domnule președinte, vă contraziceți de la o frază la alta. Spuneți, când e vorba de bani publici, că veți acționa cu maximă exigență. Aveți la îndemână o posibilitate absolut legală; dacă vă gândeați atât de mult la banii publici, nu trebuia să forțăm legile țării și constituția, ci, pur și simplu, să puneți la muncă aparatul de specialitate și să găsească acea soluție legală care există și anume modificarea anexei la proiectul de hotărâre, care prevedea remunerarea respectivă și o aduceați la 10 lei, la 3 lei, la 2 lei, la nici un leu, la ce doriți. Dar așa ...

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule consilier Toma, noi am descoperit asta târziu, când decizia tribunalului a fost una definitivă și executorie.

Toma Florian:

Ați descoperit-o, dar nu o puneți în practică. Mergeți mai departe cu aceeași practică greșită și în instanță ...

Bobora Mircea Flaviu:

Haideți că organizăm o zi de training, în care o să vă invit pentru perfecționarea personalului, inclusiv a mea.

Toma Florian:

Ne puneți în situația de a vota texte care încalcă Constituția României.

Bobora Mircea Flaviu:

Vă mulțumesc mult, aveți toate drepturile să mă combateți, dacă sunt texte care aberează în treaba asta.

Vă rog să trecem și să votăm ordinea de zi:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 14 voturi împotrivă (Gligor Dorin Olivi, Mârza Florin, Magheru Dan Adrian, Frânc

Oana Elisabeta, Vlad Ovidiu, Armean Lenuța, Simon Ionuț Lucian, Toma Florian, Antal Liviu Marius, Stănescu Vetuța, Popa Ovidiu Ioan, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel).

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ciodaru Iulian Dacian.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Doamna consilier Dunca Victoria Alina prezintă raportul comisiei de validare.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ciodaru Iulian Dacian:

Domnul consilier Antal Liviu Marius a părăsit sala de ședințe, numărul consilierilor prezenți fiind 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ciodaru Iulian Dacian, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

După depunerea jurământului, domnul consilier Ciodaru Iulian Dacian participă la ședință cu drept de vot, numărul consilierilor prezenți fiind 31.

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizelor generale pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizelor

generale pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.6:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.7:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.8:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.9:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.10:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.11:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.12:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.13:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.14:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizelor generale pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru organizarea și funcționarea Parcului Industrial Călan.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru organizarea și funcționarea Parcului Industrial Călan:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru organizarea și funcționarea Parcului Industrial Călan, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind însușirea unui protocol de predare-primire în domeniul public al județului Hunedoara a unui spațiu imobiliar.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind însușirea unui protocol de predare-primire în domeniul public al județului Hunedoara a unui spațiu imobiliar:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind însușirea unui protocol de predare-primire în domeniul public al județului Hunedoara a unui spațiu imobiliar, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad:

Doamna consilier Suciuc Anuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea componentei comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul/ examenul de manager din cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea componentei comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul/ examenul de manager din cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva.

Bobora Mircea Flaviu:

Art.1 se va adopta prin vot secret. Vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara în comisia de soluționare a contestațiilor la spitalul județean.

Rus Lucian Ioan:

li propun pe domnul Munteanu Marius și pe doamna Dan Daniela Ioana.

Bobora Mircea Flaviu:

Deci Marius Munteanu și Daniela Ioana Dan. Ambii sunt funcționari în cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean. Alte propuneri?

Nefiind alte propuneri, se completează buletinele de vot, se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la

numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Doamna consilier Dunca Victoria Alina prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 31 voturi; domnul Munteanu Marius a întrunit 29 voturi, iar doamna Dan Daniela Ioana 28 voturi.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Următoarele trei articole se aprobă prin vot deschis:

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul/ examenul de manager din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul/ examenul de manager din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

Doamna consilier Suciu Ancuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate este 30.

Bobora Mircea Flaviu:

Art.1 se va adopta prin vot secret. Vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara în comisia de soluționare a contestațiilor la sanatoriul din Brad.

Circo Aurel Vasile:

Domnule președinte, propunerile noastre sunt Doamna Bîrsoan Mariana Daniela și doamna Cordunianu Nicoleta Eugenia.

Bobora Mircea Flaviu:

Ambele fac parte din aparatul de specialitate al consiliului județean, fără carnetel de partid, cum spunea cineva. Dacă mai sunt și alte propuneri?

Nefiind alte propuneri, se completează buletinele de vot, se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Doamna consilier Dunca Victoria Alina prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 30 voturi, din care 27 voturi pentru, atât pentru doamna Bîrsoan Mariana Daniela, cât și pentru doamna Cordunianu Nicoleta Eugenia.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Următoarele trei articole se aprobă prin vot deschis:

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).
Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

Având în vedere că, în opinia noastră, proiectul de hotărâre nu îndeplinește cerințele de legalitate și oportunitate, o să vă rugăm să ne permiteți să părăsim sala, urmând să revenim la punctul nr.11.

Grupul consilierilor PNL compus din: Gligor Dorin Oliviu, Mârza Florin, Magheru Dan Adrian, Frânc Oana Elisabeta, Vlad Ovidiu, Armean Lenuța, Simon Ionuț Lucian, Toma Florian, Stănescu Vetuța, Popa Ovidiu Ioan, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin și Burlec-Martin Ionel a părăsit sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 18.

Nefiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind revocarea unor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membri în Consiliul de

administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva și desemnarea noilor reprezentanți ai Consiliului Județean Hunedoara ca membri în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Deva:

Bobora Mircea Flaviu:

Primele două articole se vor adopta prin vot secret. La art.1 vă propun revocarea domnilor Vlad Ovidiu și Popescu Valentin din calitatea de membru titular, respectiv membru supleant în Consiliul de administrație al spitalului. Vă rog să pregătiți buletinele de vot.

Se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Doamna consilier Dunca Victoria Alina prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 18 voturi; pentru revocarea din calitatea de membru titular, respectiv membru supleant, a domnilor Vlad Ovidiu și Popescu Valentin, au fost exprimate câte 18 voturi.

Astfel a fost adoptat art.1 din proiectul de hotărâre.

Bobora Mircea Flaviu:

La art.2 vă propun desemnarea unui membru titular și a unui supleant în Consiliul de administrație al spitalului. Vă rog să faceți propuneri, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Suciu Ancuța Elena:

Domnule președinte, îl propun ca membru titular pe domnul Sorca Bogdan și ca membru supleant pe doamna Glodean-Onescu Bianca.

Nefiind alte propuneri, se completează buletinele de vot, se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Doamna consilier Dunca Victoria Alina prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 18 voturi; pentru domnii Sorca Bogdan și Glodean-Onescu Bianca au fost exprimate câte 18 voturi pentru.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Următoarele trei articole se aprobă prin vot deschis:

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (18).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (18).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (18).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membru titular în consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noului reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind revocarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara din calitatea de membru titular în consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad și desemnarea noului reprezentant al Consiliului Județean Hunedoara ca membru în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad:

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate este 30

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Bobora Mircea Flaviu:

La art.2, care se va adopta prin vot secret, vă propun desemnarea unui membru titular în Consiliul de administrație al sanatoriului. Vă rog să faceți propuneri, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Circo Aurel Vasile:

Il propun pe domnul inginer Murgu Zafiu, care este șef Centru operațional ApaProd Brad.

Popa Ovidiu Ioan:

Domnule președinte, grupul PNL îl propune pe domnul Florin Oprișa, fost consilier județean și brădean get-beget.

Se completează buletinele de vot, se procedează la exercitarea votului secret, după care se trece la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal. Doamna consilier Dunca Victoria Alina prezintă procesul verbal de numărare a voturilor, din care rezultă că au fost exprimate valabil 30 voturi; pentru domnul Murgu Zafiu au fost exprimate 17 voturi, iar pentru domnul Oprișa Florin 13 voturi. În consecință a fost desemnat ca membru în Consiliul de administrație al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad domnul Murgu Zafiu.

Astfel a fost adoptat art.2 din proiectul de hotărâre.

Următoarele articole se aprobă prin vot deschis:

Domnii consilieri Gligor Dorin Oliviu și Burlec-Martin Ionel lipsesc temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 28.

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (28).
Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale. De asemenea, se prezintă solicitarea consilierilor liberali de a primi un raport lunar din partea comisiei de urbanism, cu toate documentațiile avizate.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Bobora Mircea Flaviu:

Am și eu o întrebare: nu vi se pare prea mare frecvența pentru un raport lunar al comisiei? Eu vă întreb pentru că e o comisie tehnică sută la sută. Si eu am fost inițial de părere să-l facă lunar, dar

cred că e prea densă întâlnirea și mi-aș permite să spun să prezinte un raport trimestrial. Dar e după dumneavoastră.

Mârza Florin:

Da, trimestrial e bine. Dar am notat promisiunea domnului secretar că o să ni se prezinte un raport și pentru lunile care au trecut.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, domnule Mârza, mulțumesc mult.

Andronache Daniel Costel:

Domnule consilier, am vorbit deja cu doamna arhitect șef și pregătește raportul solicitat de dumneavoastră.

Nefiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism:

Domnii consilieri Gligor Dorin Oliviu și Burlec-Martin Ionel lipsesc temporar din sala de ședințe, numărul voturilor exprimate fiind 29.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism, în ansamblul său:

Domnii consilieri Gligor Dorin Oliviu și Burlec-Martin Ionel au revenit în sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate este 31.

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind încetarea înainte de termen a Contractului de management nr.8386/10.06.2016 al doamnei Bolcă Nicoleta Lucreția, managerul Teatrului „Ion D Sîrbu” Petroșani.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind încetarea înainte de termen a Contractului de management nr.8386/10.06.2016 al doamnei Bolcă

Nicoleta Lucreția, managerul Teatrului „Ion D Sîrbu” Petroșani:

Art.1:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
 - Impotrivă?
 - Abțineri?
- S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind încetarea înainte de termen a Contractului de management nr.8386/10.06.2016 al doamnei Bolcă Nicoleta Lucreția, managerul Teatrului „Ion D Sîrbu” Petroșani, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor SC Drumuri și Poduri SA – în faliment, propunerea de revocare a administratorului special și de numire a unui alt administrator.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

Domnule președinte, înainte de a trece la discuții pe marginea acestui punct, vă rugăm să ne permiteți să ne retragem din sală, întrucât considerăm că la acest proiect de hotărâre nu sunt îndeplinite condițiile de oportunitate și legalitate necesare pentru a fi votat, motiv pentru care ne vom retrage. Mulțumim.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, sunt de acord, nici nu vă pot obliga să rămâneți. Numai că, știu eu, curiozitatea ar trebui să vă îndemne să rămâneți, ca să vedeți care sunt observațiile comisiilor de specialitate, pentru că secretarul consiliului va expune și observațiile. Sau măcar să fixați un delegat, care să rămână și să ia notițe.

Grupul consilierilor PNL compus din: Gligor Dorin Oliviu, Mârza Florin, Magheru Dan Adrian, Frânc Oana Elisabeta, Vlad Ovidiu, Armean Lenuța, Simon Ionuț Lucian, Toma Florian, Stănescu Vetuța, Popa Ovidiu Ioan, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin și Burlec-Martin Ionel a părăsit sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 18.

Stefoni Dumitru Sorin:

Dacă-mi permiteți, conform Regulamentului de organizare și funcționare a consiliului județean, amendamentele propuse de consilieri sau de comisiile de specialitate se propun plenului consiliului județean, se votează, apoi – dacă amendamentele trec - se votează pe articole, așa cum suntem obișnuiți.

Art.1 din proiectul de hotărâre rămâne neschimbat.

Art.2, în amendamentele depuse de dumneavoastră, are următorul cuprins: Propune Adunării Generale a Acționarilor SC Drumuri și Poduri SA – în faliment revocarea administratorului special și numirea unui alt administrator.

Art.4 devine art.3 și are următorul cuprins: Mandatează reprezentanții Consiliului Județean Hunedoara în Adunarea Generală a Acționarilor SC Drumuri și Poduri SA – în faliment să voteze revocarea administratorului special al societății, să propună și să voteze o altă persoană pentru a fi numită în funcția de administrator special.

Art.5 devine art.4: Imputernicește pe președintele Consiliului Județean Hunedoara, domnul Bobora Mircea Flaviu, să semneze solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor SC Drumuri și Poduri SA – în faliment, adresată lichidatorului Societății Euro Quality Insolvency SPRL.

Art.6 devine art.5: Prezenta se comunică Societății Euro Quality Insolvency SPRL, precum și celor interesați, prin grija Serviciului administrație publică locală, relații cu publicul, ATOP din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean.

Prezenta poate fi contestată în temeiul și condițiile Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Vă rog să supuneți la vot aceste amendamente.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor SC Drumuri și Poduri SA – în faliment, propunerea de revocare a administratorului special și de numire a unui alt administrator.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (18).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (18).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (18).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (18).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (18).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind solicitarea de convocare a Adunării Generale a Acționarilor SC Drumuri și Poduri SA – în faliment, propunerea de revocare a administratorului special și de numire a unui alt administrator, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (18).

Bobora Mircea Flaviu:

Vă mulțumesc mult. Imi pare rău că au plecat colegii liberali și nu îmi pare rău numai mie, ci întregului grup rămas în sală. Pentru că astăzi unul din colegii noștri a depus un jurământ, jurământul pe care îl depune un consilier județean. Si ar fi trebuit măcar astăzi, pentru că s-a rememorat conținutul acestui jurământ, să-și dea seama că sunt aici, că suntem aici toți, să conlucrăm în interesul cetățenilor județului Hunedoara.

Este de-a dreptul de neexplicat să promovăm o hotărâre a consiliului județean, care nu face altceva decât să continue o decizie a fostului executiv - care și el, la rândul lui, a considerat de-a dreptul inoportună existența unui administrator special numai cu nume și retribuție - și, cu toate astea, să nu marșeze la o atitudine comună cu noi, consilierii Partidului Social Democrat. E regretabil, pentru că în consiliul județean noi nu ne întâlnim în analizele proiectelor de hotărâre pentru a găsi chichițe și a găsi motivații de ciondăneală sau de contrazicere de dragul de a ne auzi vorbind. Noi ne întâlnim să dăm o coerență atitudinii noastre - repet - în folosul celor care ne-au trimis aici. E regretabilă

această absență și lucrurile trebuie și vor fi analizate în adevărata lor valoare, inclusiv de opinia publică, sunt convins de acest lucru.

Mulțumesc mult, stimați colegi, ședința de azi a luat sfârșit.

PRESEDINTE,
Mircea Flaviu Bobora

SECRETAR AL JUDETULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

MCC.