

ROMANIA  
JUDETUL HUNEDOARA  
CONSILIUL JUDETEAN

## PROCES VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara  
din data de 27 aprilie 2018

La începerea ședinței sunt prezenți: Andronache Daniel Costel, Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinții Consiliului Județean Hunedoara; Antal Liviu Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița Maria, Chirilă Ioan Nicolaie, Ciodaru Iulian Dacian, Circo Aurel Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana Elisabeta, Gherman Petre Lucian, Hirghiduși Ion, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Popa Mircea Marcel, Popescu Valentin, Stănescu Vetuța, Suciu Ancuța Elena, Simon Ionuț Lucian, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu – consilieri județeni; Bîrsoan Mariana Daniela - șeful Serviciului juridic contencios, relații cu consiliile locale – pentru secretarul județului.

Lipsesc de la ședință Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara, precum și doamna consilier județean Popescu Viorica.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul vicepreședinte Bobora Andronache Daniel Costel.

### Andronache Daniel Costel:

În conformitate cu prevederile art.49 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

*Se intonează Imnul Național al României.*

Bobora Mircea Flaviu:

Intrucât sunt prezenți un număr de 31 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința de îndată din data de 16 aprilie 2018. Aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații, vă rog să trecem la aprobarea procesului verbal:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31).

x

Andronache Daniel Costel:

Domnilor consilieri, vă prezint următorul proiect al ordinii, așa cum a fost publicat:

- Proiect de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2018;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului asupra situației gestionării bunurilor Consiliului Județean Hunedoara la 31 decembrie 2017;
- Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul I 2018;
- Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul I 2018;

- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli al Bibliotecii Județene “Ovid Densusșianu” Hunedoara - Deva, pe anul 2018;
- Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.Ă. Petroșani;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara în domeniul public al Municipiului Orăștie;
- Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;
- Proiect de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Rădoane Alin Cătălin și validarea domnului Lazăr Ioan;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Universitatea ”Politehnica” din Timișoara, Facultatea de Inginerie Hunedoara în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea închiderii temporare a circulației rutiere pe drumul județean DJ 685 pe tronsonul amonte Baraj Gura Apelor de la km.33+290;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă pentru realizarea proiectului de dezvoltare zonală ”Linie verde de autobuze electrice între Petrila – Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni – Uricani GREEN LINE Valea Jiului”;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2018;
- Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare prevăzute în bugetul propriu al județului Hunedoara pe anul 2018;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Deva, modificarea programului de investiții anexă la buget, precum și virările de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol al bugetului, pe anul 2018.

In conformitate cu prevederile art.50 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat

prin Hotărârea nr.102/2016, vă rugăm să aprobați completarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

17. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.180/2017 privind aprobarea înființării și a componenței, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat între U.A.T. Municipiul Orăștie prin Consiliul Local al Municipiului Orăștie și U.A.T. Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în vederea promovării și implementării în comun a proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură ”Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie, transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor în municipiul Orăștie”;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional”din cadrul Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor din Municipiul Orăștie”;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „Reabilitare și modernizare strada Dacilor din municipiul Orăștie, județul Hunedoara” din cadrul Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor din Municipiul Orăștie”;

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general centralizat pentru proiectul: „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional; reabilitarea și modernizarea strada Dacilor din Municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

Ultimul punct al ordinii de zi va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi propusă?

Dacă nu, vă propun să o supunem la vot:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi astfel modificată a fost aprobată cu

Andronache Daniel Costel:

Domnilor consilieri, înainte de a trece la dezbaterile proiectelor din ordinea de zi, facem precizarea că, în conformitate cu art.46 alin.1 din Legea 215/2001, „Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local”.

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

## II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Stănescu Vetuța:

După cum știți, grupul de consilieri PNL a votat până acum

toate proiectele de hotărâre propuse de conducerea consiliului județean, cele care țin de dezvoltarea județului, cele care țin de fondurile europene și, în generala, cele care duc la bunul mers al județului. De data aceasta, considerăm rușinos că, în urma analizei proiectelor de finanțare pe Legea nr.350, sumele alocate pentru culte, ONG, fundații nu par a avea nici o logică. Ca să nu spun că sunt sume alocate discreționar, netransparen și, din punctul nostru de vedere, chiar ilegal.

Pentru a nu spune lucruri neargumentat, o să vă dau câteva exemple. Pentru domeniul cultură au fost descalificate un număr de 45 asociații și fundații. Motivul este unul cel puțin hilar: nedepunerea situațiilor financiare la data de 31 decembrie 2017. O să vă spun că Ministerul Finanțelor a publicat în Monitorul Oficial din data de 23.01.2018 termenele de depunere a situațiilor financiare pentru ONG și societăți financiare. Termenul de depunere a acestor situații financiare este 120 de zile, adică 02.05.2018.

Stiu, o să-mi spuneți că avem un regulament de funcționare și un regulament pe baza căruia se acordă aceste finanțări. Dar vreau să vă spun că un regulament al consiliului județean nu poate să bată o lege. Cred că se puteau face amendamente, astfel încât acesta să fie modificat și să nu descalificăm 45 de fundații, din care o să vă dau exemple: Asociația corală „Sargeția” – o asociație care, știm cu toții, că participă la concursuri internaționale și cu care ne mândrim, care vine și ne încântă auzul în consiliul județean; Asociația culturală ”Junii Petrieni”, cu care ne mândrim, de asemenea; Asociația Antiparkinson, Asociația părinților „Dr.Aurel Vlad” din Orăștie. Si multe altele de felul acesta, asociații și fundații cu o activitate extraordinară, o mândrie pentru consiliul județean, dar pe care noi le descalificăm din motive care nu au nici o legătură cu legislația în vigoare.

Pentru sport au fost descalificate un număr de douăsprezece asociații, din aceleași motive. Este trist să observăm că fundații care derulează o activitate sportivă extrem de importantă, care dețin titluri naționale, sunt descalificate din aceleași motive. Adică Asociația de tir cu arcul de la Aninoasa o descalificăm și nu-i dăm bani, dar dăm la fundații nou înființate.

Despre tineret situația este mai gravă. Si o să vă spun următorul lucru: PSD își dorește foarte mult să țină tinerii în țară, militează pentru ca această categorie socială să rămână în țară, să-i stumuleze, dar alocăm suma infimă de 200.000 lei acestei categorii de vârstă. In această situație legată de nedepunerea situațiilor financiare la 31 decembrie 2017 se află un număr de 8 asociații, printre care una

extrem de importantă, care a luat bani în fiecare an. E vorba de Corneliu Birtoc Băneasă, care este inventatorul județului, cu care ne mândrim la saloanele de inventică internaționale, ne pozăm cu el, facem fel și fel de campanii care ne onorează, dar nu-i alocăm nicio sumă.

Am consultat portalul [www.portal.just.ro](http://www.portal.just.ro) și am remarcat că există o asociație sportivă al cărui scop este participarea la competiții sportive, acțiuni sportive în domeniul sportului de performanță și de amatori, care primește 25% din bugetul alocat tinerilor, în condițiile în care o asociație care militează pentru promovarea turismului în zonă pentru tinerii din Valea Jiului - "Pro Straja" – este descalificată pe motiv că nu are în obiectul de activitate noțiunea de „tineri”. Nu știu dacă este corect, domnule vicepreședinte.

Sunt multe de spus și aș vrea să mai fac o scurtă remarcă, cea legată de faptul că activitățile sociale în acest an au fost excluse în totalitate de la finanțarea pe Legea nr.350. Nu este drept, în condițiile în care știm că avem fundații care militează și ajută copiii defavorizați de soartă, abandonati de părinți, asociații de bătrâni. Si dau două exemple aici: asociațiile „Sfânta Varvara” și „Salvați Copiii” de la Petrila. Nu le dăm nici un leu și avem aceeași modalitate, cel puțin rușinoasă, păe care o aplicăm și la pensionarii mineri care s-au pensionat înainte de 2011. Deci nu acordăm bani, îi eliminăm din toate situațiile noastre de evidență.

Sunt multe de spus, dar, cu siguranță, și colegii mei vor avea intervenții legate de această modalitate de repartizare a sumelor pe Legea 350. Vă mulțumesc.

Andronache Daniel Costel:

Si eu vă mulțumesc, doamna consilier. Cred că ați avut ocazia ieri, la comisii, să vă spuneți punctul de vedere. Ați vorbit cât pentru toți ceilalți consilieri, cred. Ca să nu intrăm într-un dialog steril, am să rog ca doar unul din consilierii PSD - poate domnul profesor Horodr, care a fost președintele comisiei – să-și spună punctul de vedere.

Ceea ce pot să vă spun eu, este că această comisie a lucrat cu legea și cu regulamentul în față. Din partea PSD nu a fost nici o tentativă de a încerca să susțină o asociație, un ONG, ce doriți dumneavoastră. Poate că dumneavoastră sunteți ușor iritată și pentru faptul că ați încercat să faceți acest lucru și n-ați reușit, că altfel nu se justifică de ce v-ați permis să intrați în sala unde delibera comisia și unde noi nu am intrat nici unul. E opțiunea dumneavoastră, ați mai fost și pe la colegii de aici, care pregăteau documentele, ceea ce nu mi se

pare absolut deloc corect.

Probabil că acel regulament mai are nevoie de îmbunătățiri, o să ținem cont de observațiile dumneavoastră și, acolo unde legea ne permite, le vom face. Dar important este că am aplicat corect acest regulament, nu am mai dat bani la FC Hunedoara, ca să se desființeze după o lună de zile și să rămânem cu banii nerecuperați, cum ați făcut dumneavoastră în 2016. Nu ne-am permis să încălcăm aceste lucruri.

Sigur, și pe mine mă deranjează foarte tare că nume ca și Corneliu Birtoc Băneasă, sau asociații sportive, sau asociații culturale nu au primit bani; sufletește și eu mi-aș fi dorit să aibă finanțare, dar nu mi-am permis niciodată să spun unui coleg să facă ceva ilegal, să încalce regulamentul.

Nu vreau să intrăm în dialog, doamna consilier. V-am ascultat până la sfârșit, am avut răbdare, v-ați spus punctul de vedere, l-am notat, vom încerca să corectăm acolo unde nu au fost lucruri în regulă. Dar, repet, comisia a lucrat absolut legal, absolut corect, au respectat toate legile și regulamentele în vigoare. Si pentru asta îi felicit, chiar dacă și pe noi ne-au deranjat anumite lucruri.

Hodor Petru:

Vreau să punctez câteva lucruri care țin de activitatea acestei comisii, al cărei președinte am fost. Noi ne-am desfășurat activitatea în baza unei hotărâri a consiliului județean, prin care s-a aprobat componența comisiei și regulamentul după care aceasta își desfășoară activitatea. De asemenea, repartizarea sumelor pe domeniile respective s-a făcut tot în baza unei hotărâri a consiliului județean, așa încât a spune acum că nu este corect, că acolo sunt numai 200.000 și dincolo sunt mai mulți bani este tardiv. Noi am aprobat aici toate aceste lucruri.

În continuare, vreau să spun că nu voi răspunde punctual la ceea ce doamna Stănescu a adus în discuție aici, pentru că, ducând în acest sens dialogul, vom ajuta să avem poate zeci și sute de comparații: de ce ăla da și celălalt nu? De ce ăla atât și celălalt mai mult sau mai puțin? și așa mai departe. Deci nu voi răspunde punctual, dar în privința respectării legii - pentru că până la urmă am înțeles că suntem acuzați chiar de comiterea de fapt ilegale în ceea ce noi am desfășurat aici ca activitate – vreau să vă spun că avem un regulament, care a fost aprobat aici și care regulament punctează condițiile care trebuie îndeplinite de fiecare documentație care a fost supusă analizei, în vederea obținerii de fonduri nerambursabile.

După consultări cu oamenii de specialitate din domeniu, cu

cei din domeniul juridic, am ajuns la concluzia că trebuie să respectăm acest regulament și că nu există nici o legătură între situațiile economico-financiare la 31 decembrie anul precedent depunerii proiectului și obligația legală de depunere la organele fiscale a acelei documentații. Si, ca atare, văzând că există asociații, fundații și asociații sportive care au respectat termenul și au depus acea documentație, respectiv situația financiară la 31 decembrie 2017, evident că trebuia să facem departajarea aceasta între cei care aveau documentația completă și cei care nu o aveau. Ca urmare, avem acest număr relativ mare de asociații și fundații descalificate pe acest motiv. Sigur că sunt situații în care nu au fost depuse alte documente, fapt care a făcut să fie descalificate și să nu fie punctate acele solicitări.

Pe mine, poziția colegei noastre, doamna Stănescu, nu mă surprinde, pentru că m-am obișnuit deja din partea Partidului Național Liberal, ca tot ceea ce întreprinde partidul aflat la guvernare, să fie contestat, ba la Curtea Constituțională, ba la Bruxelles, ba la Veneția, ba la cine știe ce organizație intergalactică. Este o obișnuință. Eu cred că cetățenii din România și cei din județul Hunedoara s-au obișnuit și ei cu acest mod de lucru și vor aprecia ca atare prestația fiecăruia dintre noi. Mulțumesc.

Andronache Daniel Costel:

Mulțumesc și eu, domnule consilier.

Domnule Toma, am zis că nu intrăm într-un dialog. Dar, dacă doriți, foarte scurt vă rog, pentru că discuțiile au fost la comisii. Dar vă rog să fiți foarte scurt.

Toma Florian:

Foarte scurt voi fi. Doar trei aspecte vreau să punctez și eu în această ședință. Am constatat că noi, consilierii județeni, facem parte dintr-un for care nu mai este un for de dezbateri în acest județ. De ce spun acest lucru? Am constatat în urmă cu vreo două zile că s-au făcut comunicări publice, prin mass-media, a unor decizii privind alocările de fonduri pe finanțări nerambursabile, deci a unor decizii pe care noi nu le-am votat, consilierii județeni. Ele reprezintă o decizie adoptată într-un for de partid, dar nu puteau fi asumate de consiliul județean, pentru că nu era o decizie votată în consiliul județean. Si cu toate acestea, ele sunt comunicate public, prin mass-media, ca și adevăruri de necontestat, punându-ne pe noi în imposibilitatea de a mai dezbate. Nici ieri, în comisii, pentru că alaltăieri s-a făcut comunicarea, nici astăzi, pentru că spuneți că nu-și mai au rostul dezbaterile.

Dar analizând ceea ce dumneavoastră ați comunicat, prin

mass-media, constatăm un lucru cert: bugetul consiliului județean s-a transformat într-o pușculiță de partid și citez aici din presă: „cei mai mulți bani s-au alocat pentru promovarea valorilor culturale: Asociația Sălășana 20.000, Asociația Rapsodia Munților Petrița 19.000, Valea Streiului Băcia 15.000, Tradiții și obiceiuri jienești 15.000. Toate ONG acestea, din motive necunoscute, provin din zone care sunt administrate de primării PSD; asta este ceea ce apare în presă.

În ceea ce privește obiectivitatea comisiei, pentru mine ridică multe semne de întrebare această obiectivitate. Pentru că, analizând și făcând o paralelă între ceea ce s-a întâmplat în 2017 și ceea ce au decis în 2018, constatăm, de exemplu, că Asociația sportivă Băița a primit 320 milioane în 2017 și 300 milioane în 2018; Clubul sportiv Petrița 500 milioane în 2017, 700 milioane în 2018; Simeria 700 milioane în 2017, 650 milioane în 2018. Sigur, tot întâmplător, sunt conduse de administrații PSD, nimic de contestat. Dar mie îmi scapă performanțele acestor cluburi; comisia nu a fost suficient de explicită în ceea ce privește performanțele pe plan național sau internațional pe care aceste cluburi sportive, respectabile de altfel, le-au obținut și merită tot sprijinul nostru, atâta timp cât, de exemplu la Asociația Națională de Gimnastică s-au dat anul trecut 4 mii lei, încât anul acesta nici n-au mai depus cerere, că pentru banii ăștia nu puteau să iasă de la Curtici mai departe.

Din acest motiv spun că obiectivitatea comisiei lasă de dorit, iar reproșul dumneavoastră că noi, în calitate de consilieri județeni, participăm sau avem dreptul să-i întrebăm pe colegii noștri cum merg lucrurile, care sunt problemele, eu cred că este rolul nostru să ne informăm, rolul nostru să luăm cunoștință despre problemele care apar. Pentru că una din erorile pe care le-a făcut în analiză comisia respectivă este și aceea referitoare la documentele financiare. Dacă legea în România spune că începutul lunii mai este termenul de depunere a acestora, nu putem cere oamenilor un document financiar care nu există. Iar regulamentul spune documentele anului anterior. Atunci probabil că trebuia să discutăm și să vedem dacă referirea este la 2017 sau, poate, 2016, că anul anterior poate însemna și 2016, nu neapărat 2017.

Din acest motiv, vă spun foarte sincer, nu ne puteți face părtași la asemenea batjocură adusă celor care ne-au trimis în acest for și nu putem fi părtași la transformarea bugetului Consiliului Județean Hunedoara în pușculiță de partid, raportându-ne și la ce s-a întâmplat acum, și la ce s-a întâmplat la votarea bugetului, când am alocat

fondurile pentru echilibrarea bugetelor locale. Așadar, nu vă bazați pe votul nostru la acest punct de pe ordinea de zi.

Andronache Daniel Costel:

Vă mulțumesc, domnule consilier. Așa cum spunea și domnul profesor Hodor, nu am să răspund punctual, pentru că vom transforma această discuție într-una interminabilă și nu acesta este scopul nostru. Două observații foarte scurte îmi permit să fac. Mă mir că doamna consilier Stănescu a dat niște exemple pentru care nu s-au acordat finanțări și unde erau primării PSD. Dumneavoastră veniți cu alte exemple, unde ziceți că sunt tot primării PSD. Trebuie să vă mai consultați puțin.

Toma Florian:

Așa au fost comunicate către mass-media.

Andronache Daniel Costel:

Putea să le comunice oricine, pentru că au fost transmise tuturor consilierilor și nu era un secret. Noi nu lucrăm în secret și tocmai și tocmai asta este dovada că există transparență. Aș vrea să vă mai uitați pe lista de sport, când vă permiteți, ca să vedeți cine a luat cea mai mare sumă. Si dacă este dintr-o primărie PSD, e foarte bine. Dar s-ar putea să nu fie. Dacă tot vorbiți de pușculiță de partid, amintiți-vă campania din 2016.

Vasilescu Sorin Adrian:

Vreau și eu să intervin, pentru că se face o confuzie referitoare la legislația în vigoare și, din păcate, doi colegi sau nu știu, sau nu vor să punteze care este legislația în vigoare. Noi discutăm de faptul că situațiile financiare ale ONG se depun până în 31 mai. Da, așa este. Acesta este termenul maxim, după care se aplică sancțiuni. Dar nu poți să vii să ceri o finanțare, fără să ai bilanțul anului precedent. Iar anul precedent a fost 2017, nu 2016. Si știți foarte fine câte rapoarte ale Camerei de conturi au sancționat aceste finanțări către ONG, mai ales în domeniul sportiv. Bani pe care nu mai putem să-i recuperăm și pe care cineva ar trebui să-i plătească.

Deci doamna consilier Vetuța Stănescu a punctat foarte bine: regulamentul le-a eliminat. Nu putem modifica regulamentul ca să nu mai cerem situațiile financiare. Putem găsi alte soluții. De exemplu, dacă 31 mai este termenul limită pentru depunere, putem prelungi până în 31 mai depunerea cererilor de finanțare. Dar nu putem să încălcăm noi regulamentul și să spunem că o încălcare a regulamentului este ilegală. Din păcate, regulamentul l-am votat cu toții, acesta prevedea faptul că trebuie să existe la dosar bilanțul pentru anul precedent. Nu l-

au depus, nu am mai vrut să-i finanțăm. Dacă au vrut bani, măcar atâta lucru puteau să facă și până în data de 31 martie să aibă situația financiară depusă la administrația fiscală, unde se depun bilanțurile.

Pe viitor putem găsi alte soluții, dar nu încălcând legea. Noi nu am încălcat legea când am votat regulamentul, pentru că legea ne spune termenul maxim. Regulamentul a fost bine întocmit, să-a demonstrat că nimeni nu l-a atacat în contencios, Prefectura a dat viza de legalitate, acesta este regulamentul după care trebuie să funcționăm în acest an. Pe viitor putem schimba regulamentul, dar nu scoțând situațiile financiare, ci prelungind probabil termenul până la momentul termenului maximal pentru depunerea bilanțului pentru ONG. În rest, eu n-am văzut nici un element de ilegalitate, cred că comisia a acționat legal, iar finanțările acordate s-au acordat conform unor punctaje pe care dâșii le-au obținut. Mulțumesc.

Vlad Ovidiu:

Aș vrea să intervin și eu foarte scurt pe acest subiect, punctual, ca să nu lungim foarte mult discuția. Vreau să fac referire la Asociația părinților Dr. Aurel Vlad din Orăștie, care a depus un proiect la consiliul județean. Proiectul se numește Vlăstare Internațională 2018 și a fost declarat neeligibil. Motivația neeligibilității este următoarea: nedepunerea situațiilor financiare anuale la data de 31 decembrie a anului precedent. Ieri, discutând cu președintele asociației și cu domnul profesor Eli, mi-au spus foarte clar că au depus situațiile financiare aferente anului 2017, inclusiv recipisa. Deci toate documentele sunt în dosar. Acum eu l-aș întreba punctual, aici, de față cu toată lumea, pe domnul Hodor. Cu siguranță există o explicație, iar eu trebuie să dau o explicație acestei asociații. Vă rog să-mi răspundeți punctual, nu vreau să intrăm într-o polemică, dar cred că trebuie date aceste răspunsuri, tocmai pentru mai multă transparență. Încercăm de câteva zile să ajungem la documente și nu reușim. Si atunci e normal să vă întrebăm astăzi, aici.

Mai mult de atât, domnule vicepreședinte, vă solicit ca, poate că ar fi bine acum, aici, de față cu toată lumea, să luăm dosarele de la tineret și să le verificăm, pentru că – din informațiile noastre – există și alte cazuri similare. Si noi, neavând acces la documente, permiteți-ne să avem anumite rezerve. Având în vedere că sunt bani publici, cred că este nevoie de o mult mai mare transparență. Pentru că dumneavoastră, la nivel declarativ, ne prezentați foarte frumos situația, dar când e vorba să vedem ceva concret, lucrurile nu mai sunt atât de clare. Vă rog, vă solicit, să facem lucrul acesta acum.

În cazul în care lucrurile stau în felul acesta și s-au făcut ilegalități, eu îmi permit să vă cer demisia, atât dumneavoastră, celor doi vicepreședinți, cât și președintelui consiliului județean, pentru lipsa asta de transparenți și felul în care dumneavoastră înțelegeți să cheltuiți astăzi banii publici, care nu sunt nici ai dumneavoastră, nici ai partidului ...

Andronache Daniel Costel:

Mulțumesc, domnule consilier. Ați promis că sunteți scurt, ați uitat de promisiune. Dar cred că dumneavoastră niciodată nu ar trebui să vorbiți – cel puțin vizavi de mine – de lipsă de transparență. Dar e opinia dumneavoastră. Evident că nu o să transformăm ședința de consiliu într-o analiză de dosar. Există o comisie care a analizat dosarele și care răspunde în fața tuturor – pentru că, așa cum ați spus, sunt bani publici.

Punctual, domnule profesor Hodor, din partea comisiei, am să vă rog să-i faceți un răspuns domnului consilier și să-i faceți dovada depunerii acelor documente. doar atât am să vă rog: să-i spuneți dacă s-a depus sau nu, după care vă propun să trecem la vot. Iar dumneavoastră puteți să solicitați în continuare ce doriți, domnule consilier.

Chirilă Ioan Nicolaie:

Dacă-mi permiteți și mie, vă rog.

Andronache Daniel Costel:

Domnule consilier, am zis că nu facem asta; chiar vreți s-o transformați în circ? O puteți face, dar nu aici.

Chirilă Ioan Nicolaie:

Din punct de vedere tehnic ...

Andronache Daniel Costel:

Lăsați punctul de vedere tehnic. Am dat cuvântul domnului Hodor pentru a răspunde acuzațiilor colegului dumneavoastră. Si cu asta punem punct și trecem la vot.

Hodor Petru:

Răspunsul este simplu. Ceea ce scrie pe acel document, anexa care face referire la asociațiile care nu au fost considerate eligibile, este consemnat ca atare. Asta este realitatea. Dacă dâșii nu cred acest lucru, asociația să depună contestație. Avem o comisie de contestații, care reverifică dosarul, în vederea clarificării acestui aspect.

În continuare, dacă-mi permiteți, aș vrea să vă sugerez, domnilor vicepreședinți, să vă dați demisia și să lăsați cele două locuri

libere, să vină colegii de la liberali să stea la tribună, că văd că s-au obișnuit acolo. Și, de asemenea, să promovați un proiect de hotărâre prin care să numiți o comisie de selecție numai cu liberali și care să fie lăsați în pace. Mulțumesc.

Andronache Daniel Costel:

Si eu vă mulțumesc, domnule profesor și propun să trecem la vot.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2018:

*Domnii consilieri județeni Armean Lenuța, Oprișa Ioan Florin și Vlad Ovidiu nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 28.*

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru, 10 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Mutulescu Marius, Mârza Florin, Magheru Dan Adrian, Frânc Oana Elisabeta, Simon Ionuț Lucian*) și o abținere (*Popescu Valentin*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru, 10 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Mutulescu Marius, Mârza Florin, Magheru Dan Adrian, Frânc Oana Elisabeta, Simon Ionuț Lucian*) și o abținere (*Popescu Valentin*).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 11 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Mârza Florin, Magheru Dan Adrian, Frânc Oana Elisabeta, Simon Ionuț Lucian*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2018, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 11 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolaie, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Mârza Florin, Magheru Dan Adrian, Frânc Oana Elisabeta, Simon Ionuț Lucian*).

### III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea raportului asupra situației gestionării bunurilor Consiliului Județean Hunedoara la 31 decembrie 2017.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea raportului asupra situației gestionării bunurilor Consiliului Județean Hunedoara la 31 decembrie 2017:

#### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

#### Art.2:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea raportului asupra situației gestionării bunurilor Consiliului Județean Hunedoara la 31 decembrie 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

#### IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul I 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciș Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul I 2018:

##### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

##### Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pe trimestrul I 2018, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

## V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul I 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă

raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul I 2018:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pe trimestrul I 2018, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

## VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli al Bibliotecii Județene "Ovid Densusianu" Hunedoara - Deva, pe anul 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli al Bibliotecii Județene "Ovid Densusșianu" Hunedoara - Deva, pe anul 2018:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării și virărilor de credite bugetare în cadrul bugetului de venituri și cheltuieli al Bibliotecii Județene "Ovid Densusșianu" Hunedoara - Deva, pe anul 2018, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

## VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. APA SERV

VALEA JIULUI S.A. Petroșani.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

## VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara în domeniul public al Municipiului Orăștie.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara în domeniul public al Municipiului Orăștie:

### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

### Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

### Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara în

domeniul public al Municipiului Orăștie, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

## IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

### Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

## X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Rădoane Alin Cătălin și validarea domnului Lazăr Ioan.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Rădoane Alin Cătălin și validarea domnului Lazăr Ioan:

### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

### Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

### Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către domnul Rădoane Alin Cătălin și validarea domnului Lazăr Ioan, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

## XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Universitatea "Politehnica" din Timișoara, Facultatea de Inginerie Hunedoara în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă

raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Universitatea "Politehnica" din Timișoara, Facultatea de Inginerie Hunedoara în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean:

*Domnul consilier județean Gherman Petre Lucian nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.*

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara cu Universitatea "Politehnica" din Timișoara, Facultatea de Inginerie Hunedoara în vederea realizării în comun a unui proiect de interes județean, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

## XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea închiderii temporare a circulației rutiere pe drumul județean DJ 685 pe tronsonul amonte Baraj Gura Apelor de la km.33+290.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă

raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea închiderii temporare a circulației rutiere pe drumul județean DJ 685 pe tronsonul amonte Baraj Gura Apelor de la km.33+290:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea închiderii temporare a circulației rutiere pe drumul județean DJ 685 pe tronsonul amonte Baraj Gura Apelor de la km.33+290, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

### XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă pentru realizarea proiectului de dezvoltare zonală "Linie verde de autobuze electrice între Petrița – Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni – Uricani GREEN LINE Valea Jiului".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism,

privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă pentru realizarea proiectului de dezvoltare zonală "Linie verde de autobuze electrice între Petrila – Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni – Uricani GREEN LINE Valea Jiului":

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă pentru realizarea proiectului de dezvoltare zonală "Linie verde de autobuze electrice între Petrila – Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni – Uricani GREEN LINE Valea Jiului", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2018:

*Domnul consilier județean Oprea Ioan Florin a părăsit sala de ședințe, astfel încât numărul consilierilor județeni prezenți în continuare este 30.*

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2018, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

Se prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare prevăzute în bugetul propriu al județului Hunedoara pe anul 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare prevăzute în bugetul propriu al județului Hunedoara pe anul 2018:

*Domnul consilier județean Felciuc Eduard a părăsit sala de ședințe, astfel încât numărul consilierilor județeni prezenți în continuare este 29.*

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare prevăzute în bugetul propriu al județului Hunedoara pe anul 2018:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (29).

## XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Deva, modificarea programului de investiții anexă la buget, precum și virările de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol al bugetului, pe anul 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Deva, modificarea programului de investiții anexă la buget, precum și virările de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol al bugetului, pe anul 2018:

### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

### Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Deva, modificarea programului de investiții anexă la buget, precum și virările de credite bugetare în cadrul aceleiași capitol al bugetului, pe anul 2018, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (29).

## XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.180/2017 privind aprobarea înființării și a componentei, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.180/2017 privind aprobarea înființării și a componentei, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara:

### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.180/2017 privind aprobarea înființării și a componenței, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (29).

## XVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat între U.A.T. Municipiul Orăștie prin Consiliul Local al Municipiului Orăștie și U.A.T. Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în vederea promovării și implementării în comun a proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură ”Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie, transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor în municipiul Orăștie”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu

alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat între U.A.T. Municipiul Orăștie prin Consiliul Local al Municipiului Orăștie și U.A.T. Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în vederea promovării și implementării în comun a proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură ”Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie, transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor în municipiul Orăștie”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat între U.A.T. Municipiul Orăștie prin Consiliul Local al Municipiului Orăștie și U.A.T. Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în vederea promovării și implementării în comun a

proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură ”Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie, transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor în municipiul Orăștie”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (29).

## XIX.

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional” din cadrul Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor din Municipiul Orăștie”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici

pentru obiectivul de investitii „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional” din cadrul Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor din Municipiul Orăștie”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional” din cadrul Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor din Municipiul Orăștie”:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi

(29).

## XX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „Reabilitare și modernizare strada Dacilor din municipiul Orăștie, județul Hunedoara” din cadrul Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor din Municipiul Orăștie”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „Reabilitare și modernizare strada Dacilor din municipiul Orăștie, județul Hunedoara” din cadrul Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor din Municipiul Orăștie”:

### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?  
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?  
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?  
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?  
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „Reabilitare și modernizare strada Dacilor din municipiul Orăștie, județul Hunedoara” din cadrul Proiectului „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional și reabilitarea străzii Dacilor din Municipiul Orăștie”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (29).

## XXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general centralizat pentru proiectul: „Reabilitarea și modernizarea Casei

de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional; reabilitarea și modernizarea strada Dacilor din Municipiul Orăștie, județul Hunedoara”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general centralizat pentru proiectul: „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional; reabilitarea și modernizarea strada Dacilor din Municipiul Orăștie, județul Hunedoara”:

#### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

#### Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

#### Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea

devizului general centralizat pentru proiectul: „Reabilitarea și modernizarea Casei de Cultură „Alexandru Grozuță” din municipiul Orăștie și transformarea acesteia în centru cultural multifuncțional; reabilitarea și modernizarea strada Dacilor din Municipiul Orăștie, județul Hunedoara”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (29).

X

Chirilă Ioan Nicolaie:

Vă mulțumesc că până la urmă v-a trecut supărarea și pot și eu să vorbesc. Vreau să vă expun un punct de vedere. Eu sunt de principiu să rămânem aici până trece 1 mai și să ne spunem ideile, să ne spunem ofurile și să ieșim de aici, până la urmă, cu o soluție care să mulțumescă nu PSD, nu PNL, ci votantul, că ei ne-au trimis aici.

A doua chestie este că voiam să-l întreb pe domnul președinte al comisiei dacă în regulament există posibilitatea – așa ar fi fost normal și corect – să se facă un punctaj. Dânsul este profesor și știe că, atunci când se dă test grilă, nu are nimeni ce să comenteze. Ce să spună? Că nu a știut la examen? Dacă se făceau acele punctaje, în ordinea descrescătoare se regăseau și știau de ce au fost depunctați sau de ce au fost excluși.

Un alt lucru este că ei trebuie să învețe din greșeli. Dacă au greșit la depunerea documentației, trebuie să știe unde au făcut greșeala, pentru că altfel anul următor vor continua cu aceeași greșeală. Măcar să știe unde au greșit. Aici era ideea de bază.

Si mai vreau să fac observație. Am observat azi dimineață, venind spre Deva, că au început lucrările la carosabil pe drumul dinspre Hunedoara spre Deva. E un fapt îmbucurător. Am marea rugămintă, domnilor vicepreședinți, nu știu cine se ocupă, cine-i dirigintele de șantier sau ceva de genul, dar am o rugămintă. Sunt bani puțini, știu asta. Dar aș dori ca lucrările să se facă de calitate. Nu vreau să fiu cârcotaș, dar sper că nu plombăm o groapă și una o lăsăm, una o

plombăm, una o lăsăm. Aceasta a fost singura observație.

Si ultima rugămintă. Vin a nu știu câta oară să vă rog ca, până la ședința următoare – cer imposibilul? - să punem un termen pentru Casa de Cultură din Hunedoara. Când vor începe lucrările? Pentru că terminăm mandatul și tot despre asta discutăm. Mulțumesc pentru înțelegere.

Andronache Daniel Costel:

Vă mulțumesc și eu, domnule consilier. Veți primi un grafic, așa cum preconizăm noi, cu lucrările de la Casa de Cultură din Hunedoara.

Mârza Florin:

La punctulș doisprezece, datorită eficienței cu care ați condus ședința, nu am apucat să intervin. Sigur, e un gest de normalitate să închizi un drum, atunci când el pune în pericol viața participanților la trafic. Dar nu e un gest de normalitate să-l prezinți ca pe o mare victorie. Rugămintea mea este să ni se spună ce fel de lucrări au fost făcute în ultimii cinci ani pe acest drum, în special pe acest tronson care se închide, și ce lucrări ar fi trebuit realizate pe acest drum, dar și – lucru care ar fi trebuit adus la cunoștința publicului – pe ce perioadă se închide acest drum. Eu sper că nu este o închidere definitivă. Mulțumesc.

Andronache Daniel Costel:

Vă mulțumesc, domnule consilier, am să vă răspund punctual și apoi, dacă doriți, o să vă dau și un răspuns mai amplu. Acel drum este, de fapt, un drum industrial, nu un drum județean. S-a clasificat cândva ca drum județean, este în administrarea Direcției Silvice, nu a consiliului județean. Noi am intervenit de două ori în acest an, dar la fiecare intervenție pietrele au venit la loc. Suntem obligați să facem un studiu și să găsim soluțiile tehnice, pentru a nu pune în pericol viața niciunui turist. Acesta este motivul pentru care l-am închis, ca să găsim soluția tehnică și să-l putem aduce la starea în care să se poată circula în siguranță, pentru că este un drum turistic foarte important, într-o zonă superbă a județului și pe care nu avem voie să o lăsăm izolată. Am să vă dau toate detaliile în scris, la momentul când vom avea o soluție tehnică.

Mârza Florin:

Da. Si un termen în care estimați?

Andronache Daniel Costel:

Acum abia va trebui să facem expertiza, după care un proiect și abia după aceea execuția. E greu să vă spun astăzi un termen

realist, dar vă promit că, atunci când îl voi avea, vi-l voi comunica.

Bălănesc Doinița Maria:

Eu am să fiu foarte scurtă și am să vin cu o rugămintă la colegii noștri liberali. Să se aplece mai mult asupra ședințelor de comisii. În loc să dezbaterem problemele în ședințele de comisii, le dezbaterem în plen. În calitate de președinte al comisiei cinci, am întrebat-o ieri pe doamna Vetuța Stănescu dacă avem ceva de dezbătut asupra proiectului nr.2, la care colegii noștri liberali s-au abținut. Răspunsul domniei sale a fost: „nu astăzi, mâine”. Ar fi trebuit să discutăm ieri, doamna Stănescu, pentru că astfel domnul Vlad nu ne-ar fi acuzat astăzi de lipsă de transparență. Ar fi primit toate răspunsurile de care ar fi avut nevoie ieri, la comisie. Mulțumesc.

Andronache Daniel Costel:

Vă mulțumesc, doamna consilier, așa este, observația dumneavoastră este pertinentă. Cel puțin eu gândesc la fel ca dumneavoastră, că toate aceste discuții ar fi normal să se desfășoare la comisii. Dar, probabil, că nefiind de față și presa, nu prezintă interes; prezintă un interes mult mai mare aici, în plen. Dar așa este și ar fi foarte bine ca toate problemele să le discutați în comisii.

Nu cred că există lipsă de transparență și, domnule consilier Vlad, să știți că avem și bunul simț și decența - și îmi permit să vorbesc și în numele domnului vicepreședinte Vasilescu – ca, atunci când nu ne facem treaba, să ne dăm noi demisia, nu trebuie să ne spuneți dumneavoastră când să facem asta. Lăsați-ne pe noi ca, în momentul în care credem că greșim sau încalcăm legea, să facem asta; nu avem nevoie de sugestii. Vă mulțumesc.

Stănescu Vetuța:

Dacă-mi permiteți, acum că s-a pus în discuție numele meu, aș vrea să am un punct de vedere extrem de scurt.

Andronache Daniel Costel:

Dacă promiteți că este scurt, pentru că ați vorbit mai mult decât mine, care am condus ședința și nu cred că e normal.

Stănescu Vetuța:

Domnule vicepreședinte, m-ați acuzat că am participat la dezbaterile comisiei de analiză și că am încercat să le influențez. Nu, am solicitat ...

Andronache Daniel Costel:

Nu v-am acuzat, doar am constatat. Si acesta este un lucru absolut anormal.

Stănescu Vetuța:

Nu, e absolut normal. In calitate de consilier județean, fiecare dintre noi cred că avem acces la documentele în baza cărora se acordă niște sume care fac parte din bugetul consiliului județean și care nu sunt sumele dumneavoastră personale.

2. Legat de documentele solicitate, am avut ieri o situație cu privire la care nu am intrat astăzi în polemică, pentru că nu avea nici un rost, în care am solicitat documente. Sunt documente care nu se găseau la sediul consiliului județean, deși trebuiau puse la dispoziția comisiei. Si, dacă vă veți informa, veți afla despre ce este vorba.

Andronache Daniel Costel:

Credeți-mă că sunt suficient de bine informat și am aflat. Puteți să fiți liniștită, încă mai suntem informați.

Vă mulțumim, vă dorim un weekend prelungit plăcut, să ne liniștim și să ne simțim bine, să venim cu forțele îmborspătate!

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

VICEPREȘEDINTE,  
Andronache Daniel Costel

PENTRU SECRETARUL JUDETULUI:  
SEF SERVICIU JURIDIC,  
Mariana Daniela Bîrsoan