

ROMANIA
JUDETUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDETEAN

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 25 MAI 2018

La ședință sunt prezenți: Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședintele Consiliului Județean Hunedoara; Antal Liviu Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița Maria, Chirilă Ioan Nicolaie, Ciodaru Iulian Dacian, Circo Aurel Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana Elisabeta, Gherman Petre Lucian, Hirghiduși Ion, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Popa Mircea Marcel, Popescu Valentin, Popescu Viorica, Rus Lucian Ioan, Stănescu Vetuța, Simon Ionuț Lucian, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu – consilieri județeni; Bîrsoan Mariana Daniela - secretar al județului.

Lipsește de la ședință: Andronache Daniel Costel – vicepreședinte și Suciu Ancuța Elena – consilier județean (delegație).

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul președinte Bobora Mircea Flaviu.

Bobora Mircea Flaviu:

În conformitate cu prevederile art.49 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean

Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Bobora Mircea Flaviu:

Intrucât sunt prezenți un număr de 31 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința ordinară din data de 16 mai 2018. Aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații, vă rog să trecem la aprobarea procesului verbal:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31).

x

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor consilieri, permiteți-mi să vă propun următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Hunedoara și a situațiilor financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, ale Consiliului Județean Hunedoara și instituțiilor publice aflate în finanțarea acestuia, la 31 decembrie 2017;

3. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public de Administrarea a Monumentelor Istorice;
6. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.95/2018 privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara în domeniul public al Municipiului Orăștie;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, cu Municipiul Brad, prin Consiliul Local al Municipiului Brad, Orașul Simeria, prin Consiliul Local al Orașului Simeria, și Municipiul Orăștie, prin Consiliul Local al Municipiului Orăștie, în vederea realizării în comun a unui proiect public de interes județean;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: "Confecționare și montare 3 catarge-suport aniversare 100 ani de la Marea Unire";
9. Proiect de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către Rus Ioan și Barb Radu, precum și validarea înlocuitorilor acestora;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2018, virările de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol al bugetului de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget;
11. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare prevăzute în bugetul propriu al județului Hunedoara pe anul 2018;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Deva pe anul 2018 și modificarea programului de investiții anexă la buget;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de predare-primire a obiectivului de investiții finalizat "Colector menajer în Stațiunea turistică Straja – Lupeni";
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale S.C. APA PROD S.A. Deva.

În conformitate cu prevederile art.50 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016, vă rugăm să aprobați completarea ordinii de zi cu următorul proiect de hotărâre:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea și mandatarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. APA PROD S.A. Deva, în vederea achiziției de servicii juridice specializate de consultanță, asistență și reprezentare.

Ultimul punct al ordinii de zi va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi propusă?

Dacă nu, vă propun să o supunem la vot:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi astfel modificată a fost aprobată cu unanimitate de voturi (31).

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor consilieri, înainte de a trece la dezbaterile proiectelor din ordinea de zi, facem precizarea că, în conformitate cu art.46 alin.1 din Legea 215/2001, „Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local”.

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, valabil în perioada 01.01.2014 – 30.06.2019, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Hunedoara și a situațiilor financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, ale Consiliului Județean Hunedoara și instituțiilor publice aflate în finanțarea acestuia, la 31 decembrie 2017.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Hunedoara și a situațiilor financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, ale Consiliului Județean Hunedoara și instituțiilor publice aflate în finanțarea acestuia, la 31 decembrie 2017:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Hunedoara și a situațiilor financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, ale Consiliului Județean Hunedoara și instituțiilor publice aflate în finanțarea acestuia, la 31 decembrie 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

S-a alăturat plenului domnul consilier județean Felciuc Eduard, astfel încât numărul consilierilor județeni prezent în continuare este 32.

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de

traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de

funcții al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public de Administrarea a Monumentelor Istorice.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Frânc Oana Elisabeta:

Domnule președinte, deși am avut ieri ședințele pe comisii, mă văd nevoită să intervin și în plen, având în vedere atât expunerea de motive formulată, precum și adresa primită din partea Serviciului Public de Administrare a Monumentelor Istorice, prin care se solicită transformarea postului vacant de consilier gradul I A, în consilier gradul I. Am încercat să obținem ieri niște răspunsuri de la doamna Zagăvîrdean, șefa serviciului, însă, din păcare, nu am reușit acest lucru, motiv pentru care vă atragem atenția cu privire la anumite aspecte.

Cred că nu trebuie să uităm că monumentul istoric Sarmizegetusa Regia este înscris în lista patrimoniului UNESCO, iar principalul obiect de activitate al Serviciului Public de Administrare a Monumentelor Istorice este activitatea de conservare, restaurare și punere în valoare a monumentului istoric. Înțeleg că acest post a rămas vacant în urmă cu mai bine de un an de zile, fiind ocupat anterior de o persoană foarte bine pregătită, un arheolog specialist, din câte am înțeles, persoană care a obținut și titlul de doctor în acest domeniu.

În ședința de comisie de ieri, am întrebat-o pe doamna Zgăvîrdean dacă dânsa consideră că, prin transformarea acestui post din consilier gradul IA în consilier gradul I, nu s-ar pune în pericol dezvoltarea acestui monument istoric, dar și dacă, în prezent există arheologi angajați în cadrul acestui serviciu public. Dânsa a spus că acest lucru nu va pune, cu siguranță, în pericol dezvoltarea județului și că nu este nevoie de un arheolog specialist, având în vedere că există acest consiliu științific, care ar putea să preia aceste atribuții.

Am studiat ieri regulamentul acestui serviciu și, la capitolul trei art.6 alin.4 lit.b se spune în felul următor: consiliul științific, pe lângă faptul că are un rol consultativ, are obligația de a avea în componență un consilier specialist în arheologie al Serviciului Public de Administrare a Monumentelor Istorice. Deci este o obligație pe care

acest serviciu public trebuie să o aibă în vedere. În condițiile în care noi, chiar și la ora actuală, nu avem un arheolog specialist, din spusele doamnei Zgăvârdean, prin transformarea acestui post, acest arheolog specialist practic nu va mai putea face parte din componența obligatorie a consiliului științific.

Astfel, din punctul nostru de vedere, s-ar pune în pericol această dezvoltare. Și nu trebuie să uităm nici că printre atribuțiile principale ale acestui arheolog specialist este și cea de a menține legătura cu mediul universitar, respectiv, după cum, vedem din regulamentul anexă a Hotărârii 117/2015, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj, cu Ministerul Culturii, cu Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei din Cluj și cu Academia Română. Considerăm astfel că, prin renunțarea la acest post, s-ar pierde șansa ca serviciul să aibă o ținută profesionistă, dar și dreptul de a avea o persoană abilitată și foarte bine pregătită din acest punct de vedere.

Având în vedere că doamna Zgăvârdean nu a putut să ne răspundă la anumite întrebări, aș vrea să-l întreb pe domnul Vasilescu, pentru că am înțeles că dânsul răspunde de acest domeniu, sau chiar și pe dumneavoastră, dacă puteți să-mi răspundeți la următoarele întrebări: în primul rând, de ce în această perioadă, de aproximativ un an de zile, nu a fost organizat un concurs pentru ocuparea acestui post vacant? Dacă știți, dacă persoana care va avea atribuții, conform fișei postului, de consilier gradul IA, s-ar fi putut ocupa și de valorificarea potențialului tutistic al monumentului? Iar a treia întrebare aș vrea să v-o adresez după ce răspundeți la primele două. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

O să răspundă domnul vicepreședinte Vasilescu la întrebările dumneavoastră. După ce veți primi răspunsul, așteptăm și a treia întrebare, după care vom vota. Vă rog, domnule Vasilescu!

Vasilescu Sorin Adrian:

Dacă nu ar fi făcut alții, înainte, o gravă eroare, la SPAMI... Eu credeam că sunteți de bună credință, din păcate s-a făcut o gravă eroare. Degeaba am avut arheolog, că acel arheolog nu a avut utilitate. Efectiv, nu am putut anul precedent, când am alocat bani pentru cercetarea arheologică, să o facem prin SPAMI, pentru că SPAMI nu are acest lucru în obiectul de activitate. A trebuit să mutăm banii, printr-o hotărâre de consiliu județean, de la SPAMI la muzeu, ca să putem să facem cercetarea arheologică și ca să putem să ținem arheologii aproape trei luni de zile la săpături anul trecut. Pentru că restul de

bani, pe care îi primeau de la Ministerul Culturii, erau doar pentru câteva săptămâni.

Deci, dacă acest arheolog nu putea să facă cercetare arheologică, pentru că nu era în obiectul de activitate al serviciului, de ce să-l ținem atâția ani de zile acolo? Ce a făcut el? Nu a săpat niciodată, măcar cu cei din consiliul științific; au săpat arheologii de la Cluj, cu cei de la muzeu, iar el nu a săpat o dată. Câțiva ani de zile am plătit degeaba acest arheolog, pentru că el nu și-a putut face treaba, din cauză că SPAMI nu avea în obiectul de activitate așa ceva.

Din păcate, cred că lucrurile sunt tendențioase. Si se întâmplă multe lucruri anormale la SPAMI. Inclusiv organigrama pe care au făcut-o la SPAMI, au făcut-o pentru oameni, nu pentru utilitate. Suntem singurii care avem asemenea organigramă. Dar pentru asta vom reveni într-o următoare ședință. Din păcate, lucrurile care se întâmplă la SPAMI nu sunt la locul lor și vreau să vă citesc un lucru.

Mircea Diaconu, un europarlamentar independent, care vrea să creeze o rețea națională de repere ale civilizației spațiului românesc, ne propune și nouă, dacă vrem, să intrăm în acest proiect. Un proiect cu câteva idei foarte bune, pe care domnul europarlamentar vrea să-l pună în practică la nivel național. Marea majoritate a membrilor consiliului științific răspund, de bună credință, că sunt de acord cu un asemenea proiect. Haideti să vedem ce răspunde o persoană de la SPAMI! Să vedeți până unde poate să ne ducă răutatea și julte lucruri care s-au întâmplat acolo pe parcurs, pe care nu o să le amintesc acum.

Doar puțin, să deschid ... Până când o să pot să vă reproduc întocmai acest răspuns, o să vă spun doar că se zice că este un proiect politic ... Deci Mircea Diaconu, europarlamentar, vine și își face campanie electorală, în acest an, cu acest proiect. Credeți că este un lucru normal? Credeți că este un lucru normal ca un angajat al consiliului județean să aibă un asemenea punct de vedere? Credeți că este un lucru normal ca să închidă acel sistem și să nu se angajeze? Da, de mulți ani de zile nu s-a angajat. Nu, lucrurile care se întâmplă acolo nu sunt lucruri normale. O să vedeți în următoarea perioadă ce este acolo.

Au stat cu o pază ilegală, n-au făcut nici un demers. Contractul l-au făcut pe picior în anul 2012, când l-am preluat. Ne-am trezit anul trecut cu raportul Curții de conturi, care ne imputa un milion două sute și ceva de mii pe pază ilegală. Pentru că ei au considerat că este suficient dacă stau de vorbă cu niște oameni și le spun că nu pot

să păzească jandarmii ca să încheie subiectul aici. A trebuit să facem toate demersurile necesare la Ministerul Afacerilor Interne, Inspectoratul General de Jandarmi, Ministerul Culturii, ca să demonstrăm că jandarmii nu pot să păzească un monument UNESCO, pentru că altă lege le interzice.

Sunt multe lucruri ilegale care s-au întâmplat acolo. Din cauza asta, în următoarea perioadă o să vedeți - și o să vi le scot în evidență – ce se întâmplă acolo. Mi se pare un lucru normal, dacă nu putem să avem un arheolog, pentru că SPAMI nu are în obiectul de activitate așa ceva, să putem să angajăm o altă persoană. Nu să ținem un serviciu închis, doar pentru că vrea cineva să îl țină închis. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, toate demersurile acestea despre care spunea domnul Vasilescu, inclusiv cu jandarmeria, au durat luni de zile. Si știți foarte bine că ele durează luni de zile.

Frânc Oana Elisabeta:

Eu cred că, dacă într-adevăr erați așa de bună credință precum spuneți, în perioada aceasta de vreo doi ani de zile de când sunteți la conducerea consiliului județean, se putea modifica și regulamentul, și componența SPAMI.

Vasilescu Sorin Adrian:

Nu se putea, pentru că nu am știut. Când am vrut să angajăm arheolog, ne-a spus Florea că nu poate să sape acolo, nu poate să facă supravegherea arheologică, pentru că nu avem în obiectul de activitate.

Frânc Oana Elisabeta:

Am înțeles. A treia întrebare pe care vreau să v-o adresez este dacă, pe lângă aceste cerințe privind vârsta fragedă, în vederea atragerii personalului tânăr și formarea acestuia în competențele specifice administrației publice cu studii de lungă durată, deci ca o calificare la locul de muncă, mai există și această cerință a carnetului de partid? Pentru că, din câte cunoaștem noi, acest post, pe care dumneavoastră doriți să-l transformați, este pentru a mulțumi un membru de partid, respectiv pe președintele organizației PSD Orăștioara de Sus domnul Părăian Răzvan Vasile.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamna consilier, singurul lucru care mi se pare tendențios este faptul că ... Să-mi aduceți un exemplu mie, care semnez în

ultimă instanță angajările, de protecționism sau de parti-pris-uri pe vreu angajare.

Frânc Oana Elisabeta:

Deci, să înțeleg că nu e vorba de nici un domn Poărăian Răzvan Vasile, da?

Bobora Mircea Flaviu:

Nu e vorba de carnet de membru.

Frânc Oana Elisabeta:

Deci nu este vorba de președintele organizației PSD Orăștioara de Sus, Părăian Răzvan Vasile, consilier local la Primăria Orăștioara.

Bobora Mircea Flaviu:

Nu, doamna consilier, nu ăsta a fost criteriul.

Frânc Oana Elisabeta:

Am înțeles. Mulțumesc, atât am avut de spus.

Vasilescu Sorin Adrian:

Dați-mi voie să vă citesc acum răspunsul la inițiativa domnului Mircea Diaconu!

„Dacă nu aș bănui că inițiativa respectivă face parte dintr-o mascată campanie electorală pentru alegerile din anul viitor, aș propune chiar o discuție detaliată despre ea. Din păcate, incoerentă și pripită, chemarea europarlamentarului nu mă convinge.” Semnează Vladimir Brilinski. Deci își permite acest angajat să îl jignească pe domnul Mircea Diaconu, om de cultură, că nu știe ce face. Este anormal ca o persoană să vină să facă așa ceva, un reprezentant al consiliului științific.

Frânc Oana Elisabeta:

Să înțeleg că acest angajat la care faceți dumneavoastră referire este domnul care a fost angajat pe postul de consilier gradul IA?

Vasilescu Sorin Adrian:

Vladimir Brilinsy, nu știți cine este? Dacă nu știți, îmi pare foarte rău! Faceți jocurile lui, doamna consilier, și îmi pare rău că vorbiți tendențios.

Frânc Oana Elisabeta:

Imi pare rău, nu am auzit numele și aici vorbeam de persoana care a ocupat acest post de consilier gradul IA, un arheolog specialist, cu diplomă de doctorat.

Vasilescu Sorin Adrian:

A fost un om mascat acolo, nu a făcut nimic și după un an și jumătate a plecat. De ce a plecat? Si nu a săpat o zi ca arheolog.

Frânc Oana Elisabeta:

Din păcate, eu, personal, chiar nu-l cunosc pe domnul Brilinsky, așa că ...

Bobora Mircea Flaviu:

Eu chiar nu văd asta ca o discuție care să se continue în modul acesta.

Frânc Oana Elisabeta:

Vom vedea, după ce se va promova concursul, cine va fi câștigătorul acestui post.

Bobora Mircea Flaviu:

O să vedem și asta, că sunt scoase la concurs mai multe posturi. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public de Administrarea a Monumentelor Istorice:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public de Administrarea a Monumentelor Istorice, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 15 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.95/2018 privind aprobarea

trecerii unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara în domeniul public al Municipiului Orăștie.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.95/2018 privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara în domeniul public al Municipiului Orăștie:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.95/2018 privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara în domeniul public al Municipiului Orăștie, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, cu Municipiul Brad, prin Consiliul Local al Municipiului Brad, Orașul Simeria, prin Consiliul Local al Orașului Simeria, și Municipiul Orăștie, prin Consiliul Local al Municipiului Orăștie, în vederea realizării în comun a unui proiect public de interes județean.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, cu Municipiul Brad, prin Consiliul Local al Municipiului Brad, Orașul Simeria, prin Consiliul Local al Orașului Simeria, și Municipiul Orăștie, prin Consiliul Local al Municipiului Orăștie, în vederea realizării în comun a unui proiect public de interes județean:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa*

Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, cu Municipiul Brad, prin Consiliul Local al Municipiului Brad, Orașul Simeria, prin Consiliul Local al Orașului Simeria, și Municipiul Orăștie, prin Consiliul Local al Municipiului Orăștie, în vederea realizării în comun a unui proiect public de interes județean, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: "Confecționare și montare 3 catarge-suport aniversare 100 ani de la Marea Unire".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

Sigur că intervenția mea cuprinde mai multe proiecte de pe ordinea de zi. Ca să nu intervenim la fiecare, ne-am rezumat doar la acest punct de pe ordinea de zi. În descrierea succintă a obiectivului din documentele pe care ni le puneți la dispoziție, ni se comunică faptul că în trei puncte cheie din județul Hunedoara vor fi ridicate catarge suport pentru benere, care vor promova simbolul național și așa mai departe. Prima întrebare care s-ar pune ar fi cam pe ce criterii au fost alese cele trei locații în Brad, Simeria și Orăștie? Iar cea de-a doua întrebare, care necesită o discuție mai lungă, se referă la costurile imense ale acestui obiectiv de investiții, pentru că la rectificarea de buget ne propuneți alocarea unei sume imense: 524 mii lei, deci peste 5 miliarde lei vechi.

Sigur că dorim să ne implicăm cu toții în evidențierea acestor evenimente extrem de importante în viața poporului român. Dar suma este una imensă pentru construcția unor catarge suport pe care să se atârne niște benere sau să se monteze niște benere, acesta este cuvântul corect, atâta timp cât în campaniile electorale vedem orașele, municipiile și comunele țărișoarei noastre dragi pline de benere, iar prețurile pe care le plătesc partidele politice pentru aceste benere nu cred că se ridică la 524 mii lei, respectiv peste 5 miliarde lei vechi.

Din punct de vedere al oportunității unei astfel de cheltuieli, consider că nu se cuvine ca, din bugetul și așa extrem de sărac al județului, să risipim acești bani, atâta timp cât ei pot să primească o utilitate mult-mult mai bună. Acești bani provin din excedentul anului trecut, suntem de acord cu ei. Dar la fel de bine știm că v-am atras atenția de nenumărate ori că la cantina de la Spitalul TBC Geoagiu au fost depistate niște nereguli și s-a impus închiderea acestui loc de producere a hranei pentru bolnavii internați în spital. Neregulile erau de genul: boiler defect, spațiu care necesită igienizarea, tâmplărie de lemn degradată și așa mai departe. Din excedentul anului trecut puteam finanța aceste lucrări, astfel încât cantina de la spital să fie deschisă și să nu mai avem probleme de furnizare a hranei către bolnavii din spitalul TBC și, sigur, să nu mai creăm tot felul de suspiciuni privind relațiile contractuale cu furnizorul în regim de catering al hranei pentru bolnavi. Așadar, acești bani își găseau mult mai bine locul în această

direcție, decât risipindu-i pe niște construcții care în luna ianuarie vor fi părăsite, undeva pe drumurile județene.

Mergând mai departe, vedem amploarea pe care o dau comunitățile locale acestei investiții. Municipiul Brad ne pune la dispoziție zece metri pătrați; orașul Simeria ne pune la dispoziție un spațiu pe un drum vicinal, un drum de acces la culturile agricole. Asta este măreția și grandoarea cu care tratează colegii noștri din unitățile administrativ-teritoriale din județ acest eveniment.

Si ca să închei, aș spune că acest eveniment ar fi fost poate mult mai bine marcat dacă, cu sume mult mai modice, am fi luat niște tineri pe care să-i conștientizăm de importanța acestui eveniment și pentru care să organizăm excursii în puncte reper din țara noastră, care merită cu adevărat să fie văzute de tinerii noștri, să fie conștientizate și care marchează repere importante în destinele acestei țări. Vă mulțumesc mult.

Bobora Mircea Flaviu:

Eu, fără să încerc să fiu tendențios, ascult cu mare atenție toate opiniile, diversitatea de opinii fiind un criteriu care, indiscutabil, te ajută în luarea unei decizii sănătoase. Numai că nu pot să nu văd o ușoară, dacă nu o gravă tendențiozitate în modul de a aborda o problemă care apare o dată la o sută de ani.

Doi. Oriunde, pe orice catarg cu vizibilitate se ridică drapelul României, cu această ocazie a împlinirii celor o sută de ani de la marea unie, ar trebui să fie un eveniment constant favorabil pentru toată comunitatea. Si încă un lucru trebuie să-l subliniez cu privire la aceste catarge. Eu nu-mi propun dialog în contradictoriu, dar vreau să atrag atenția că pe aceste catarge, domnule consilier Toma, cu tot respectul, nu va atârna ceva ...

Toma Florian:

Am făcut corecția de rigoare.

Bobora Mircea Flaviu:

Pe aceste catarge va flutura drapelul de stat al României unite. Pentru detalii tehnice, vă rog, domnule Andronache!

Andronache Daniel Costel:

Si eu simt așa, o amărăciune pentru o idee de care noi suntem mândri și care, în momentul în care va fi realizată, veți vedea că este o idee care ne va face mândri pe toți. am încercat această amplasare în așa fel încât să prindem tot județul, începând din zona Brad, centrul județului, drumul spre Hațeg, zona Orăștie cu accesul spre Sarmizegetusa. Nu am prins Valea Jiului, pentru că același

proiect se implementează și acolo, pe alte surse de finanțare, nu ale consiliului județean.

Știți, domnule consilier, că această sumă este doar orientativă; în momentul în care se va face investiția, când se va termina proiectul, aceste sume vor fi mai mici. Sunt convins că știți acest lucru. Vrem să montăm aceste catarge, care să fie cele mai mari care se găsesc. Stim că sunt undeva, din informațiile pe care le avem până în acest moment, undeva la 24 metri. Vă dați seama că acest montaj presupune un calcul de rezistență și o execuție pretențioasă, pentru că nu-și permite nimeni să riște un accident cu o asemenea înălțime. Acesta este motivul pentru costurile respective. După ce vom face acest lucru, eu sunt convins că toți vom fi mândri de această realizare.

Toma Florian:

Domnule vicepreședinte, nici un moment nu ne-am pus în gând să contestăm ideea în ansamblu. Ceea ce contestăm noi acum este prețul imens, iar ceea ce ne spuneți dumneavoastră nu este orientativ. Este un proiect de hotărâre care se va transforma, probabil, prin votul nostru, al consilierilor, în hotărâre prin care sunt alocate sumele respective. Cât despre ceea ce spuneți dumneavoastră de achiziție, sigur că suntem în administrația publică de ani buni de zile. Dumneavoastră spuneți că prețurile vor fi mai mici; eu pot să spun că poate vor fi mai mari. Dar experiența îmi spune că întotdeauna achiziția s-a făcut aproape la leu la ceea ce s-a oferit. Așadar e o discuție și cu prețul ăsta. Dar, în opinia noastră, el este exagerat de mare.

Andronache Daniel Costel:

Nu am să vă mai răspund, pentru că am stabilit că nu intrăm în dialog. Imi pare rău că niciodată când veniți la comisii, nu doriți să ne consultați. Era mult mai ușor și mult mai simplu.

Toma Florian:

Nu am mai găsit în țară așa ceva. Am cerut ieri să ni se comunice care sunt practicate în România. Ni s-a spus că nu mai există așa ceva, decât undeva, prin nu știu ce județ, ar exista o idee de acest gen. Am cerut ieri această informație, dar nu exista.

Bobora Mircea Flaviu:

Vă mulțumesc, domnule Toma. E dreptul dumneavoastră să verificați și în continuare modul în care se cheltuie banii. Înțeleg că sunteți de acord cu ideea și că lucrurile acestea pe care le facem cu dedicație pentru centenarul Marii Uniri nu sunt niște lucruri la care să vă

opuneți. Are toată lumea dreptul să verifice costurile acestor realizări, ale acestor obiective. Mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: "Confecționare și montare 3 catarge-suport aniversare 100 ani de la Marea Unire":

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: "Confecționare și montare 3 catarge-suport aniversare 100 ani de la Marea Unire", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către Rus Ioan și Barb Radu, precum și validarea înlocuitorilor acestora.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Mutulescu Marius:

Domnule președinte, din expunerea de motive rezultă că această calitate de membru ATOP se pierde de drept în cazul în care titularul nu-și mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa, în caz de deces și din alte motive care îl împiedică să-și îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile. Acum câteva minute îi răspundeți colegei mele că dumneavoastră nu aveți parti-pris-uri politice și nu numiți oameni pe posturi. În expunerea de motive am încercat și eu să găsesc CV-urile celor doi candidați care vor fi numiți pe aceste posturi. Bineînțeles că la expunerea de motive nu există absolut nimic, decât două nume. Atunci am început să caut, dar singurul lucru pe care l-am găsit este că domnul Buștea Cătălin și domnul Dubar Mirel sunt doi președinți de organizații PSD: unul la Deva și unul la Soimuș. Am întrebat colegii dumneavoastră și mi-au confirmat că, într-adevăr, așa este. Aș dori să vă întreb - pentru că pe cei doi pe care doriți să-i înlocuiți, respectiv domnii Ioan Rus și Barb Radu, i-am întrebat înainte de ședință și mi-au confirmat că nu și-au depus demisiile - care este motivul pentru care îi schimbați? Doar motivul acesta, că trebuie să numiți doi președinți de organizații PSD, de la cele două organizații pe care doriți să le îndestulați? Vă mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

În primul rând, vreau să vă spun că eu am avut discuții cu amândoi. Problema de substanță e problema activităților în acest organism. Problema e legată și de faptul că domnul Cătălin Buștea e din Deva, iar Mirel Dubar dintr-o comună din apropiere.

Mutulescu Marius:

Soimuș, da? Sunt președinți de organizații PSD. Sunteți de acord, nu?

Bobora Mircea Flaviu:

Da, cum să nu? Iar cei care sunt înlocuiți ...

Mutulescu Marius:

Eu v-am întrebat despre cei doi pe care-i numiți acum. Domnul Ioan Rus a fost vicepreședinte al consiliului județean, a fost președinte al ATOP, are o experiență îndelungată în această activitate. În schimb n-am găsit nimic, dar vă rog frumos pe dumneavoastră să ne faceți un rezumat despre cei doi pe care doriți să-i numiți, ca să știm și noi pe cine doriți să numiți, pentru că nu am găsit nici un CV al celor doi. Vă mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Există aceste CV-uri.

Mutulescu Marius:

Puteți să ne spuneți acum câteva lucruri despre ei, că este atribuția dumneavoastră aceea de numire.

Bobora Mircea Flaviu:

Acuma noi o lungim asta pentru că ... La punctul acesta ar trebui să vă informez despre decizia pe care am luat-o. Si conform faptului că încercăm să vă dăm și explicații, îl rog pe domnul Staier să o facă.

Staier Ioan Dumitru:

Cei trei reprezentanți ai comunității care sunt membri ATOP nu se votează, ci sunt numiți prin dispoziție a președintelui consiliului județean. Nu intră în aceeași procedură de desemnare prin vot ca și cei șase consilieri județeni. Si știți că Partidul Național Liberal are doi reprezentanți în ATOP, iar Partidul Social Democrat are patru reprezentanți. Mai sunt ceilalți membri ai ATOP nominalizați prin lege ca membri de drept. Deci sunt persoane onorabile. Si mai vreau să vă spun că anii trecui noi nu v-am întrebat de ce v-ați pus secretara de la partid în ATOP.

Mutulescu Marius:

Dar eu vă întreb să ne spuneți cine sunt acești domni și vă rog să ne prezentați un CV al dâșilor.

Staier Ioan Dumitru:

Domnul Dubar Mirel este jurist, iar domnul Buștea Cătălin este inginer electromecanic.

Mutulescu Marius:

Si ce activitate au dânsii? Unde lucrează? Doresc să știu.

Staiier Ioan Dumitru:

O să aflați.

Mutulescu Marius:

Când, domnule Staiier? că noi votăm acum.

Staiier Ioan Dumitru:

Nu votați nimic, stați liniștit!

Mutulescu Marius:

Haideți, vă rog frumos, spuneți măcar presei, dacă nu vreți să-mi spuneți mie, ceva din CV-urile celor doi.

Staiier Ioan Dumitru:

O să vi le pun la dispoziție.

Mutulescu Marius:

Faceți-o acum, domnule Staiier!

Staiier Ioan Dumitru:

Ei, eu am timp să stau de vorbă acum cu Dumneavoastră!

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Staiier, vă rog să le puneți la dispoziție CV-urile celor doi!

Toma Florian:

Domnule președinte, pentru liniștea colegului Staiier, în momentul în care supuneți la vot articolele, vă rugăm frumos să le citiți cu voce tare, ca să știm ce votăm. Că domnul Staiier nu știe ce votează.

Staiier Ioan Dumitru:

Mai încet cu pianul pe scări, domnule Toma! Mai încet!

Bobora Mircea Flaviu:

Imi cer scuze, dar nu genul acesta de discuții trebuie să caracterizeze consiliul județean. Eu vă propun să trecem la vot.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către Rus Ioan și Barb Radu, precum și validarea înlocuitorilor acestora:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae,*

Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișă Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișă Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).*

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișă Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).*

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișă Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).*

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișă Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica).*

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind constatarea pierderii calității de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Hunedoara de către Rus Ioan și Barb Radu, precum și validarea înlocuitorilor acestora:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 15 împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2018, virările de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol al bugetului de

venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2018, virările de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol al bugetului de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (*Frânc Oana Elisabeta, Vlad Ovidiu*) și 13 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (*Frânc Oana Elisabeta, Vlad Ovidiu*) și 13 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotrivă (*Vlad Ovidiu*) și 14 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Hunedoara pe anul 2018, virările de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol al bugetului de venituri și cheltuieli, precum și modificarea programului de investiții anexă la buget, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare prevăzute în bugetul propriu al județului Hunedoara pe anul 2018.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare prevăzute în bugetul propriu al județului Hunedoara pe anul 2018:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2017 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare prevăzute în bugetul propriu al județului Hunedoara pe anul 2018, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 15 abțineri (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Antal Liviu Marius, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Deva pe anul 2018 și modificarea programului de investiții anexă la buget.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Deva pe anul 2018 și modificarea programului de investiții anexă la buget:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Deva pe anul 2018 și modificarea programului de investiții anexă la buget, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

Domnul consilier județean Antal Liviu Marius a părăsit sala de ședințe, astfel încât numărul consilierilor prezenți în continuare este 31.

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Protocolului de predare-primire a obiectivului de investiții finalizat "Colector menajer în Stațiunea turistică Straja – Lupeni".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Protocolului de predare-primire a obiectivului de investiții finalizat "Colector menajer în Stațiunea turistică Straja – Lupeni":

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Protocolului de predare-primire a obiectivului de investiții finalizat "Colector menajer în Stațiunea turistică Straja – Lupeni", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale S.C. APA PROD S.A. Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

Profitând de prezența domnului director Arion în sală, vreau să-l întreb ceva. Sigur, situațiile financiare au fost însoțite de raportul

de audit, raportul auditoriului independent. Parcurgând raportul, mi-au sărit în ochi, am constatat două lucruri, pe care o să vi le prezint și dumneavoastră și, sigur, celor care ne ascultă și ne privesc acum. Unul dintre ele privește recuperabilitatea creanțelor incerte. O analiză a recuperabilității creanțelor ne indică faptul că la 31 decembrie 2017 a rămas neîncasat aproximativ 70% din soldul creanțelor mai vechi de un an. Informațiile disponibile au fost insuficiente pentru a putea obține asigurarea necesară cu privire la valoarea recuperabilă netă a acestor creanțe la 31 decembrie 2017, iar cel de-al doilea aspect se referă la datoriile comerciale: "Nu au fost obținute probe adecvate și suficiente în legătură cu poziția financiară datorii comerciale în sumă de 1.946.828 lei la 31 decembrie 2017. În baza unui eșantion, noi am solicitat confirmări de sold la data de 31 decembrie 2017, pentru care nu am primit răspunsuri suficiente sau alte probe alternative."

Sunt constatările auditului independent care s-a realizat la APA PROD și care însoțește situațiile financiare, iar ceea ce vreau să știu de la domnul director este dacă, în această speță, avem o lipsă de comunicare sau acesta este un mod de lucru la APA PROD sau, în cel mai rău caz, care nu vrem să credem că se poate întâmpla așa ceva, există ceva de ascuns în legătură cu ceea ce trebuie să încasăm și în legătură cu datoriile pe care APA PROD le are.

Bobora Mircea Flaviu:

Mulțumesc, domnule Toma. Vă rog, domnule director!

Arion Victor:

În ceea ce privește încasările pe care le avem, societatea noastră are agenți economici care sunt în insolvență sau în faliment, de la care nu știm pe care poziție ne situăm privind recuperarea creanțelor. Avem foarte multe situații în care suntem în judecată cu asociațiile de locatari, asociații de locatari care nu au patrimoniu, iar asociațiile de locatari, la rândul lor, trebuie să dea în judecată locatarii. Știți foarte bine că avem situațiile de la Hunedoara, Brad și Călan, în care datoriile acestor asociații de locatari sunt incerte și pentru asta discutăm. În ceea ce privește confirmările de sold, conform Legii contabilității, noi am cerut ca toți beneficiarii noștri să ne confirme aceste solduri. Aceasta este constatarea celor de la autoritatea de audit care se numește firma BDO, este o firmă obligată, din primele zece firme de audit din Europa, cu care lucrăm și nu am primit de la aceștia confirmări de sold. Si eu am întrebat despre acest lucru.

Bobora Mircea Flaviu:

Dar le puteți pune la dispoziție aceste documente, când le primiți.

Arion Victor:

Cum să nu, tuturor le putem la dispoziție aceste documente.

Bobora Mircea Flaviu:

Mulțumesc mult.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale S.C. APA PROD S.A. Deva:

Domnul consilier județean Felciuc Eduard nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul de voturi exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (30).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale S.C. APA PROD S.A. Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (30).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea și mandatarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. APA PROD S.A. Deva, în vederea achiziției de servicii juridice specializate de consultanță, asistență și reprezentare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Bobora Mircea Flaviu:

Deci pe discuția aceasta ne focusăm, să-i dăm mandat domnului reprezentant al consiliului județean să analizeze, să voteze sau să nu voteze contractarea de asistență juridică.

Frânc Oana Elisabeta:

Domnule președinte, aș avea o intervenție. Imi pare rău, dar țin să vă contrazic. În primul rând, punctul suplimentar se referă la aprobarea achiziției de servicii juridice specializate de consultanță, asistență și reprezentare în justiție a intereselor S.C. APA PROD S.A. Deva, după cum urmează, aceasta fiind articolul 1. Articolul 2 din hotărâre spune în felul următor: „Se mandatează reprezentantul Consiliului Județean Hunedoara în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. APA PROD S.A. Deva, în vederea exercitării votului pentru aprobarea achiziției de servicii juridice specializate de consultanță, asistență și reprezentare în justiție a intereselor societății comerciale, potrivit prevederilor art. 1”.

În primul rând este o greșeală de redactare, din punctul nostru de vedere, pentru că proiectul de hotărâre se referă la consultanța, asistența și reprezentarea în justiție a intereselor APA PROD. Ori dacă aruncăm o privire asupra proiectului de hotărâre, a

expunerii de motive și a notei de fundamentare, găsim doar patru dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată și alte șapte dosare pentru încheierea de acte adiționale, da? S-a întemeiat prezentul proiect de hotărâre pe prevederile articolului 2 din OG 26/2012 și permiteți-mi să vă redau pe scurt conținutul acestuia: autoritățile și instituțiile publice sau societățile comerciale cu capital majoritar de stat **nu pot** achiziționa servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare. Aceasta este prevederea articolului 1, venind în completare articolul 2, care spune că **doar în situații temeinic justificate**, adică atunci când aceste activități nu pot fi asigurate de personalul de specialitate angajat în respectivele unități, se pot angaja asemenea servicii. Oori noi, prin prezentul proiect de hotărâre, transformăm o excepție într-o regulă. Având în vedere că art.2 se referă doar la situații temeinic justificate, considerăm că APA PROD, având în subordine sau angajați nouă juriști, nu putem considera că ne aflăm în această excepție prevăzută de OG 26/2012, cu atât mai mult cu cât asistența juridică la punctele pentru care se solicită încheierea de acte adiționale, respectiv punctele 3 și 9 din proiectul de hotărâre, cred că exced aceste prevederi cu privire la situațiile temeinic justificate. Adică nu consider că este necesar să angajăm un cabinet de avocatură pentru a încheia acte adiționale la diferite contracte, în condițiile în care APA PROD are angajați nouă juriști. Am avut discuții ieri, la ședința de comisie, și nu pot să vă spun decât că ne-a lăsat un gust amar, având în vedere că parte din colegii noștri s-au transformat în avocații directorilor de instituții, iar la întrebările la care aceștia nu puteau să răspundă, răspundeau colegii consilieri județeni. Dar mai regretabil este faptul că spunem că avem personal, angajat cu salariile care sunt la ora actuală în administrație, și - dacă bine îmi amintesc, chiar dumneavoastră afirmați în cursul anului 2017 că se vor face verificări cu privire la performanța acestora - este regretabil să spunem că suntem nevoiți să angajăm o casă de avocatură, pentru că avem oameni slab pregătiți.

Având în vedere atât raportul de specialitate, cât și nota de fundamentare din partea APA PROD, care spune în felul următor la finalul acesteia "având în vedere argumentele mai sus menționate, propunem achiziționarea în continuare de servicii juridice de la cabinetul de avocatură Tomescu Alexandru Cristian, respectiv încheierea unui contract de asistență juridică pentru o perioadă de un an. Anexăm prezentei oferta de servicii înaintată de cabinetul de avocatură Tomescu Alexandru Cristian", ieri am cerut această ofertă.

Cred că este necesar ca și noi să știm la ce cheltuieli se obligă consiliul județean în vederea achiziționării de asemenea servicii juridice, însă cred că nici nu avem oferta. Avem această ofertă? Pentru că v-am solicitat să ne-o prezentați măcar astăzi, în condițiile în care nu ne-ați putut-o prezenta ieri. Da, cred că nu avem astăzi această ofertă de servicii, motiv pentru care considerăm că, având în vedere numărul de angajați, lipsa de transparentă, încredințarea cu dedicație a contractului de achiziție către cabinetul de avocatură Tomescu Alexandru Cristian, nu putem decât să avem un punct îndoielnic cu privire la acest proiect privind achiziționarea de servicii juridice.

Bobora Mircea Flaviu:

Da mulțumesc. Domnule vicepreședinte Andronache, vă rog!

Andronache Daniel Costel:

Da, eu aș vrea doar să fac câteva scurte precizări. Dacă doriți să închideți microfonul, ca să ne auzim mai bine! Prevederea legală la care ați făcut referire a apărut în 2012, iar dumneavoastră, fiind jurist de meserie, știți foarte bine când a apărut. În perioada 2012 – 2018, APA PROD a beneficiat de această consultanță, aprobată tot în consiliul județean. Nu aș vrea să facem dialog, v-am ascultat, îmi spun punctul de vedere și cu asta punem punct, cred că e mai corect așa pentru colegi. În această perioadă, 2012 – mai 2018, APA PROD a beneficiat de aceste servicii, da, făcute de cei care au câștigat la acel moment achiziția, cabinet de avocat Tomescu sau cum s-o numi. În acest moment, noi nu mandatăm decât să voteze în AGA achiziționarea de servicii de specialitate, doar pentru contractele pe fonduri europene. Greșesc, domnule director?

Arion Victor:

Acest tânăr sau contractul pentru fonduri europene trebuie să aibă anumite acreditări. Solicităm oferte unei case de avocatură care este acreditată în dezbaterea contractelor pe fonduri europene sau a litigiilor pe fonduri europene cu diverse organisme. Oferta pe care noi am dat-o a fost un exemplu că am avut un contract cu această casă de avocatură. Vă informez pe toți că, în cei 12 ani de fonduri europene, datorită și consultanței juridice pe care am avut-o de la acest tânăr, nu avem nicio corecție financiară, nu avem nicio abatere care să ne spună că aceste contracte, din punct de vedere juridic, nu au fost în regulă. Trebuie să ținem cont de faptul că aceste contracte au un specific aparte și nu solicităm altfel de consultanță, decât pe

fonduri europene și vom face achiziția aceste consultanțe conform procedurilor de achiziție.

Toma Florian:

Da, domnule director, v-am ascultat cu deosebită atenție, l-am ascultat și pe domnul vicepreședinte, care făcea trimitere la o perioadă anterioară. Noi considerăm că lucrurile au evoluat extrem de mult din 2012 până în 2018. În 2017 a avut loc și o corelare a veniturilor angajaților cu responsabilitățile funcțiilor, vorbim aici despre administrație publică, și nu ne mai putem plânde de faptul că nu putem atrage personal calificat, pentru că salariile mici și neatractive și nu vine nimeni. Iar eu știu, din proprie experiență, că există o obligativitate stabilită prin lege ca funcționarul public să se perfecționeze, să se specializeze, să participe la cursuri în fiecare an. Cred că este momentul să cerem și noi mai mult acestor funcționari publici, ca efortul pe care ei îl depun să fie la fel ca efortul pe care noi îl facem ca să le asigurăm salariile. Iar în ceea ce privește serviciile, eu vă citesc așa, la punctul 8 de exemplu, nu intru într-o dezbatere, doar citesc că mi-a sărit în ochi: asistență juridică în elaborarea notelor de relații solicitate de către Autoritățile de Audit. Sigur că trebuie să fii mare specialist ca să asiguri asistență salariatului, când dă cu subsemnatul și răspunde unor întrebări. Din acest motiv considerăm că nu se încadrează în prevederile ordonanței, adică nu crează o excepție această prevedere și nu putem vota proiectul de hotărâre.

Bobora Mircea Flaviu:

Mulțumesc, dar lucrurile iar deviază pe alte subiecte decât proiectul de hotărâre. De aceea, pentru că punctul de vedere al comisiilor l-am auzit, vă propun să trecem la vot.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea și mandatarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. APA PROD S.A. Deva, în vederea achiziției de servicii juridice specializate de consultanță, asistență și reprezentare:

Domnul consilier județean Felciuc Eduard nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul de voturi exprimate la acest punct este 30.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 16 voturi pentru și 14 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 16 voturi pentru și 14 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 16 voturi pentru și 14 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea și mandatarea reprezentantului Consiliului Județean Hunedoara în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. APA PROD S.A. Deva, în vederea achiziției de servicii juridice specializate de consultanță, asistență și reprezentare, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 16 voturi pentru și 14 voturi împotrivă (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Chirilă Ioan Nicolae, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Mutulescu Marius, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Popescu Viorica*).

Bobora Mircea Flaviu:

Cu asta, ședința ordinară de astăzi s-a încheiat, ne vedem în luna iunie. Deși, s-ar putea ca săptămâna viitoare să avem o ședință de îndată pentru accesare de fonduri europene; e vorba de Orăștie.

Vlad Ovidiu:

La diverse, dacă-mi permiteți!

Bobora Mircea Flaviu:

Vă rog, domnule consilier!

Vlad Ovidiu:

Domnule președinte, două întrebări foarte succinte. Prima e legată de drumul județean 705. Domnul vicepreședinte Andronache ne promitea, în urmă cu o lună, că se vor face reparațiile necesare. Într-adevăr, s-au făcut o parte din reparații, dar de la pragul Ardeului în sus nu s-a mai intervenit. Întrebarea mea ar fi: când continuă reparațiile pentru drumul respectiv? Iar a doua întrebare, fiindcă am vorbit de administrarea cetăților, este legată de Sarmizegetusa Regia și de drumul pietonal de la Sarmizegetusa Regia. De vreo 6 luni, dealul s-a surpat și jumătate din drumul pietonal este înșchis; acolo rigola este colmatată, toată apa din dealul acela se trage în structura drumului. Am înțeles că, până în prezent, au fost acolo 15 – 20 de mii de turiști, toți acești turiști fiind nevoiți să ocolească pământul din drum; întrebarea mea ar fi: dacă intervenim, când intervenim și de ce nu am intervenit de șase luni de zile? Vă mulțumesc.

Andronache Daniel Costel:

O parte din lucrările la drumuri, așa cum ați spus, s-au făcut. Urmează, în funcție de priorități, să lucrăm în celelalte zone. Am solicitat Direcției tehnice un grafic al lucrărilor, pe care vi-l vom comunica și dumneavoastră, ca să știți exact când se va interveni. Pe cealaltă problemă, așteptăm soluția tehnică, pentru că nu se poate interveni oricum, vrem să o facem bine și să fim siguri că intervențiile, care presupun niște costuri destul de importante, vor fi de calitate. Aceasta este motivul pentru care încă nu s-a făcut.

Vlad Ovidiu:

Mulțumesc.

Chirilă Ioan Nicolaie:

Dacă-mi permiteți și mie.

Bobora Mircea Flaviu:

Vă rog, tot drumuri județene?

Chirilă Ioan Nicolaie:

Da. Aici am avut o discuție și cu primarul de la Teliuc; este vorba de porțiunea de drum de la Plosca. Se pare că, în acea zonă, parte a drumului, care duce către râu, sunt ceva infiltrații și va fi nevoie de o expertiză tehnică mai de amploare. Aș dori să urgentați această activitate, pentru că deja au început să apară turiștii și mi-i că facem accidente acolo, pentru că e un singur sens de mers care este asfaltat. Sper să se găsească resursele necesare și să începem cât mai repede posibil activitatea.

În altă ordine de idei, drumul dinspre Hunedoara spre Deva; pe sensul de mers de la Hunedoara spre Deva este o porțiune de 1-2 metri pătrați, chiar la axul drumului, unde este un șa, o denivelare. Pe aia dacă am putea să o rezolvăm, pentru că se crează pericol de accidente.

Si a treia problemă, pe care vreau să o luăm foarte-foarte în serios: vreau să știu dacă la Hunedoara a început activitatea de reparare la Casa de cultură și ce se face în acest sens. Mulțumesc mult.

Andronache Daniel Costel:

Așa cum am spus și înainte, drumurile s-au priorizat și, în limita fondurilor disponibile, facem lucrările. Acolo unde ne-ați făcut sesizarea, vor verifica colegii mei și, dacă este așa, evident că se va interveni. Pentru casa de cultură am reușit să găsim soluția legală, am tras linie și acum se va face recepția și se va constata ceea ce s-a lucrat. Am găsit formula de asociere, noua asociere cu Primăria Hunedoara, în așa fel încât, la momentul potrivit, când vom supune dezbaterii, să facem nu numai interiorul, ci și exteriorul casei de cultură. Deci, chiar dacă s-a întârziat un pic, la final sperăm că va ieși ceva bun și durabil.

Bobora Mircea Flaviu:

Mai mult decât atât, Primăria Hunedoara ne-a trimis draftul pentru propunerile lor, în așa fel încât să nu mai avem divergențe între propunerile noastre și propunerile lor.

Andronache Daniel Costel:

La draftul pe care l-am întocmit noi și l-am trimis Primăriei Hunedoara, ei au făcut niște observații; sunt niște observații pertinente care au fost acceptate. Urmează să-l definitivăm și să-l supunem spre aprobare, atât dumneavoastră, cât și Consiliului Local Hunedoara. Si de aici înainte să pornim la treabă.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, dacă nu mai e altceva, vă mulțumesc pentru participare! Ne vedem la ședința de îndată de săptămâna viitoare, iar în ultima vineri din luna iunie o să avem ședința ordinară.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Mircea Flaviu Bobora

SECRETAR AL JUDETULUI,
Mariana Daniela Bîrsoan