

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 26 mai 2017

La ședință sunt prezenți: Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Andronache Daniel Costel și Vasilescu Sorin Adrian – vicepreședinți ai Consiliului Județean Hunedoara; Antal Liviu Marius, Armean Lenuța, Bălănesc Doinița Maria, Burlec-Martin Ionel, Ciodaru Iulian Dacian, Circo Aurel Vasile, Dimulescu Rodica, Dunca Victoria Alina, Felciuc Eduard, Frânc Oana Elisabeta, Gherman Petre Lucian, Gligor Doprin Oliviu, Hirghiduși Ion, Hodor Petru, Hojda Ion, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Magheru Dan Adrian, Mârza Florin, Oprișa Ioan Florin, Popa Mircea Marcel, Popa Ovidiu Ioan, Popescu Valentin, Rus Lucian Ioan, Stănescu Vetuța, Suciș Anuța Elena, Simon Ionuț Lucian, Staier Ioan Dumitru, Toma Florian, Vlad Ovidiu – consilieri județeni; Stefoni Dumitru Sorin – secretarul județului.

În calitate de invitați participă directorii și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate, cât și ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Hunedoara, reprezentanți ai presei.

Sedința este condusă de domnul Bobora Mircea Flaviu – președintele Consiliului Județean Hunedoara.

Bobora Mircea Flaviu:

În conformitate cu prevederile art.49 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016 a Consiliului Județean Hunedoara, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Intrucât sunt prezenți un număr de 33 consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința de îndată din data de 15 mai 2017. Aveți dreptul să contestați conținutul proceselor verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații, vă rog să trecem la aprobarea procesului verbal:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (33).

x

Bobora Mircea Flaviu:

Domnilor consilieri, permiteți-mi să vă prezint proiectul ordinii de zi, așa cum a fost publicat:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență;
2. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Deva;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Bibliotecii Județene "Ovid Densusianu" Hunedoara-Deva;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Hunedoara și a situațiilor financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, ale Consiliului Județean Hunedoara și instituțiilor publice aflate în finanțarea acestuia la 31 decembrie 2016;

8. Proiect de hotărâre privind actualizarea Statutului și Actului Constitutiv ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA PREST HUNEDOARA”;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu apă și canalizare, județul Hunedoara al S.C. APA PROD S.A. Deva;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016 ale S.C. APA PROD S.A. Deva;
11. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor la apă brută pompată, transportată și distribuită în localitățile Băiești, Ciopeia, Ohaba de sub Piatră, Rușor, Silvașu de Jos practicate de S.C. APAPROD S.A. Deva;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de dezmembrare a unui imobil aparținând domeniului public al Județului Hunedoara;
13. Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere din administrarea Ministerului Culturii și Identității Naționale în administrarea Consiliului Județean Hunedoara a unor monumente istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial UNESCO;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării Festivalului ”Hunedoara Lirică – festival de operă și muzică clasică” de către Teatrul de Artă Deva;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării Festivalului ”Dacfest – Sub semnul lupului” de către Muzeul Civilizației Dacice și Romane;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2017;
17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2017 privind aprobarea plății unor cotizații pentru anul bugetar 2017;
18. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2017;
19. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2016, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2017;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2017 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2017 ale spitalelor de interes județean;

22. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare Culoar Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia –Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)";
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare Culoar Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 – "Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională", Prioritatea de investiții 6.1 "Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale", Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/2;
25. Proiect de hotărâre privind încheierea convențiilor de parteneriat dintre Consiliul Județean Hunedoara și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara cu furnizorii privați acreditați de servicii sociale;
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Consiliul Local al Comunei Pui;
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara;
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: "Extinderea rețelei de apă/apă uzată Petrila-Petroșani";
29. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.187/2014;
30. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Rădescu Cosmin în funcția de conducere de manager al Teatrului Dramatic "I.D.Sîrbu" Petroșani;
31. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Vest pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST;
32. Proiect de hotărâre pentru aprobarea memoriului tehnic justificativ privind definirea aglomerării Băița și Teliucu Inferior incluse în Anexa 7 din Master Planul pentru "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de

apă și apă uzată în județul Hunedoara” – Programul PNDR 2014 - 2020.

În conformitate cu prevederile art.44 și ale art.50 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr.102/2016, vă rugăm să aprobați modificarea ordinii de zi după cum urmează:

A. Retragera de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre de la punctele 5 și 28

B. Suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului ”Extinderea rețelei de apă/apă uzată Petrila-Petroșani”;

- Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării numărului de posturi suplimentate pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Hunedoara;

- Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor economici la lucrările de reparații curente ale Secției de Pneumologie – Corpul II din Spitalul Județean de Urgență Deva

Ultimul punct va fi, ca de obicei, Diverse.

Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi? Dacă nu sunt, vă supun spre aprobare ordinea de zi, cu modificările propuse:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (33).

Bobora Mircea Flaviu:

Am să încerc să vă fac o promisiune. Nu vreau să caut justificări pentru situația în care au existat lipsuri din partea noastră în ceea ce înseamnă timpii de generare a proiectelor și a materialelor pe care le dezbaterem. Există motivații, dar nu vreau să le dezbaterem acum și mă angajez, împreună cu aparatul propriu al consiliului județean, ca inadvertențele acestea să nu mai existe. În cazul în care apar probleme care nu pot genera materialele în timp util, ori le mutăm pentru ședința următoare, ori facem o ședință de îndată, dacă sunt probleme cum au fost cele care au generat bugetul propriu, rectificări, datorită a două elemente: unei reparații pe care trebuie să o facem la pneumologie - și sunt convins că toți sunt de acord că lucrările acestea trebuiau făcute, pentru că ele vizau un standard de normalitate în unitățile spitalicești din județul Hunedoara - și, în același timp, găsirea unor soluții pentru ceea ce înseamnă demararea procesului de acord cadru, în ideea găsirii posibilităților financiare pentru dotările Spitalului Județean de Urgență Deva. Deci, aceste lucruri vi le-am spus nu

pentru că vreau să găsesc justificări, ci pentru că, în perspectivă, orice ședință care nu respectă termenele de promovare către consilieri a a materialeor, ori se va amâna punctul respectiv pentru ordinea de zi a ședinței următoare, ori - dacă e imperios necesar – vom face o ședință de îndată. Imi asum eu treburile acestea, împreună cu aparatul propriu, așa că sperăm că lucrurile se vor desfășura în condiții normale. Mulțumesc pentru înțelegere.

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de excelență, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Lozneau Nicolai, în numele colegilor consilieri din consiliul județean, e o onoare pentru mine să vă înmânez această diplomă de excelență.

Lozneau Nicolai:

Domnule președinte al consiliului județean, mă simt onorat de acordarea acestei diplome de excelență pentru activitatea pe care o desfășor la conducerea filialei județene ANVR din județul Hunedoara. Mulțumiri aduc și consilierilor județeni, pentru aprobarea acestei diplome de excelență. Totodată, vă asigur că și în viitor voi desfășura activități în sprijinul veteranilor de război, pentru ca aceștia să se bucure acum, pe ultimul drum al vieții. Vă mulțumesc.

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale,

buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Deva:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33)

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Unității de Asistență Medico-Socială Baia de Criș, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Hunedoara și a situațiilor financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, ale Consiliului Județean Hunedoara și instituțiilor publice aflate în finanțarea acestuia la 31 decembrie 2016.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Hunedoara și a situațiilor financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, ale Consiliului Județean Hunedoara și instituțiilor publice aflate în finanțarea acestuia la 31 decembrie 2016:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Hunedoara și a situațiilor financiare anuale, inclusiv anexele la acestea, ale Consiliului Județean Hunedoara și instituțiilor publice aflate în finanțarea acestuia la 31 decembrie 2016, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind actualizarea Statutului și Actului Constitutiv ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA PREST HUNEDOARA”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind actualizarea Statutului și Actului Constitutiv ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA PREST HUNEDOARA”:

Domnii consilieri județeni Antal Liviu Marius și Felciuc Eduard nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind actualizarea Statutului și Actului Constitutiv ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA PREST HUNEDOARA”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu apă și canalizare, județul Hunedoara al S.C. APA PROD S.A. Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu apă și canalizare, județul Hunedoara al S.C. APA PROD S.A. Deva:

Domnii consilieri județeni Antal Liviu Marius și Felciuc Eduard nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu apă și canalizare, județul Hunedoara al S.C. APA PROD S.A. Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016 ale S.C. APA PROD S.A. Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

Este un proiect pur tehnic și n-aș fi intervenit la acest punct de pe ordinea de zi dacă în art.1 alin.3 din proiectul de hotărâre nu era prevăzută și aprobarea raportului anuala al consiliului de administrație de la SC ApaProd SA. Referitor la acest raport aș avea o intervenție și aș vrea să arăt aici că undeva în a doua jumătate a anului trecut, în mass-media hunedoreană a fost prezentat un incident conform căruia

În casieria societății ApaProd nu ar fi intrat o sumă consistentă, în jur de 250 mii euro. Sigur, consiliul de administrație are obligația să ne informeze - ca și reprezentanți ai capitalului majoritar de 76% din acțiuni – dacă presa a mințit la acea vreme, iar incidentul nu a existat, sau dacă incidentul a existat, care sunt măsurile dispuse de consiliul de administrație pentru recuperarea prejudiciului, pentru identificarea vinovaților și, sigur, pedepsirea lor.

Mai mult decât atât, nici în raportul de audit care însoțește acest raport de activitate, nu am identificat nicio trimitere la acest incident, cu atât mai mult cu cât misiunea de audit, pe care firma de audit o recunoaște, are și obligația de a identifica și evalua riscurile de denaturare semnificativă a situațiilor financiare, cauzate fie de fraudă, fie de eroare. Nici în raportul de audit nu am găsit această trimitere, iar în raportul anual al consiliului de administrație domniile lor arată că în anul 2016 contabilitatea este condusă și organizată la zi, înregistrându-se cronologic și sistematic toate documentațiile financiare. Dacă acest lucru este perfect adevărat, incidentul nu ar fi trebuit să aibă loc. Permiteți-ne să avem semne de întrebare la această prevedere din raportul consiliului de administrație.

Si tot în acest raport, dincolo de indicatorii din contractul de management al directorului - care sunt extraordinari, excepționali - și de programul de investiții, am găsit un indicator care se numește „populație deservită pe angajat”. Valoarea angajată pentru 2014 era de 300 persoane deservite/angajat, iar la finalul anului an constatat că cele 300 de persoane deservite de un angajat s-au redus la 173, adică aproape la jumătate, dublându-se efectiv numărul de personal raportat la populația deservită. În acest fel, apare logic întrebarea: oare SC ApaProd SA s-a transformat într-o unitate de asistență socială pentru membrii de partid care au rămas fără serviciu sau a devenit pur și simplu un cimitir al lipitorilor de afișe, care își văd recompensate în acest fel eforturile din campania electorală?

Ca și consilieri județeni și ca și reprezentanți ai capitalului majoritar la această societate comercială din subordinea consiliului județean așteptăm, desigur, un plan de măsuri pentru recuperarea prejudiciului, dacă el există cu adevărat, și un plan de măsuri pentru încadrarea în indicatorul pe care noi l-am stabilit, nu l-a stabilit altcineva, respectiv de un salariat la 300 persoane deservite. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Bobora Mircea Flaviu:

Dacă nu ar fi fost ușor răutăcioasa remarcă de la sfârșit, cu ponderea numărului de angajați, fără să se facă o analiză și a investițiilor și extinderilor care s-au întâmplat în rețeaua de apă și canal la ApaProd, primul punct este, într-adevăr, o întrebare pertinentă. Vă

rugăm, domnule director general, să dați un răspuns domnului consilier.

Arion Victor:

În momentul în care am constatat lipsa acestor fonduri din casieria societății, am făcut plângere penală la procuratură în luna iunie, plângere care este în instrumentarea instituțiilor și așteptăm ca aceasta să fie soluționată. Comisia disciplinară din cadrul societății ApaProd a desfăcut contractul de muncă a 4 angajați pe care aceasta i-a considerat că sunt vinovați pentru acest lucru chiar în acea lună și așteptăm ca instituțiile abilitate să-și facă treaba și să rezolve această problemă.

În ceea ce privește înregistrarea acestei lipse în bilanțul pe care noi l-am prezentat, directoarea economică vă va spune.

În ceea ce privește numărul de personal, vreau să vă spun că un angajat deservește o rețea. Noi nu suntem vinovați că în județul Hunedoara populația s-a redus. Noi trebuie să ducem apă până la ultima casă și la un rezervor, noi nu putem să lăsăm rețelele fără supraveghere sau uzinele și stațiile de epurare nesupravegheate. Noi ne-am bucura dacă în județul Hunedoara ar fi atât de multe investiții și populația ar rămâne în județul Hunedoara ca populația să crească, nu să scadă.

Trebuie să avem în vedere că în anul 2005, când s-a aprobat proiectul ISPA, socoteam că municipiile Deva și Hunedoara au 150.000 locuitori și am făcut investiții pentru acest număr de populație. Dacă dumneavoastră consultați la ora actuală Direcția de Statistică privind populația din cele două municipii, o să vedeți că suntem sub 100.000 locuitori. Atunci când se fac aceste planuri de investiții, ele se fac pentru ca dezvoltarea județului să existe. O parte dintre dumneavoastră ați participat la aceste investiții în anii 2005, 2010 și ne bucurăm că și în anul 2017 echipa de proiectare din cadrul societății caută ca toate localitățile, toată populația din județul Hunedoara, din aria noastră de operare să beneficieze de aceste investiții. Și ne vom strădui, domnule consilier, ca la sfârșitul acestui an să putem spune că am găsit soluții astfel încât și Vălișoara să aibă apă și toate localitățile din județ să aibă apă.

Este clar că nu e bine pentru noi ceea ce s-a întâmplat la casieria din Geoagiu, dar lucrăm cu oameni care au greșit. Doamna director economică vă va spune cum este evidențiat acest lucru din punct de vedere tehnic acest lucru, pentru că, atâta timp cât nu avem în mod clar niște oameni - poate este unul poate sunt o sută, poate sunt o mie, nu știu, instituțiile au rolul de a rezolva această chestiune și atunci se va spune cine sunt cei vinovați. Acest lucru îl vor stabili instituțiile abilitate.

Bobora Mircea Flaviu:

O secundă, domnule director general! Ca să fie pertinentă întrebarea - abstracție făcând de partea „religioasă” a lucrurilor, în care domnul consilier Toma a discutat de lipit de afișe - la capitolul număr de angajați/persoane deservite e un punct la care analiza în consiliul de administrație trebuie să se facă. Eu vă propun să faceți o informare după ce finalizați, funcție de investiții, lungimea rețelei, scăderea numărului populației, exact ce mi-am permis eu să intervin înainte de a lua dumneavoastră cuvântul să vorbim aceeași limbă și să aduceți informații concrete la interpelarea domnului consilier. Doamna director economic pentru că asta era cu pondere importantă ce s-a făcut și cum s-a întâmplat.

Director economic:

Suma s-a înregistrat într-un cont intern, deoarece ancheta nu s-a finalizat și nu cunoaștem care sunt făptașii, vinovații, în același timp a fost constituită și o ajustare de valoare deoarece până în momentul în care se va stabili de la cine încasăm suma este cheltuială nejustificată.

Toma Florian:

Mulțumim, doamna director. Să știți că am apreciat chiar în cuvântul meu efortul investițional pe care îl faceți și efortul pe care îl depuneți pentru dezvoltarea rețelei de apă și canalizare. Ceea ce solicitam eu a fost precizat chiar de domnul președinte. Deci noi solicitam un raport cu privire la numărul de salariați pe persoane deservite, având în vedere că planul investițional implică rețehnologizare și modernizare și am depășit secolul XX, iar asta înseamnă că și gradul de încărcare a personalului trebuie să fie altul. Mulțumesc, domnule director!

Bobora Mircea Flaviu:

Acesta a fost și motivul intervenției mele, să vedeți că și noi gândim la fel ca și alții, fără să ne cantonăm în zone biblice. Vă mulțumesc mult!

Nemaifiind alte intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016 ale S.C. APA PROD S.A. Deva:

Domnii consilieri județeni Antal Liviu Marius și Felciuc Eduard nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2016 ale S.C. APA PROD S.A. Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor la apă brută pompată, transportată și distribuită în localitățile Băiești, Ciopeia, Ohaba de sub Piatră, Rușor, Silvașu de Jos practicate de S.C. APAPROD S.A. Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor la apă brută pompată, transportată și distribuită în localitățile Băiești, Ciopeia, Ohaba de sub Piatră, Rușor, Silvașu de Jos practicate de S.C. APAPROD S.A. Deva:

Domnii consilieri județeni Antal Liviu Marius și Felciuc Eduard nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor la apă brută pompată, transportată și distribuită în localitățile Băiești, Ciopeia, Ohaba de sub Piatră, Rușor, Silvașu de Jos practicate de S.C. APAPROD S.A. Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de dezmembrare a unui imobil aparținând domeniului public al Județului Hunedoara.

Bobora Mircea Flaviu:

E vorba de policlinica veche, știe toată lumea.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale,

buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de dezmembrare a unui imobil aparținând domeniului public al Județului Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de dezmembrare a unui imobil aparținând domeniului public al Județului Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind solicitarea de transmitere din administrarea Ministerului Culturii și Identității

Naționale în administrarea Consiliului Județean Hunedoara a unor monumente istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial UNESCO.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Bobora Mircea Flaviu:

L-aș ruga pe domnul vicepreședinte Vasilescu – care este inițiator – să dea câteva explicații, care cred eu că vor lămuri lucrurile.

Vasilescu Sorin Adrian:

Mulțumesc, domnule președinte. Dat fiind faptul că mai multe demersuri pe care le-a făcut consiliul județean în anii precedenți nu s-au materializat prin preluarea în administrare a cetăților dacice din munții Orăștiei, de la Ministerul Culturii la consiliul județean, cu excepția cetății de la Sarmizegetusa Regia, între timp s-a inițiat un proiect de lege prin care se dorește înființarea unei agenții naționale, în subordinea Ministerului Culturii, care să preia în administrare toate cetățile dacice din Munții Orăștiei, inclusiv Sarmizegetusa Regia. Din fericire, în comisia de specialitate a Camerei Deputaților a fost respins acest proiect și avem promisiunea că se va respinge și în Parlament.

Tinând cont de faptul că celelalte cetăți dacice, cu excepția Sarmizegetusei Regia, sunt într-o stare deplorabilă, în cursul lunii aprilie, când am sărbătorit Ziua Monumentelor Istorice, am făcut și o igienizare la celelalte cetăți și am constatat starea jalnică în care se află acestea. Am făcut igienizare la Costești Cetățuie, la Costești-Blidaru, la Piatra Roșie și vreau să vă spun că erau locuri în care pur și simplu nu mai aveam acces, din cauza faptului că au crescut foarte mult buruienile și alți arbuști.

Noi am demonstrat că suntem în stare să administrăm aceste cetăți și așa face referire la niste date economice și care privesc numărul de turiști. Astfel, în cursul acestui an numărul de turiști a crescut de la 4.100 la 10.100, comparativ cu primele patru luni ale anului precedent, veniturile au crescut de cinci ori. Anul trecut am avut 62.000 de turiști la Sarmizegetusa Regia și sperăm ca anul acesta să avem 100.000.

Deci am demonstrat că se poate și vrem să inițiem următoarea procedură: trebuie să inițiem un nou proiect de hotărâre de consiliu județean, pentru că nu putem să venim în anul 2017 și să preluăm cetățile în baza unui proiect din anul 2014, mai ales că între timp este o lege în Parlament, în care se discută înființarea unei agenții naționale. Iar după această hotărâre, pe care noi o vom adopta astăzi, în momentul în care legea va cădea în Parlament, vom iniția noi de data aceasta un proiect de hotărâre de guvern prin care să solicităm preluarea cetăților dacice.

Deci cam acestea sunt demersurile pe care vrem să le facem și cred că o să avem o șansă ca de data aceasta să intrăm în posesia administrării tuturor cetăților dacice din Munții Orăștiei care sunt pe raza județului Hunedoara și mă refer la cele cinci, în afară de Sarmizegetusa Regia: Costești-Blidaru, Costești-Cetățuie, Bănița și Piatra Roșie. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

O să facem tot posibilul ca aceste cetăți să constituie un patrimoniu al județului Hunedoara, pentru că e benefic și în condiția în care noi căutăm să revigorăm partea de suport economic, de a duce bani populației și prin ceea ce înseamnă turism și încercăm foarte serios să ne implicăm și să facem tot ce ține de noi. Nu poți promite marea și sarea, doar tot ce ține de noi, cu toate eforturile, să preluăm aceste cetăți.

Dacă mai sunt intervenții? Da, domnule Gligor.

Gligor Dorin Oliviu:

O observație așa dori să fac. Categoric, solicitarea e binevenită, dar să spunem că nu e prima dată, s-au mai făcut solicitări de preluare a celorlalte cetăți, după Sarmizegetusa Regia. Si acum, tot în tonul a ce spuneți dumneavoastră, să scoatem cele „biblice” din discuție.

Făceți referire la faptul că am reușit să mărim numărul de vizitatori, de la patru mii în primul trimestru 2016, la zece mii acum. De zeci de ani, o mare problemă de a vizita cetățile a fost realizarea infrastructurii de acces. Ori condițiile de acces de astăzi, indiferent de eforturile și de greșelile și de discuțiile care s-au făcut, la urma urmei a fost o investiție extrem de dificilă, însă ceea ce nu s-a făcut în 20 de

ani sau nu s-a făcut de pe vremea dacilor, s-a reușit până la urmă să se facă. Eu cred că acesta este adevăratul motiv pentru care numărul de vizitatori a crescut. Categoric că ne dorim să crească și nu de la 4 mii la 10 mii, ci de la 4 mii la 40 de mii sau chiar mai bine, la urma urmei discutăm de a vizita vechea capitală a Daciei, un reper istoric extrem de important. Dar să nu o dăm pe alte eforturi, ci și pe o continuitate în realizarea infrastructurii, încă deficitară astăzi, de care noi, hunedoreni, avem atâta nevoie. Mulțumesc. Completarea aceasta am dorit să o fac.

Bobora Mircea Flaviu:

Mulțumesc, domnule Gligor. Aș adăuga un singur lucru: unu că sunt în totalitate de acord cu dumneavoastră și doi că sunt o sumă de proiecte care nu țin de un an, sau de doi, sau de un mandat. Continuitatea proiectelor în ceea ce înseamnă administrația publică locală, administrația în general, nu numai a monumentelor istorice, dotări, reparații, sunt programe și contracte care țin din 2010 și se mai continuă încă un an sau doi. Deci o privim ca pe o continuitate și niciodată n-am vizualizat punctele pozitive care s-au realizat în anii trecuți. Dar, cum ați observat, nu am punctat niciodată în mod excesiv nici parte întunecată, nici partea luminoasă a lucrurilor, noi considerând că ceea ce facem nu facem decât să respectăm un lucru pe care l-am spus: să ne punem toate cunoștințele și abilitățile în folosul celor care ne-au trimis aici, parcă așa spuneam în jurământ.

Vasilescu Sorin Adrian:

Categoric că drumul acesta este foarte benefic și a dus și el la creșterea numărului de turiști. Stiu ce merit ați avut, poate cel mai mare merit în realizarea acestui drum, pentru că la vremea respectivă v-ați asumat un risc foarte mare. Există o continuitate, ne organizăm, facem acum eforturi pentru ca să putem face un DALI pentru Sarmizegetusa Regia, unde vom avea niște investiții majore. Sperăm ca săptămâna viitoare să avem deja tema de proiectare și în ședința din luna iunie să aprobăm contractul pe acest DALI.

Deci, prin tot ceea ce face, demonstrăm că știm să administrăm Sarmizegetusa Regia – prin toate eforturile care s-au făcut și înainte și acum - și că suntem în stare să administrăm și celelalte cetăți. Este un plus ca să solicităm preluarea în administrare a acestor cetăți. Mulțumesc.

Nemaifiind intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind solicitarea de transmitere din administrarea Ministerului Culturii și Identității Naționale în administrarea Consiliului Județean Hunedoara a unor monumente istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial UNESCO:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind solicitarea de transmitere din administrarea Ministerului Culturii și Identității Naționale în administrarea Consiliului Județean Hunedoara a unor monumente istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial UNESCO, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării Festivalului "Hunedoara Lirică – festival de operă și muzică clasică" de către Teatrul de Artă Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Toma Florian:

O intervenție, tot lămuritoare, aș dori și la acest punct de pe ordinea de zi. Având în vedere că, în urmă cu câteva luni de zile, la Festivalul Opera Nights am aprobat ca și coparticipant la organizare și Muzeul Civilizației Dacice și Romane, întrebarea la care doamna directoare aș vrea să-mi răspundă, sau să o faceți dumneavoastră, este dacă la Festivalul Hunedoara Lirică muzeul mai rămâne partener? Iar dacă rămâne, care este partea din obiectul de activitate al acestei instituții care o califică să fie partener într-un proiect liric?

Bobora Mircea Flaviu:

Eu o să-mi permit să-l las pe cel care și-a asumat și a răspuns nemijlocit de treaba asta – domnul vicepreședinte Andronache – să vă răspundă. Eu vă pot spune că muzeul nu mai e parte în proiectul acesta. Asta pentru că m-ați întrebat pe mine și pe urmă ați fi spus că habar nu am. Dar îl las pe domnul Andronache să vă dea detalii.

Andronache Daniel Costel:

Deci, așa cum a spus și domnul președinte, muzeul nu este parte în acest proiect. Festivalul este organizat de Teatrul de Artă din Deva, care asta are ca menire, având ca parteneri cele trei uat în care se desfășoară festivalul: Deva, Hunedoara și Petroșani. Atât.

Nemaifiind alte intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării Festivalului "Hunedoara Lirică – festival de operă și muzică clasică" de către Teatrul de Artă Deva:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării Festivalului "Hunedoara Lirică – festival de operă și muzică clasică" de către Teatrul de Artă Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre aprobarea organizării Festivalului "Dacfest – Sub semnul lupului" de către Muzeul Civilizației Dacice și Romane.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Bobora Mircea Flaviu:

Dacă sunt întrebări, Dacă nu, cum observați și dumneavoastră, de anumite manifestări se ocupă instituțiile subordonate consiliului județean care au în obiectul de activitate și specificitatea activității lor legate de evenimentul respectiv.

Nemaifiind alte intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre aprobarea organizării Festivalului "Dacfest – Sub semnul lupului" de către Muzeul Civilizației Dacice și Romane:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre aprobarea organizării Festivalului "Dacfest – Sub semnului lupului" de către Muzeul Civilizației Dacice și Romane, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XV.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2017.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Magheru Dan Adrian:

Aici au pornit mai multe discuții de la acest punct. În primul rând, lucru pe care l-ați sesizat și dumneavoastră, materialele nu au sosit la timp și era un punct unde ar fi fost de analizat. Am solicitat ca, dacă e cât un punct la care materialul nu e în extenso gata, cel puțin expunerea de motive să ne fie prezentată înainte. Deci rugăm respectarea termenului, mai ales că, numărând punctele la care nu au fost gata materialele, constatăm că sunt 10 puncte: 17, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28. Pot exista excepții, să zicem, dar totuși, prea s-a constituit o regulă.

O altă chestiune vizând acest punct: era normal să se prezinte în prealabil niște criterii de obiectivitate, punctajele și așa mai departe, mai ales că solicitările au fost foarte multe. Pe criterii obiective, să zicem, de materiale incomplete, s-au respins unele, dar ar fi fost de dorit, pentru transparență și acceptabilitate și din partea noastră, să existe și aceste elemente prealabile.

Pe de altă parte, era normal și un alt aspect. Nu avem niciun membru în această comisie. Era iarăși de echilibru, cel puțin, să avem un reprezentant care să ne sesizeze și să putem să ținem un contact cu realizările comisiei. Vă mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule doctor, la punctul cu întârzierea mi-am asumat, dacă vreți să mă credeți pe cuvânt. Doi: la punctele unde au lipsit materialele, acestea au fost legate de niște lucruri; toate s-conexate cu bugetul și legate de cele două lucrări care au venit în ultima perioadă, respectiv pneumologia și crearea unui fond pentru dotarea spitalului, la care o să dăm, dacă e nevoie, explicații. Iar la punctul referitor la reprezentanți noi am aplicat legea: șefii comisiilor de specialitate sunt membri în această comisie. Dar o să analizăm și posibilitatea asta.

Magheru Dan Adrian:

Vă rugăm foarte mult, ca să ținem un anumit echilibru de informare, cel puțin.

Toma Florian:

Domnule președinte, ca să nu fiu critic cu lucruri care s-ar putea să nu fie adevărate, ar putea președintele comisiei să ne prezinte o scurtă informare privind modul de lucru, criterii, obiectivitate? Dacă dorește; dacă nu, încep eu direct și critic. Cum doriți dumneavoastră.

Bobora Mircea Flaviu:

Problema e că există două variante, trei variante. Dumneavoastră ați enunțat două: să vorbească profesorul Hodor,

colegul nostru, să criticați dumneavoastră. Sau există a treia variantă: să supun la vot. Nu are rost să vă explic că lucrurile s-au desfășurat conform legii; că șefii celor șase comisii au constituit o comisie care a făcut o analiză pe fiecare proiect în parte; că pentru zona cu cel mai mare buget, 1.350.000 lei, au fost solicitări de aproximativ 12 milioane. E un lucru asumat, de asta vă spun că există și a treia variantă.

Dunca Victoria Alina:

Să trecem la vot.

Bobora Mircea Flaviu:

Numai o secundă! Nu vreau să extindem o dezbatere pe punctul ăsta, pentru că am deplină încredere în onestitatea, corectitudinea și probitatea profesională a colegilor noștri – deci și ai dumneavoastră – care au constituit comisia aceasta.

Andronache Daniel Costel:

Vă rog să-mi dați voie să fac doar o singură precizare apropo de democrație și de solicitări. Eu am în față materialul de anul trecut; exact aceleași documente vi s-au pus și în acest an la dispoziție, exact aceeași transparență. Vă rog să studiați comisia de anul trecut. Dar probabil căați uitat după un an. Exact procedura stabilită de dumneavoastră și exact regulamentul stabilit de dumneavoastră le-am aplicat și noi.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Toma, ca să aveți posibilitatea să criticați în totalitate, eu am avut și am întotdeauna curiozitatea să întreb cum s-au întâmplat lucrurile în timp, ca statistică și ca document istoric. Să știți că eu nu îmi propun să fac treaba aia, nu pentru că nu aș putea, ci pentru că mai devreme sau mai târziu, o modalitate de genul ăsta: am stabilit eu ceva și-n pixul meu stă nu știu ce, mai devreme sau mai târziu e păguboasă.

Hodor Petru:

O să încerc să spun câteva lucruri. Prin hotărârea pe care am adoptat-o aici cu numărul 40, a luat ființă această comisie, al cărei președinte am fost. Până în data de 10 mai, orele 17⁰⁰, s-au depus solicitările pentru finanțări nerambursabile. Joi 11 mai, orele 10⁰⁰, comisia s-a întrunit și am stabilit programul de lucru, văzând numărul mare de solicitări și văzând, de asemenea, faptul că prin buget avem alocată în acest an jumătate din suma pe care au avut-o colegii noștri în anul trecut. Anul trecut au fost 5 milioane de lei, anul acesta sunt 2.500.000 în total. Am și o situație a creșterilor de solicitări și de reducere a sumelor, dar nu cred că e cazul să insist pe aceste cifre. Cert este că ne-am întrunit în fiecare zi majoritatea membrilor comisiei, asta înseamnă minim 6-7 membri, pentru că mai sunt și obligații de serviciu care nu pot fi ignorate 2 săptămâni de zile. În aceste zece zile,

deci până în 24 mai la orele 17⁰⁰, noi am lucrat zi de zi și am finalizat evaluarea tuturor solicitărilor, punctarea lor și acordarea celor care au întrunit punctajul necesar de minim 65 puncte, sumelor pe care comisia le-a considerat că pot fi atribuite. Am încheiat prin anexa pe care am oferit-o ieri și care a cuprins numele beneficiarilor și sumele acordate de către comisie. Ulterior s-a solicitat să prezentăm și sumele solicitate de fiecare persoană juridică care a depus solicitări și s-a realizat acest lucru ieri după amiază. Alte detalii privitoare la punctaje, la sumele acordate comparativ între solicitanți, nu fac obiectul discuțiilor din această ședință.

Toma Florian:

Mulțumesc, nu am vrut să intervin înainte de a-l asculta pe președintele acestei comisii care a dus greul și când vorbesc despre munca ce s-a desfășurat acolo știu despre ce vorbesc. Nu discut despre documentele și formularistica încheiată, așa cum a prezentat-o domnul vicepreședinte Andronache. Eu vreau să mă opresc asupra câtorva principii pe care de ani de zile, de luni de zile, le tot enunțăm în acest for în alte conjuncturi.

Unul dintre aceste principii este sprijinirea performanței și promovarea valorii. Nu cred că a trecut lună, ședință de consiliu județean în care să nu enunțăm în acest for acest principiu. Constatăm acum că acest slogan a fost doar unul de campanie electorală, pentru că atunci când vorbim de performanță și de valori, constatăm că, de exemplu, Corala Sargeția, Corul Orfeu sau Vlăstarele Orăștiei – o corală premiată de multe ori în acest consiliu județean - nu întrunesc punctajul și nu au condiții pentru obținerea unei finațări, deși când vorbim despre valoare și performanță cred că se află pe locuri fruntașe.

De asemenea, am constatat în analiza pe care comisia a realizat-o pe proiectele depuse a funcționat din plin principiul compensării și legea răzbunării. Pentru că, parcurgând solicitările, am constatat că Asociația Terra Dacica, pentru organizarea Festivalului DACFEST – Sub semnul lupului, nu întrunește punctajul necesar și condițiile de eligibilitate, dar acum jumătate de oră ne-am asociat, prin Muzeul civilizației dacice și romane și, ca partener al acestui ONG, organizăm Festivalul DACFEST, ceea ce în opinia mea este o compensare. Fiindu-le respinsă cererea pe finanțările neramburasbile pe Legea 350, sigur că i-am împăcat și am mers în partea cealaltă, ca și parteneri în organizarea acestei acțiuni.

Când vorbesc despre legea răzbunării, sigur că mă refer la inconsistența deciziilor pe care noi le-am luat aici și la refuzul de a ne asocia cu un anumit ong pentru un spectacol de muzică clasică, de operă. Mă refer aici la DEVART, care a devenit dintr-o dată neeligibili

și li s-au respins amândouă proiectele. Întrebarea este: a funcționat legea răzbunării sau, într-adevăr, cei care au întocmit proiectele au dat dovadă de lipsă de profesionalism, iar proiectele lor au fost slabe valoric și, pe bună dreptate, comisia le-a respins proiectul? Dintr-o analiză, desigur, pe materialele pe care le avem, din punctul nostru de vedere, a fost o lege a răzbunării.

Iar ceea ce dumneavoastră evocați tot timpul în acest organism este faptul că factorul politic nu reprezintă un criteriu de selecție, de decizie, în niciun fel. Atunci cum se explică faptul că, la sport, nu întrunesc condiții de eligibilitate proiectele depuse de Măgura Pui, Zarandul Crișcor, în timp ce alte ong, structuri asociative, structuri sportive lipsite de performanță primesc în schimb sume de bani la care raportul este undeva de 1/35 de la cea mai mică sumă acordată la suma pe care o primesc.

De asemenea, dacă mergem la culte și parcurgem, ca să nu plictisec colegii, doar primele 25 de poziții, la cele respinse, care nu îndeplinesc punctajul necesar, găsim biserica din Soimuș, biserica din Beriu, biserica din Hațeg, biserica din Nădăștia de Sus, Livadia, Petroșani, biserica din Bătrâna și așa mai departe. Sunt câteva doar din primele 25 de poziții. Ce se întâmplă? Preoții din aceste parohii sau pastorii care au întocmit aceste proiecte au urmat un alt seminar teologic sau factorul politic a fost determinant și atunci când s-a avut în vedere analiza acestor proiecte?

Sigur că în analiza pe documentele pe care le avem nu putem exclude factorul politic nici într-un fel, atâta timp cât constatăm că există un raport de 1/37 între sumele acordate, de la cel mai mic la cel mai mare. Și cine este curios se poate opri doar asupra sumelor maxime și vedem în ce zonă s-au direcționat.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, mulțumesc. Eu vreau să vă menționez doar atât: nu e vorba de nicio răzbunare și vă dau toate detaliile, vă stau la dispoziție în momentul în care doriți să discutăm despre Hunedoara Lirică.

Popa Mircea Marcel:

Domnule președinte, vreau să intervin și eu, ca membru al comisiei respective. Am urmărit ce ați spus dumneavoastră și bisericile pe care le-ați enumerat dumneavoastră veneau cu următoarea solicitare: vrem să schimbăm tâmplărie PVC cu multistratificată. Iar altă biserică venea cu niște poze în care poua. Care e prioritatea, căreia îi dai finanțarea? Asta vă întreb pe dumneavoastră. Vă spun foarte sincer: am făcut parte din acea comisie, dar i-am spus și domnului doctor că mă retrag, îl las pe dânsul în locul meu, dar ceea ce am făcut nu a fost pentru a susține pe cineva din PSD sau sau să nu dăm la cei din PNL. Am înțeles că dumneavoastră ați fost

președinte la comisia anterioară și cred că vă gândiți la cum ați procedat. Să știți că noi n-am procedat așa, vă spun cu mâna pe suflet.

Bobora Mircea Flaviu:

Vă rog să depășiți momentul acesta, mai ales că dorește să iacuvântul și domnul doctor Magheru, iar apoi domnul vicepreședinte Andronache și trecem la vot.

Magheru Dan Adrian:

Vă rog, o solicitare expresă, despre care am informații recente: corul profesorului Eli Doinel - Vlăstarele Orăștiei – cor multipremiat, invitat la festivaluri internaționale, este exclus de pe această listă. Nu mi se pare posibil ca, probabil o neînțelegere la nivelul Orăștiei cu primăria și așa mai departe, să excludă o valoare a copiilor din județul Hunedoara, care au solicitat finanțare pentru participarea la aceste evenimente.

Bobora Mircea Flaviu:

E absolut debusolant și pentru mine. Orăștie știu că are primărie PSD.

Magheru Dan Adrian:

Nu am făcut alte precizări, m-am referit doar la valoarea acestui cor al profesorului Eli Doinel, multipremiat și în străinătate. Vă rugăm să-l includeți pe listă.

Andronache Daniel Costel:

În primul rând, domnule consilier, nu noi includem, doar comisia include, pe niște criterii. Si o singură precizare mai vreau să vă rog să îmi permiteți, domnule Toma, pentru că am văzut că ați fost secretarul comisiei anul trecut. Dumneavoastră, apropo de performanță, ați acordat 480 mii lei, adică tot bugetul de sport din acest an, unei echipe de fotbal din Hunedoara, care nici nu mai există la această oră și noi nu putem recupera acei bani, pentru că nu au depus nici documentația. Apropo de performanță. Si veți primi și o hartă frumos colorată, ca să vă convingeți că nu există niciun criteriu politic. Veți constata acest lucru.

Stănescu Vetuța:

Aș vrea să intervin și eu, domnule președinte, dacă-mi permiteți. O să fiu foarte scurtă. Apreciez efortul comisiei de a analiza aceste proiecte. Cu siguranță au depus multă muncă și au fost extrem de serioși și am convingerea că au lucrat profesionist și nu au ținut seamă de criteriile politice. Singurul lucru pe care-l reproșez este lipsa de transparență. Noi, în calitate de consilieri județeni, fie că suntem PNL sau PSD, avem liber acces la documentele publice. Sunt documente publice pe care le solicităm la un moment dat. Credeți-mă

că, dacă ne erau puse la dispoziție acele documente, cu siguranță aceste discuții nu aveau loc.

Avem aici în sală pe reprezentantul Asociației AntiParkinson, care mi-a pus întrebarea: oare eu de ce, dacă am solicitat 30 mii lei, am primit doar 5 mii? Am spus: îmi pare rău, nu pot să vă dau acest răspuns, pentru că nu am avut acces la documente. Eu vă întreb – retoric, desigur, că este târziu în momentul de față – credeți că lipsa asta de transparență duce la lucruri bune? Nu. Eu sunt convinsă că nu. De aceea trebuie să eliminăm acest aspect și să avem acces cu toții la documente, pentru că asta nu poate să ducă decât la o transparentizare a consiliului județean, la liberul acces la informație și, sigur, la informarea oamenilor care au diverse întrebări de pus. Vă mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, am înțeles și vorbeați de domnul Răican, nu? Domnule Răican, putem discuta vizavi de ceea ce înseamnă cauza pe care o apărați și în săptămâna viitoare vă aștept să avem o discuție pe tema aceasta. Mai ales că ne știm și niciodată niciodată nu am avut reticențe în a vă ajuta, nefiind la consiliul județean.

Nemaifiind alte intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2017:

Domnul consilier Antal Liviu Marius lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 30 voturi pentru și 2 voturi împotrivă (Burlec-Martin Ionel și Popescu Valentin).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 31 voturi pentru 1 vot împotrivă (Burlec-Martin Ionel).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 31 voturi pentru și 1 vot împotrivă (Burlec-Martin Ionel).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unor finanțări nerambursabile pentru anul 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de Hotărâre a fost adoptat cu 30 voturi pentru, un vot împotrivă (Burlec-Martin Ionel) și o abținere (Magheru Dan Adrian).

XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2017 privind aprobarea plății unor cotizații pentru anul bugetar 2017.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Gligor Dorin Oliviu:

Dacă la precedentă mea luare de cuvânt spuneam că proiectul privind cetățile dacice este absolut necesar, la acest proiect de hotărâre, numit Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2017 privind aprobarea plății unor cotizații pentru anul bugetar 2017, în formularea titlului el sună oarecum neutru sau ca îndatorire. Citind însă motivația în fapt, e un proiect deja realizat, plătit, executat, ori eu cred că acest mod de lucru nu trebuie să mai continue.

La ce face referire proiectul? Dublarea cotizației în numele hunedorenilor pentru sistemul integrat de gestionare a deșeurilor. De ce sunt necesari banii? Pentru demararea unei campanii consistente și

eficiente de conștientizare a populației asupra importanței colectării selective a deșeurilor. Asta e expunerea de motive.

Vreau să vă reamintesc, domnule președinte, că onor Consiliul Județean Hunedoara a beneficiat de un proiect în valoare de aproximativ 400 mii euro din fonduri europene, tocmai cu acest obiectiv: campanie de conștientizare a populației asupra colectării selective a deșeurilor în județul Hunedoara. În aceste condiții, mi se pare total inoportun să promovăm acest proiect, să-l reluăm. S-a mai întâmplat un drum făcut, investiție nouă, mă rog, că o fi din bani europeni, că o fi din banii hunedorenilor, și consiliul a trebuit să cheltuiască ulterior, dar asta nu-i corect. Mai mult decât atât, SMID are ca obiectiv monitorizarea serviciilor noilor operatori. Noi încă nu am prea dat drumul la licitații, nu prea știm unde suntem acolo.

Eu cred că o campanie corectă de conștientizare și de încredere a hunedorenilor se bazează pe servicii de calitate, servicii corecte, tarife acceptabile, licitații performante și nu cred că trebuie să reluăm un proiect – repet, subliniez – deja realizat. Sau, sigur, o motivație corectă a acestui proiect de hotărâre ar fi să-i spunem numele corect: campanie de promovare. Sau să analizăm, poate proiectul european nu și-a atins obiectivele. Dar atunci stau și mă întreb: oare cum demarăm o campanie consistentă, ca să citez din expunerea de motive, când n-am reușit cu 400.000 euro?

Eu consider că acest proiect nu poate fi votat, cel puțin din punctul meu de vedere. Dar dumneavoastră, sigur, puteți aduce alte argumente, adică promovarea proiectului s-a derulat, nu și-a atins obiectivele sau vrem să venim cu alte obiective de vorbe despre acest proiect. Mulțumesc.

Andronache Daniel Costel:

Domnule consilier, vă rog să-mi dați voie să vă fac câteva precizări. Aveți dreptate, s-au cheltuit niște bani importanți pentru o campanie. Nu s-a văzut niciunde efectul acestei campanii, nu se depune niciunde nimic selectiv, pe nicio fracție. În acest moment am demarat procedurile – probabil că dumneavoastră nu ați fost informat, deși ar fi trebuit să fiți informat – pe cele patru zone. S-au încărcat pe SEAP documentațiile, licitația este în desfășurare.

Acesta este motivul pentru care am considerat că este important ca în acest an să facem o campanie de conștientizare a populației, pentru că, evident, știți că se plătește o taxă de mediu pentru tot ce se depune pe deponeu, de 80 lei/tonă. Cu cât această taxă se va reduce, cu atât populația va plăti mai puțin. Deci, dacă atingem targetul de 50%, înseamnă că populația va plăti doar 40 lei/tonă. Asta este efectul acestei conștientizări a populației, pe care o facem prin presă. Dumneavoastră ați făcut-o prin afișe care nu s-au

găsit niciunde. Sumele sunt imense și, dacă doriți, data viitoare o să vi le prezint, dar nu se știe unde sunt acele afișe, produse de publicitate pe care spuneți că le-ați făcut, dar, evident, cheltuiala dumneavoastră nu și-a atins scopul.

Gligor Dorin Oliviu:

Este normal să îmi permiteți să intervin, întrucât domnul vicepreședinte a adus niște elemente cu care a încercat să ducă discuția în altă zonă. Cred că era normal dacă făceați o expunere corectă de motive și să începeți, așa cum eu v-am solicitat, cu realizarea sau nerealizarea obiectivelor proiectului. Acest mod de lucru în care, după ce avem o investiție, mai angajăm ulterior cheltuieli, nu mi se pare în regulă. Nu știu, oarecum mi-ați adresat mie întrebarea: cum ați cheltuit? Cine? Eu cred că banii s-au cheltuit eficient. Lângă dumneavoastră stă managerul public al județului Hunedoara, care s-a ocupat de derularea și atingerea obiectivelor acestui proiect. Domnul manager stă acum lângă dumneavoastră, nu lângă mine. Ori asta vine o confirmare a faptului că acest proiect de hotărâre e inoportun. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Domnule Stoian, vreți să spuneți ceva? Dar vă rog să fie scurt, pentru că mai am și eu ceva și cu asta termin subiectul.

Stoian Dan:

Bine, o să fiu foarte scurt, deși aici e mult de discutat. Toți cei din sală ați participat, de-a lungul anilor, la acest proiect. Nu au fost cheltuiți 400.000 euro. Se face aceeași confuzie de câțiva ani de zile. Proiectul de 400.000 euro de care vorbiți este, de fapt, de 1.400.000 lei, care a însemnat contractul de management, asistența tehnică și promovarea. Pentru partea de promovare s-au cheltuit exact 275.000 lei, care înseamnă mult mai puțin de 400.000 euro și care au însemnat 23.000 lei pentru partea de televiziune și restul au fost materiale date conform aplicației de finanțare. Aceste materiale au fost distribuite, avem semnături și procese verbale de la toate uat și de la toate școlile din județ care au primit aceste materiale. Deci nu mai faceți confuzia că cei 1.400.000 euro înseamnă publicitate. Nu, au însemnat contractul de management, supervizarea lucrărilor și acțiuni de marketing și publicitate în valoare de sub 50.000 lei.

Proiectul este închis, el este neoperațional, dar este funcțional. S-au închis toate gropile, s-au făcut construcțiile, sunt demarate licitațiile pentru operatori și în momentul de față suntem contestați la Curtea de Apel de la Alba Iulia, nu noi, ci CNSC pentru CIMD. Alegându-se varianta de situație de urgență, am făcut operațional CMID și vreau să vă spun că ieri am fost la Ministerul

Fondurilor și suntem exemplul de urmat pentru toată țara în această situație de urgență.

Dar publicitatea nu a fost făcută la nivelul la care se discută. Dacă mai doriți detalii, vă dau toate documentele.

Gligor Dorin Oliviu:

O scurtă precizare vreau să mai fac. Aproximativ 400 mii euro e proiectul de promovare, nu am vorbit de publicitate. Faceți în scris aceste lucruri: nu am atins următoarele obiective din mai știu eu ce cauze și cu banii hunedorenilor trebuie să pornim o nouă campanie de conștientizare. Nu știu, că au fost sume insuficiente, că nu au fost atâtea, că am făcut afișe în loc de emisiuni. Dar e un proiect executat din bani europeni. Si acest mod de lucru pe care vi-l propun înseamnă responsabilitate și eu sunt convins că sunteți categoric capabili de acest lucru. Mulțumesc.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, vă mulțumesc. Si pentru că mă obligați să vorbesc la subiectul acesta, vreau să vă spun că acest sistem de management integrat al deșeurilor a răpit - nu numai mie, ci întregii echipe - o groază de vreme pentru a găsi soluții viabile pentru a-l implementa și pentru a încerca să demonstrăm ceea ce acum s-a discutat în alt cadru și o să vedem perspectiva ce o să însemne: un exemplu de bune practici în restionarea deșeurilor.

Partea de promovare s-a făcut rău, domnule Gligor. Da, nu vă uitați la domnul Stoian. Eu niciodată, ca președinte al consiliului județean, pentru ce se face rău de managerul public, nu o să mă uit la el, ci în primul rând o să mă uit în oglindă. Dar asta-i o altă problemă. Partea de promovare pe care o propunem acum și soluția pe care am găsit-o nu e altceva decât o direcționare spre eficientizarea colectării selective în fiecare uat. Conștientizarea oamenilor că acest mod de a se derula lucrurile înseamnă eficiență și economie în propriile buzunare.

Vă rog mult să mă credeți că tot proiectul ăsta l-am tratat, nu numai eu, cu maximă responsabilitate. Acesta este și motivul pentru care în luna mai 2017 am putut face transferul autorizației integrate de mediu la o societate ca, vremelnic, va dezvolta partea asta de deponeu. Eu vă doresc din tot sufletul sănătate pentru următorii 60 de ani, dar vă promit că în cursul acestei veri sau al toamnei o să discutăm despre problema deșeurilor și în alte părți și despre faptul că problema asta sau soluționarea ei în județul Hunedoara va deveni un exemplu de bune practici și pentru alții. Vă mulțumesc mult și vă propun să trecem la vot.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, prezintă proiectul de hotărâre privind pentru

modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2017 privind aprobarea plății unor cotizații pentru anul bugetar 2017:

Domnul consilier Antal Liviu Marius lipsește temporar din sala de ședințe, iar domnul vicepreședinte Andronache Daniel Costel și domnul consilier Felciuc Eduard nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Conform sistemului electronic de vot, s-au înregistrat 16 voturi pentru (*Vasilescu Sorin Adrian, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Dunca Victoria Alina, Hojda Ioan, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Magheru Dan Adrian, Hodor Petru, Suciuc Anuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănesc Doinița Maria, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Rus Lucian Ioan*); **10 voturi împotrivă** (*Toma Florian, Popa Ovidiu Ioan, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Oprișa Ioan Florin, Simon Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta*); **2 abțineri** (*Gligor Dorin Oliviu, Mârza Florin*).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Conform sistemului electronic de vot, s-au înregistrat 15 voturi pentru (*Vasilescu Sorin Adrian, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Dunca Victoria Alina, Hojda Ioan, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciuc Anuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănesc Doinița Maria, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Rus Lucian Ioan*); **12 voturi împotrivă** (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Popa Ovidiu Ioan, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Oprișa Ioan Florin, Simor Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Magheru Dan Adrian, Gligor dorin Oliviu*); **1 abținere** (*Mârza Florin*).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Conform sistemului electronic de vot, s-au înregistrat 15 voturi pentru (*Vasilescu Sorin Adrian, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Dunca Victoria Alina, Hojda Ioan, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciuc Anuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănesc Doinița Maria, Hirghiduși Ion,*

Ivăniși Maria, Rus Lucian Ioan); **11 voturi împotrivă** (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Popa Ovidiu Ioan, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Oprișa Ioan Florin, Simor Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Magheru Dan Adrian, Gligor Dorin Oliviu*); **1 abținere** (*Mârza Florin*).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2017 privind aprobarea plății unor cotizații pentru anul bugetar 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Conform sistemului electronic de vot, s-au înregistrat 16 voturi pentru (*Vasilescu Sorin Adrian, Popa Mircea Marcel, Circo Aurel Vasile, Ciodaru Iulian Dacian, Dunca Victoria Alina, Hojda Ioan, Dimulescu Rodica, Staier Ioan Dumitru, Hodor Petru, Suciu Ancuța Elena, Iovănescu Alin Cosmin, Bălănesc Doinița Maria, Hirghiduși Ion, Ivăniși Maria, Rus Lucian Ioan, Bobora Mircea Flaviu*); **13 voturi împotrivă** (*Toma Florian, Stănescu Vetuța, Popa Ovidiu Ioan, Gherman Petre Lucian, Popescu Valentin, Burlec-Martin Ionel, Oprișa Ioan Florin, Simor Ionuț Lucian, Armean Lenuța, Vlad Ovidiu, Frânc Oana Elisabeta, Magheru Dan Adrian, Gligor Dorin Oliviu*); **1 abținere** (*Mârza Florin*).

XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2017.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2017:

Domnii consilieri județeni Antal Liviu Marius și Frânc Oana Elisabeta lipsesc temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2016, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2017.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale,

buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2016, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2017:

Domnii consilieri județeni Antal Liviu Marius și Frânc Oana Elisabeta lipsesc temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2016, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2017, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2017 ale unor

instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2017 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara:

Domnul consilier Antal Liviu Marius lipsește temporar din sala de ședințe, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 32.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (32).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2017 ale unor instituții publice aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

XX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2017 ale spitalelor de interes județean.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2017 ale spitalelor de interes județean:

Doamnele consilier Stănescu Vetuța și Sucișu Anuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (31).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2017 ale spitalelor de interes județean, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (31).

XXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea

urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare Culoar Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia –Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale,

buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare Culoar Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia –Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)":

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.7:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.8:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.9:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare Culoar Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia –Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare Culoar Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7

(Ilia)” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului ”Modernizare Culoar Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)” în cadrul Programului Operațional Regional 2014–2020, Axa prioritară 6:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului "Modernizare Culoar Trafic Mureș Nord: DN (Gelmar) – Geoagiu-Băi – Bobâlna - Rapoltu Mare – Uroi – Chimindia – Hărău – Bârsău - Soimuș - Brănișca - DN 7 (Ilia)" în cadrul Programului Operațional Regional 2014–2020, Axa prioritară 6, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind încheierea convențiilor de parteneriat dintre Consiliul Județean Hunedoara și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara cu furnizorii privați acreditați de servicii sociale.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală,

juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind încheierea convențiilor de parteneriat dintre Consiliul Județean Hunedoara și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara cu furnizorii privați acreditați de servicii sociale:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind încheierea convențiilor de parteneriat dintre Consiliul Județean Hunedoara și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara cu furnizorii privați acreditați de servicii sociale, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Consiliul Local al Comunei Pui.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciuc Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Consiliul Local al Comunei Pui:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii convenției de colaborare dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara și Consiliul Local al Comunei Pui, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Ancyuț Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.187/2014.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.187/2014:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.6:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?
S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.187/2014, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind numirea domnului Rădescu Cosmin în funcția de conducere de manager al Teatrului Dramatic "I.D.Sîrbu" Petroșani.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte,

cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind numirea domnului Rădescu Cosmin în funcția de conducere de manager al Teatrului Dramatic "I.D.Sîrbu" Petroșani:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind numirea domnului Rădescu Cosmin în funcția de conducere de manager al Teatrului Dramatic "I.D.Sîrbu" Petroșani, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Hunedoara în Adunarea Generală a

Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Vest pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Vest pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST.

Bobora Mircea Flaviu:

Primele două articole se vor adopta prin vot secret. La **art.1** vă propun revocarea domnului Demeter Ioan din calitatea de reprezentant al Județului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Vest pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST.

După exercitarea votului secret, comisia de validare procedează la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal, care este prezentat de doamna Dunca Victoria Alina, președintele comisiei. Din procesul verbal rezultă că au fost exprimate valabil 33 voturi, din care 31 voturi pentru revocarea domnului Demeter Ioan.

Astfel a fost adoptat articolul 1 din proiectul de hotărâre.

Bobora Mircea Flaviu:

La **art.2** vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea unui nou reprezentant al Județului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Vest pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST, pentru a fi înscrise în buletinele de vot.

Staiier Ioan Dumitru:

Având în vedere că este o activitate neretribuită, îl propun pe domnul Dan Stoian.

Vlad Ovidiu:

Avem și noi o propunere. Il propunem pe domnul doctor Valentin Popescu.

După completarea buletinelor de vot și exercitarea votului secret, comisia de validare procedează la numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal, care este prezentat de doamna Dunca

Victoria Alina, președintele comisiei. Din acesta rezultă că au fost exprimate valabil 33 voturi, din care 18 voturi pentru domnul Stoian Dar, iar pentru domnul Popescu Valentin 15 voturi.

Astfel a fost adoptat articolul 2 din proiectul de hotărâre.

Ultimele două articole vor fi adoptate prin vot deschis:

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre.

XXX.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru aprobarea memoriului tehnic justificativ privind definirea aglomerării Băița și Teliucu Inferior incluse în Anexa 7 din Master Planul pentru "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Popa Mircea Marcel prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre pentru aprobarea memoriului tehnic justificativ privind definirea aglomerării Băița și Teliucu Inferior incluse în Anexa 7 din Master Planul pentru "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara":

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru aprobarea memoriului tehnic justificativ privind definirea aglomerării Băița și Teliucu Inferior incluse în Anexa 7 din Master Planul pentru "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara", în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Extinderea rețelei de apă/apă uzată Petrila-Petroșani”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului

înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Bobora Mircea Flaviu:

Înainte de a supune la vot proiectul de hotărâre, l-aș ruga pe domnul director Avram să ne prezinte în câteva cuvinte proiectul.

Avram Costel:

Domnul președinte, domnilor vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri,

Vă mulțumesc pentru faptul că ați prins pe ordinea de zi a ședinței de astăzi a consiliului județean și acest punct. În același timp, vreau să mulțumesc pentru faptul că, atât consiliul județean, cât și Primăria Municipiului Petroșani și Primăria Orașului Petrița, au înțeles că dividendele care au fost date de operatorul de apă din Valea Jiului să fie investite din nou și să aducă plusvaloare în Valea Jiului.

Ce vreau să mai spun? Primăria Petrița vrea să facă un parc industrial în perimetrul Exploatării Miniere Petrița. Dar, ca să faci un parc industrial, îți trebuie utilități. Cu ocazia această, și 27 de familii de pe raza municipiului Petroșani vor beneficia de servicii de canalizare, iar perimetrul fostei exploatare miniere va avea canalizare. De aceea, aprobându-se acești indicatori, putem scoate la licitație de luna viitoare și acest proiect, iar canalizarea o să fie operațională până la sfârșitul anului sau, dacă nu, la începutul anului viitor. Este un lucru benefic și pentru operatorul de apă, dar, în același timp, și pentru cei din Valea Jiului, în speță Primăria Orașului Petrița. În alte orașe, s-au făcut parcuri industriale cu din fonduri europene, cei de aici încearcă să implice comunitatea locală, bugetul local și este foarte bine, pentru faptul că orașul Petrița, municipiul Petroșani și consiliul județean au înțeles că dividendele să meargă la această nouă investiție.

Încă o dată vreau să vă mulțumesc pentru sprijinul constant pe care consiliul județean ni l-a dat întotdeauna și s-a demonstrat că operatorul de apă din Valea Jiului poate face minuni, inclusiv cu oamenii de acolo, cu echipa. După cum știți, săptămâna trecută, în prezența ministrului fondurilor europene, operatorul de apă din Valea Jiului a semnat primul contract de investiții din România, în valoare de 90 milioane de euro, contract ce va aduce un beneficiu major populației din Valea Jiului. Încă o dată vă mulțumesc pentru tot sprijinul.

Bobora Mircea Flaviu:

Mulțumesc domnule director Avram. Înainte de a supune la vot proiectul de hotărâre, vreau să vă spun că ceea ce numește domnul director cedare de dividende nu are drept scop decât îmbunătățirea condițiilor de viață a celor care trăiesc în zona respectivă. Și consiliul județean a avut și inițiative în urma consultărilor cu cetățenii din Valea Jiului. S-au luat măsuri atunci de către ApaServ pentru rezolvarea cu maximă rapiditate a problemelor. Vorbesc de Dărănești, de zona respectivă.

Avram Costel:

A fost o problemă foarte grea pentru familiile din zona respectivă, care beneficiau doar de apă menajeră. Cu ajutorul consiliului județean, am făcut o investiție de 50.000 lei, iar acum acești oameni au la robinet și apă potabilă de cea mai bună calitate.

Bobora Mircea Flaviu:

Da, vă mulțumesc mult. Meritul, repet, este al celor care activează în cadrul consiliului județean, indiferent că sunt în funcție executivă sau consilieri județeni, toți au fost de acord că obiectivul ăsta trebuie îndeplinit: condiții decente pentru viață.

Nemaifiind alte intervenții cu privire la acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Extinderea rețelei de apă/apă uzată Petrila-Petroșani”:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți proiectului „Extinderea rețelei de apă/apă uzată Petrila-Petroșani”, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXXII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hodor Petru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Hunedoara:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Hunedoara, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

XXXIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor economici la lucrările de reparații ale Secției de Pneumologie – Corp II din Spitalul Județean de Urgență Deva.

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Circo Aurel Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot, pe articole, proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor economici la lucrările de reparații ale Secției de Pneumologie – Corp II din Spitalul Județean de Urgență Deva:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (33).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor economici la lucrările de reparații ale Secției de Pneumologie – Corp II din Spitalul Județean de Urgență Deva, în ansamblul său:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (33).

Bobora Mircea Flaviu:

Doamnelor și domnilor, îmi cer scuze doamnelor de la Direcția de Sănătate Publică pentru că le-am făcut să aștepte atât de mult. Dar în spiritul unei informări de – încercăm - acuratețe maximă, le-aș ruga să vă spună câteva cuvinte despre ceea ce înseamnă inițiativa noastră de a constitui acest buffer de 2.500.000 lei, care să fie începutul operațiunii de întocmire a contractului cadru pentru ceea ce va trebui să găsim împreună soluții de dotare a Spitalului Județean de Urgență Deva. Componentele, rapiditatea și oportunitatea acestei dotări ține de mai multe elemente.

Primul element e cel care definește lucrările actuale, fondurile prin filă de plată pe care le-am primit de la Ministerul Sănătății și care vor trebui consumate. Si asta înseamnă că vom face – se face, de fapt, de două săptămâni – evaluarea mobilierului și a dotărilor, în așa fel încât să le mutăm în corpul nou, ca să punem la dispoziția constructorului, care va încheia în două săptămâni lucrările de la policlinica veche și va trebui să treacă la continuarea lucrărilor de reparații capitale la spital. Si nu în ultimul rând, încercarea sau găsirea de soluții pentru ceea ce înseamnă dotarea acestui spital, nu doar cu ceea ce evaluăm acum și mutăm, ci – în perspectivă – cu aparatură performantă, care să transforme Spitalul Județean de Urgență Deva, în perspectiva următorilor ani. Pentru că face parte din proiectele pe care le-am discutat, ca și cetățile, ca și canalizarea și aducțiunile de apă - proiecte de durată.

Spitalul Județean de Urgență Deva trebuie să-l putem transforma, pentru că avem și oportunitatea deschiderii din această toamnă a unei facultăți. ARACIS a dat verdictul pentru condiții foarte bune și îndeplinirea tuturor condițiilor pentru existența acestei facultăți în Deva. Si, în situația asta, vrem să putem transforma Spitalul Județean de Urgență Deva – noi sau alții – în spital universitar, având doctori, un corp de cadre medicale cu posibilitatea de a lucra în cadrul acestei facultăți, ca profesori asociați.

Vă rog, doamna Cînda, să ne expuneți în câteva cuvinte ceea ce a însemnat preocuparea constantă a noastră, în relație cu Direcția de Sănătate Publică, pentru găsirea unor soluții.

Cînda Monica:

Bună ziua, vă mulțumesc pentru invitație. Lucrările de reparații capitale ce se derulează prin Direcția de Sănătate Publică, contractate și începute în anul 2009-2010 și până în prezent, au ajuns la o realizare de 60%. Acest lucru este extraordinar, pentru că suntem printre puținele spitale din țară care au beneficiat de aceste fonduri și a realizat o reparație capitală, o modernizare a spitalului cu lifturi, cu centrală termică, cu climatizarea spitalului, nu doar aparate, efectiv va

funcționa la toate standardele și va putea fi autorizat, acreditat. Cu sprijinul consiliului județean, sperăm să beneficiem și de cofinanțare pentru a finaliza aceste lucrări. Astfel, în prezent fiind finalizat corpul nou de spital și urmând a se finaliza și Policlinica Dacia și Baia sărată în acest an, sperăm să continuăm și pe corpul vechi. Spitalul chiar are nevoie de aceste dotări de aparatură și de paturi, fără de care nu va putea să funcționeze în condiții de eficiență și să ofere un act medical de calitate.

În viitor, spitalul va trebui să-și creeze un fond de dezvoltare, pentru că în prezent el are tot felul de probleme. Mai mult decât atât, aparatele cu care funcționează acum sunt consumatoare de reactivi, de întreținere, toate sunt, cred, depășite. Vor fi aparate de ultimă generație: computer tomograf, RMN, coronografie am înțeles că vor să facă medicii de la cardiologie, vor veni și mai mulți specialiști, medici rezidenți ce vor finaliza în centrele universitare. Deci chiar vom avea șansa să avem un spital, de care până la urmă – ne place sau nu ne place – beneficiem toată populația județului.

Și atunci, această sumă, pe care printr-o adevărată minune ați reușit să o cuprindeți în buget, efectiv este necesară pentru începerea procedurilor de licitație, acord cadru pentru încheierea unui contract pe o perioadă de cel puțin patru ani de zile. Pentru că această aparatură nu ai cum să o contractezi altfel. Fondurile știți că vin: iulie, august, septembrie, după cum le alocă ministerul. Dar prin faptul că ai o procedură, ai un contract, ai un necesar, poți să atragi fondurile necesare din bugetul ministerului, din bugetul consiliului, din venituri proprii. Ai o procedură corectă, transparentă, și atunci poți să cumperi din afară. Astea toate sunt produse de la furnizori externi, nu se fac nicidecum aici și nu ai cum să comanzi un aparat și să-ți vină într-o lună de zile. Și atunci este absolut necesară această sumă, ca să se demareze aceste proceduri, să se încheie acordul cadru, sperăm că în acest an, și să înceapă dotarea spitalului, pentru că altfel nu va merge bine acest spital.

Bobora Mircea Flaviu:

Doamna Cînda, vă mulțumim toți pentru calificative și vom încerca în continuare să găsim soluții. Pentru că partea de sănătate e o preocupare constantă în activitatea consiliului județean, ca și celelalte: infrastructură, turism, partea economică, locuri de muncă. Oricum, vă mulțumim și pentru suport, pentru că nu vreau să vă ascund faptul că în căutarea și găsirea soluțiilor am apelat și la specialiștii de la Direcția de sănătate publică, care au fost permanent alături de noi, cu cele mai bune gânduri.

Vă mulțumesc încă o dată pentru faptul că ați făcut această mică prezentare.

Cînda Monica:

Vă mulțumim și sperăm să reușiți să finalizați.

Bobora Mircea Flaviu:

Cu asta, doamnelor și domnilor, vă mulțumesc mult pentru participarea la ședința consiliului județean, vă mulțumesc mult pentru înțelegere. Plec cu un gând nu tocmai bun, fiindcă nu am găsit încă motivația la partea pentru care a existat opoziție la ceea ce înseamnă promovarea în rândul populației a ideii de colectare selectivă a deșeurilor, lucru care e în beneficiul tuturor: al deponeului prin prelungirea de viață, al populației prin preț, al celor care activează ca și colectori zonali sau al celui care va face managementul depozitului, prin faptul că generând selectiv poate și comercializa o parte din deșeuri pentru incinerare, ele putând să răspundă unei specificații tehnice obligatorii. Oricum, vă mulțumesc mult și ne vedem data viitoare.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

PRESEDINTE,
Mircea Flaviu Bobora

SECRETAR AL JUDETULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

MCC