

## PROCES-VERBAL

### Incheiat astăzi, 28 iunie 2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Județean Hunedoara

Ședința este condusă de domnul vicepreședinte Balint Tiberiu Ioan.

La ședință sunt prezenți: Băbău Valeriu, Bârea Vasile, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dămian Dana, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Rudeanu Mihail Nicolae, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Toma Florian, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian - consilieri județeni; Dan Daniel – secretarul județului Hunedoara.

Lipsește motivat de la ședință: Moloț Mircea Ioan – președintele Consiliului Județean Hunedoara, Rus Ioan – vicepreședintele Consiliului Județean Hunedoara; David Adrian Nicolae, Henți Iulian Cosmin, Stoica Raul și Tolaș Liliana – consilieri județeni.

Balint Tiberiu Ioan:

Bună ziua și nu aș vrea să încep înainte de a vă felicita pentru că miercuri s-a împlinit un an din actualul mandat al consiliului județean, repet vă felicit pe toți consilierii pentru felul în care ați abordat ședințele consiliului județean și pentru deciziile cred eu foarte bune pe care le-ați luat.

Doamnelor, domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile art.48 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.137/2008, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

Balint Tiberiu Ioan:

Întrucât sunt prezenți un număr de 26 de consilieri, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal încheiat în ședința anterioară, care a avut loc în data de 31 mai 2013 și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații privind conținutul procesului verbal, acesta se supune la vot:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Balint Tiberiu Ioan:

Domnilor consilieri, vă prezint următorul proiect al ordinii de zi, astfel cum a fost publicat în presă:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea unei Diplome de "EXCELENȚĂ";
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații tehnico-economice pentru unele obiective de investiții și reparații ale consiliului județean;
4. Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării unui drum de interes județean în drum de interes local din județul Hunedoara;
5. Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militară a județului Hunedoara, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.169/2012;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara", precum și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia, în cadrul Programului Operațional Sectorial Mediu;
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.29/2008 privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, și Municipiul Deva, prin Consiliul Local al Municipiului Deva, pentru realizarea proiectului "Reabilitarea zonei urbane <Dealul Cetății, monument al naturii și istoric cu valoare turistică ridicată din municipiul Deva>";
8. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara și din administrarea Consiliului Județean Hunedoara în domeniul public al orașului Hațeg și administrarea Consiliului Local al Orașului Hațeg;
9. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru stabilirea și evaluarea terenurilor aflate în patrimoniul S.C. REALCOM S.A. Petroșani;
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.111/2012 privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism;
11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind utilizarea drumurilor publice județene de către autovehiculele care au masa maximă pe axă mai mare de 5,5 tone;
12. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu;
16. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a raportului de serviciu al directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de reprezentare în justiție a intereselor Consiliului Județean Hunedoara și/sau a Unității Administrativ-Teritoriale – Județul Hunedoara;

18. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA PREST HUNEDOARA";

19. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara;

20. Diverse.

În conformitate cu art. 49 alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea nr. 137/2008, vă rugăm să aprobați:

Completarea ordinii de zi cu:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea înregistrării în contabilitate a obiectivului de investiții în continuare "Punte pietonală peste râul Mureș între localitățile Burjuc-Tisa";
- Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2013 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Hunedoara;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Teatrului Dramatic "I.D.Sîrbu" Petroșani;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației Producătorilor de Produse Tradiționale și Ecologice Hunedoara;
- Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu, prin transfer în interesul serviciului al directorului executiv al Camerei Agricole Județene Hunedoara;

Modificarea ordinii de zi după cum urmează:

- Retragerea de pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre privind încetarea de drept a raportului de serviciu al directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara (punctul 16)
- și Proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației Producătorilor de Produse Tradiționale și Ecologice Hunedoara să fie discutat după primul punct de pe ordinea de zi.

Dacă sunt observații sau alte propuneri?

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, supun spre aprobare ordinea de zi cu modificarea și completarea propusă:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

În sală a venit și domnul consilier județean Costa Cosmin Cristian.

## I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de "EXCELENȚĂ".

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de "EXCELENȚĂ", pe articole:

### Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

### Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

### Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

### Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unei Diplome de "EXCELENȚĂ", pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se înmânează Diploma de "EXCELENȚĂ" domnului Juratoni Bogdan.

### Captari Ilie:

Sunt antrenor la Clubul Sportiv Școlar Hunedoara și aș vrea să vă mulțumesc pentru că ați fost de acord să-l ajutați pe acest copil, care prin gestul dumneavoastră, eu consider că l-ați readoptat să fie al Devei, că el face sport acum la Dinamo dar trebuie să fie al Hunedoarei în continuare.

Balint Tiberiu Ioan:

Prin acordarea acestui titlu, beneficiază și de un mic sprijin financiar de 1000 lei însă vă asigur că ajutorul nostru, al consiliului județean nu se va opri aici.

Captari Ilie:

Mulțumesc foarte mult pentru ajutorul dat acestui sportiv și sper să auzim în continuare numai de bine despre el, să ne bucure în continuare prin evoluțiile pe care le va avea pe ringurile internaționale. Mulțumesc încă o dată și toate cele bune.

Gaita Doru:

Am avut deosebita plăcere să lucrez cu ei și practic având asociația sportivă atât Constructorul cât și Metalul Hunedoara ca sponsor principal și am avut rezultate deosebite. I-aș dori și sunt convins că așa cum i-am făcut o sală specială lui Mihai Leu și eram convins că ajunge campion mondial, să-i dorim și tânărului nostru de astăzi, Bogdan Juratoni, aceeași carieră și sunt absolut convins că domnul Captari cu care am lucrat atâta timp merită felicitări și are un mare aport. Il felicit și pe el și pe Bogdan Juratoni, rezultatele sunt mari și așteptăm rezultate și mai mari. Felicitări.

Balint Tiberiu Ioan:

Mulțumesc, Domnule consilier.

## II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în calitate de membru fondator la constituirea Asociației Producătorilor de Produse Tradiționale și Ecologice Hunedoara.

Balint Tiberiu Ioan:

Înainte de a supune dezbaterii acest proiect de hotărâre, aș vrea să vă spun că e prezentă în sală o distinsă doamnă, doamna Tatiana Rovinar, inițiatoarea constituirii acestei asociații și cred că fără abnegația și fără sufletul mult pus în această activitate nu ar fi fost azi pe ordinea de zi participarea la constituirea acestei asociații. Consider că e onorant pentru Județul Hunedoara să devină membru fondator într-o asociație care-și propune promovarea produselor tradiționale din județul Hunedoara. Cred că lipsa o asemenea asociație în județul Hunedoara și iată că acum, prin zbaterea unor persoane din societatea civilă, această asociație devine, după votul dumneavoastră, o realitate și cred că va avea succes în obiectivele pe care și le propune. Aș dori să-i dau cuvântul doamnei Tatiana Rovinar pentru a ne spune câteva cuvinte.

Rovinar Tatiana:

Bună ziua, numele meu este Tatiana Rovinar, sunt din Hunedoara și sunt economist de profesie. Mulțumesc foarte mult pentru că mi-ați oferit prilejul de a fi alături de dumneavoastră - vă rog să-mi scuzați emoțiile - sunt bucuroasă că am acest prilej de a vă pune pe masa de lucru în ședința aceasta proiectul meu pe care îl gândesc de aproape un an de zile de când am început de fapt activitatea pe care o am. Eu personal dezvolt o afacere cu produse tradiționale, mi-am dat seama că singură e foarte greu și în decursul acestui an de când dezvolt personal afacerea mea am observat că celelalte județe ale țării sunt foarte bine organizate și poziționate pe piața produselor tradiționale și ecologice. Pentru că am reușit să intru în legătură cu aceste organizații din țară și mă refer la județele Mureș, Maramureș, Brașov, Sibiu, Alba care sunt județe de frunte din punctul acesta de vedere, m-am gândit că ar fi foarte bine să avem și noi în județul nostru așa ceva pentru că

și noi suntem oameni minunați, și noi știm să facem lucruri de calitate și chiar dacă suntem puțin în urmă din punctul acesta de vedere putem ca să-i ajungem din urmă. Ca atare, am demarat acest proiect, am cerut sprijinul și ajutorul consiliului județean care mi-a răspuns invitației. Această asociație este non-guvernamentală, este non-profit, apolitică și își dorește doar promovarea producătorilor de produse tradiționale locale, protejarea produselor, dezvoltarea pe piețele noastre ale țării, pe piețele din afară de ce nu, protejarea denumirilor produselor tradiționale pentru că am descoperit în demersurile mele producători din județ minunați, oameni extraordinari care fac într-adevăr lucruri de calitate care au răspuns invitației mele de a fi alături de mine și de a ne face cunoscuți pe piața hunedoreană și pe cea din întreaga țară.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumim frumos doamna Rovinar.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Coltescu Marin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în calitate de membru fondator la constituirea Asociației Producătorilor de Produse Tradiționale și Ecologice Hunedoara, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, în calitate de membru fondator la constituirea Asociației Producătorilor de Produse Tradiționale și Ecologice Hunedoara, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

### III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru unele obiective de investiții ale Consiliului Județean Hunedoara, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații tehnico-economice pentru unele obiective de investiții și reparații ale consiliului județean.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații tehnico-economice pentru unele obiective de investiții și reparații ale consiliului județean, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații tehnico-economice pentru unele obiective de investiții și reparații ale consiliului județean, pe ansamblu:



- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

## V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea încadrării unui drum de interes județean în drum de interes local din județul Hunedoara.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea încadrării unui drum de interes județean în drum de interes local din județul Hunedoara, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea încadrării unui drum de interes județean în drum de interes local din județul Hunedoara, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

## VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militară a județului Hunedoara, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.169/2012.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militară a județului Hunedoara, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.169/2012, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militară a județului Hunedoara, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.169/2012, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

## VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara", precum și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia, în cadrul Programului Operațional Sectorial Mediu.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Coltescu Marin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara", precum și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia, în cadrul Programului Operațional Sectorial Mediu, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.4:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara", precum și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia, în cadrul Programului Operațional Sectorial Mediu, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Balint Tiberiu Ioan:

Pentru că este de față domnul Victor Arion, director Apa Prod, l-aș ruga să ne spună câteva cuvinte despre acest proiect care în continuare are în vedere extinderea acestor rețele și cred eu reprezintă un mare pas înainte pentru județul Hunedoara.

Arion Victor:

Acest proiect a fost aprobat în 28 noiembrie 2012 privind extinderea și reabilitarea rețelelor de apă și canal în orașele Hațeg, Călan, Simeria, Deva, Hunedoara și Brad, finanțarea lui a fost semnată în data de 19 februarie 2012. Acest proiect are finanțare de la Uniunea Europeană, adică fonduri de coeziune de 88%, 6,6% este contribuția operatorului, 2% este contribuția guvernului și 1% este contribuția autorităților locale. Pentru buna desfășurare a acestui proiect atunci când facem plățile către constructor cei implicați ne dau cotele de care am vorbit. Consiliul județean trebuie să facă și el plata în cuantum de 1% aferentă facturilor pe care le plătim constructorilor. Este foarte adevărat că a fost o neînțelegere, noi am crezut că trebuie să-și plătescă autoritățile locale plata de 1% doar atunci când începe lucrarea pe teritoriul unui oraș, dar Ministerul Fondurilor Europene și Ministerul Mediului au spus că încă de la început trebuie să facem această cofinanțare fiecare în cotă-parte. Cred că acesta e motivul pentru care s-a aprobat să se facă plățile în acest mod.

Acest proiect are 12 contracte, din care 10 sunt contracte de lucrări și 2 contracte de servicii; contractele de servicii înseamnă supervizare – un contract și doi – asistență tehnică. Supervizarea este semnată, asistența tehnică e în curs de evaluare, în maxim o lună vom ști câștigătorul sau vom semna contractul, este un contract important pentru că ne va realiza master-planul, studiul de fezabilitate și caietele de sarcini pentru următoarea perioadă de dezvoltare 2014 -2020 pentru întreaga infrastructură din județul Hunedoara sau de pe aria de operare a Apa Prod. În ce privește contractele de lucrări în număr de 10, din acestea 3 sunt semnate, 2 sunt în curs de publicare și restul sunt în evaluare, adică 5 contracte le-am avut pe fidic galben, ceea ce înseamnă proiectare și execuție, din care 3 sunt semnate, 2 urmează a fi semnate și 5 pe fidic roșu înseamnă extinderea rețelelor de apă și canalizare în orașele pe care le-am enumerat. Noi sperăm ca până la începutul lunii septembrie să terminăm semnarea de contracte, astfel încât întreg proiectul să fie terminat la sfârșitul anului 2015. Ce vă putem spune – cu toate că am început finanțarea doar din februarie 2013, operatorul de apă Apa Prod S.A. Deva este pe locul al treilea în țară în ceea ce privește absorbția de fonduri, noi până acum am absorbit peste 7,5 milioane euro și suntem cumva în grafic. În ceea ce privește penalitățile, contestațiile, operatorul nu a primit nicio penalitate și sperăm să-l derulăm în condiții bune și mai ales să pregătim și alte

contracte pentru perioada 2014 -2020. Vă mulțumesc și vă pot răspunde la orice alte întrebări.

Balint Tiberiu Ioan:

Mulțumim domnule director; dacă din partea consilierilor sunt întrebări? Dacă nu, vă mulțumesc încă o dată. Trecem la următorul punct.

## VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.29/2008 privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, și Municipiul Deva, prin Consiliul Local al Municipiului Deva, pentru realizarea proiectului "Reabilitarea zonei urbane <Dealul Cetății, monument al naturii și istoric cu valoare turistică ridicată din municipiul Deva>".

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Coltescu Marin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.29/2008 privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, și Municipiul Deva, prin Consiliul Local al Municipiului Deva, pentru realizarea proiectului "Reabilitarea zonei urbane <Dealul Cetății, monument al naturii și istoric cu valoare turistică ridicată din municipiul Deva>", pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.5:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.29/2008 privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, și Municipiul Deva, prin Consiliul Local al Municipiului Deva, pentru realizarea proiectului "Reabilitarea zonei urbane <Dealul Cetății, monument al naturii și istoric cu valoare turistică ridicată din municipiul Deva>", pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

## IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara și din administrarea Consiliului Județean Hunedoara în domeniul public al orașului Hațeg și administrarea Consiliului Local al Orașului Hațeg.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara și din administrarea Consiliului Județean Hunedoara în domeniul public al orașului Hațeg și administrarea Consiliului Local al Orașului Hațeg, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al județului Hunedoara și din administrarea Consiliului Județean Hunedoara în domeniul public al orașului Hațeg și administrarea Consiliului Local al Orașului Hațeg, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru stabilirea și evaluarea terenurilor aflate în patrimoniul S.C. REALCOM S.A. Petroșani.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru stabilirea și evaluarea terenurilor aflate în patrimoniul S.C. REALCOM S.A. Petroșani, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru stabilirea și evaluarea terenurilor aflate în patrimoniul S.C. REALCOM S.A. Petroșani, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

## XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.111/2012 privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.



Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.111/2012 privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.111/2012 privind constituirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (27).

## XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind utilizarea drumurilor publice județene de către autovehiculele care au masa maximă pe axă mai mare de 5,5 tone.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Înainte de a vă supune dezbaterii și aprobării acest proiect de hotărâre, aș dori să vă informez că acest proiect vine atât la inițiativa noastră cât și în urma discuțiilor pe care le-am avut atât cu ministrul infrastructurii și marilor proiecte, domnul Șova cât și cu domnul

Pop, președintele CNADNR, discuții vizavi de distrugerea drumurilor județene de către transportatorii care lucrează pentru construirea sectoarelor de autostradă. Dânșii, din experiența pe care o au din alte județe, ne-au comunicat că singura modalitate legală cu care putem interveni atât noi cât și dânșii este aceea ca, printr-un regulament, să aprobăm niște autorizații în urma cărora transportatorii să plătească o anumită taxă din care drumurile județene afectate să fie reabilitate. Aș vrea să vă citesc sancțiunile care au fost acordate de Autoritatea Județeană de Transport unora dintre acești transportatori, sigur că eu cred că doar o mică parte dintre ei au putut fi controlați pentru că până acum circa o lună am avut doar un singur echipaj care avea la dispoziție autovehiculul și cântar pentru verificarea transportatorilor, acum avem două, însă traseele pe care aceștia circulau erau mai multe și atunci noi cântăream într-un loc, acolo ei se opreau sau circulau în altă parte.

O să rămâneți surprinși și o să vedeți că nu depășeau doar cu una sau două tone greutatea și am să vă spun depășirile dintre cei care au fost controlați: mașină de București – 30 tone admis, 43,9 tone încărcătură; mașină de Alba 40 tone admis, 60,6 tone încărcătură; Sălaj – 30 tone admis, 44,6 tone încărcătură; Bistrița-Năsăud – 30 tone admis, 43,3 tone încărcătură; Sălaj – 30 tone admis, 38,1 tone încărcătură; Alba – 30 tone admis, 44,5 tone încărcătură; Sălaj – 30 tone admis, 41,2 tone încărcătură; Sălaj – 30 tone admis, 44,5 tone încărcătură; Sălaj – 30 tone admis, 49 tone încărcătură; Hunedoara – 19 tone admis, 19,6 tone încărcătură; Sălaj – 30 tone admis, 34,5 tone încărcătură; Timiș - 40 tone admis, 43,6 tone încărcătură; București – 40 tone admis, 73,2 tone încărcătură și lista poate continua. Am vrut doar să vă arăt că o mică parte dintre transportatori sunt din județul Hunedoara, bănuiesc că și pentru următorul tronson de autostradă situația va fi similară și de aceea v-am supus spre aprobare acest regulament care prevede și sancțiuni aspre, sancțiunile care au fost acordate aici – în marea lor majoritate la cele pe care le-am citit au fost de 15 mii lei – deci se prevăd atât sancțiuni cât și posibilitatea de a intra în legalitate pe diferite paliere de încărcătură pentru transportatorii care transportă pe drumurile județene. Sigur că ei au posibilitatea să se încadreze în încărcătura maximă admisă, acolo nu trebuie să plătească nimic, însă dacă o depășesc atunci se va percepe o taxă specială pentru aceștia. Mai vreau să menționez că această taxă și acest regulament nu afectează de niciun fel operatorii privați sau știu eu persoanele private care au autoturisme, se referă doar la supraîncărcarea mijloacelor de transport. Dacă sunt discuții asupra acestui proiect? Domnul Toma.

Toma Florian:

Mulțumesc domnule vicepreședinte, desigur 2013 este un an marcat în special prin majorări de taxe, de prețuri la combustibil, la energie, la gaze. Astăzi un consiliu județean cu o majoritate covârșitoare liberală nu găsește altă soluție decât aceea de a introduce noi taxe pe operatori economici și persoanele fizice într-un an în care situația e așa cum este și cum se cunoaște noi venim să-i împovărăm și mai mult. Vorbim de o taxă care nu este una oarecare, dacă ne uităm în propunerea dumneavoastră pentru masă maximă mai mare de 10 tone, taxa e de 400 mii pe lună, 400 milioane lei vechi pentru o mașină. Dacă un transportator are 10 mașini aceasta înseamnă 4 miliarde lei pe an pentru un transportator care trebuie să-i plătească sub forma unei roviniete, pentru că această taxă nu este altceva decât un fel de rovinietă pentru drumurile județene. Desigur în regulament dumneavoastră spuneți foarte corect "Instituirea taxei speciale de utilizare a drumurilor publice județene rezultă din necesitatea acoperirii prejudiciilor cauzate de traficul greu, care în buna parte depășește limitele legale stabilite pentru drumurile respective". În preambulul acestui proiect

de hotărâre identificați cadrul legal corect, prevederile art.44 alin.2 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, spun foarte clar: "Pentru protecția unor sectoare de drumuri, în condiții justificate, administratorul acestora poate institui restricții de circulație, semnalizate corespunzător, privind categoriile de transport, viteza, perioadele și intervalele orare, masele și/sau dimensiunile maxime admise ale vehiculelor(...)". Eu consider că acesta e cadrul legal și nu instituirea unei noi taxe, iar ceea ce ne rămâne nouă de făcut e ca legile din România să se și respecte. Altfel această taxă nu are decât un substrat ascuns în care firmele așa-zise prietene pot să folosească drumurile județene, iar firmele neprietene cu ghilimele de rigoare sigur că vor fi obligate sau sancționate sau supuse plății unei taxe aberante din punctul meu de vedere, din punctul nostru de vedere. Acesta e motivul pentru care vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre având în vedere că taxele sunt enorm de mari și nu au alt rol decât de a îngropa și mai mult operatorii, agenții economici care operează pe drumurile județene. Repet, soluția este ca legislația să se respecte, cei care încalcă legislația să suporte consecințele acestui fapt și nu instituirea de noi taxe care și așa sunt mult prea mari și mult prea multe. Mulțumesc.

Balint Tiberiu Ioan:

Da domnule consilier, nici nu mă așteptam la altceva, populismul mustește din spusele dumneavoastră. Dacă citeați mai atent proiectul de hotărâre și regulamentul vedeți că acolo unde ați făcut referire la 10 tone sau dacă doreați să relatați exact e vorba de 10 tone pe axă, aș vrea să vă spun că aceste 10 tone pe axă pentru o mașină cu două axe înseamnă o greutate maximă autorizată de 20 tone, astăzi ea pe drumuri e de 16 tone. Doar acolo când depășește această greutate de 10 tone pe axă se aplică taxa cea mai mare pe care dumneavoastră ați găsit de cuviință să o spuneți. Un tir care are cap tractor și o semiremorcă cu trei axe care se numește în limbajul de specialitate A2S3, astăzi are dreptul să transporte maxim 40 de tone iar exemplul pe care dumneavoastră l-ați ales de 10 tone pe axă îi dă dreptul să circule cu 50 tone și plătește acea taxă pe care am pus-o. Aceasta taxă nu este pusă pentru nimeni care respectă legea, însă cred că și dumneavoastră sunteți de acord că nu putem stopa și nici nu trebuie să facem acest lucru construcția segmentelor de autostradă însă nici nu putem fi de acord ca fără nicio plată suplimentară, transportatori și în mare parte nu din județul Hunedoara să distrugă drumurile județene transportând peste capacitate cu mult - și dacă ați văzut am avut depășire și cu 30 de tone – să depășească această sarcină maximă admisă și să strice drumurile județene și pe care ulterior trebuie să le reparăm din banii cetățenilor din județul Hunedoara. De aceea vă spun, eu știu că dumneavoastră sunteți împotriva majorării taxelor și noi suntem împotriva majorării acestor taxe dar suntem în același timp și împotriva plății din buzunarul fiecărui cetățean din județul Hunedoara a reparației drumurilor stricate de către transportatori din alt județ. Mai mult, dacă citeați mai bine proiectul de hotărâre ați fi văzut că acesta este exact în spiritul legii și impune restricții de circulație și de tonaj pe sectoare de drum și pe o perioadă limitată exact așa cum prevede legea. Perioada pentru care vă solicit să aprobăm acest regulament este de 24 luni, atât estimăm că va dura construcția viitorului segment de autostradă și sperăm ca să nu oprim doar autovehiculele care circulă pe un segment de drum acolo unde Autoritatea Județeană de Transport amplasează cântarul și să taxăm toate autovehiculele care au de gând să depășească sarcina maximă admisă pe care noi am stabilit-o și legea o stabilește pentru sectoarele de drum județean. Cei care nu au de gând să depășească și circule cu sarcina maximă admisă nu

sunt supuși acestei autorizări. De aceea, vă spun că ori rău intenționat ori cu neglijență, ați citit proiectul de regulament sau nu i-ați înțeles sensul. Dumneavoastră și mulți dintre consilieri și cetățeni ne-ați atras atenția asupra deteriorării la care au fost supuse drumurile județene pe parcursul construcției segmentului de autostradă. Sunteți din Simeria și îi reprezentați și pe cetățenii din Simeria și ați văzut între Simeria și Uroi în ce stadiu a ajuns drumul chiar dacă acum în urma eforturilor pe care consiliul județean le-a făcut, acest drum a fost asfaltat integral. Nu dorim ca aceste situații să se repete, dorim ca relația între consiliul județean și operatorii de transport sau constructorii autostrăzii să fie una normală, reglementată de un regulament și dacă pe vremea dumneavoastră aveți intenția de a discuta despre firme prietene sau neprietene, să știți că acum nu se discută despre firme prietene și neprietene sau aș dori să vă comunic că dacă credeți că în interiorul legii actuale nu se poate acționa tot așa cu firme prietene sau neprietene, nu se poate nici în interiorul regulamentului. Nu se acționează nici pentru prieteni sau neprieteni ci pentru cei care respectă legea și cei care nu o respectă și să știți că cei care nu o respectă, nu ne respectă pe fiecare dintre noi, pentru că toți cetățenii care circulă pe aceste drumuri își distrug mașinile și dau vina pe consiliul județean că nu face nimic. Acum dumneavoastră sunteți împotriva la a face ceva pentru a intra într-o stare de normalitate, repet cine respectă tonajul admis pe aceste drumuri nu trebuie să plătească absolut nimic în plus. Acest regulament așa cum scrie și în titlul lui e doar pentru cei care depășesc 5,5 tone pe axă, aceasta înseamnă la mașinile A2 11 tone, la mașinile A3 16,5 tone, la A4 22 tone, A2 S3 27,5 tone și așa mai departe. Pe foarte puțini dintre cetățeni îi privește, că v-ați referit și la persoanele fizice ci doar pe acei transportatori care nu înțeleg că există o sarcină maximă pe care o suportă drumurile județene și care în cazul în care e depășită duce la distrugerea acestora. Vă mulțumesc, eu susțin proiectul de hotărâre așa cum este și am să-l supun spre aprobare pe articole.

Art.1:

- Cine este pentru?
- Abțineri?
- Împotriva?

19 voturi pentru, 2 abțineri și 4 împotriva, mai trebuie 2 voturi. Vă rog să reluăm votul.

Toma Florian:

Mai sunt discuții.

Balint Tiberiu Ioan:

Nu mai sunt discuții din partea dumneavoastră pentru că sunt convins că știți să vă concentrați într-un singur discurs ceea ce aveți de spus și sunteți concis. Fiecare dintre consilieri are dreptul la o opinie pe care o exprimă liber și atunci când i se dă cuvântul.

Toma Florian:

Doream un drept la replică.

Balint Tiberiu Ioan:

Sigur la diverse sunt de acord să discutați orice, v-am ascultat mai mult de trei minute și cred că e suficient pentru ce ați avut de spus, am înțeles cu toții părerea dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Gligor Dorin Oliviu:

Aș dori să fac o observație. Este vorba doar de procedură și cred că lucrul acesta ar trebui lămurit la nivelul Consiliului Județean Hunedoara. Când cineva intervine, are un

amendament, o discuție, o propunere și din partea celeilalte părți se invocă lucruri care schimbă situația, atunci persoana respectivă are dreptul să intervină din nou, deci dacă se aduc noi elemente, nu știu, din punctul meu de vedere consiliul dezbate și ia hotărâri, aceasta e rațiunea. Asta a fost intervenția mea, când se schimbă sensul lucrurilor mi se pare normal și îndreptățit ca persoana să poată interveni din nou. Au fost inclusiv și atacuri la persoană, lucrul absolut inacceptabil și atunci persoana – nu mă refer strict la interpelarea precedentă – e normal să poată interveni. Aceasta e observația. Vă mulțumesc.

Balint Tiberiu Ioan:

Mulțumesc și eu domnule consilier, aveți dreptate atunci când sensul lucrurilor se schimbă are dreptul să intervină, nu cred că v-a schimbat opțiunea de vot, am și văzut patru voturi împotriva care cred că au venit de la grupul dumneavoastră așa cum domnul Toma ne-a anunțat, drept urmare situația nu s-a schimbat și de aceea vă rog să nu interveniți fără rost doar pentru a ne vedea la televizor. Am înțeles poziția dumneavoastră, cred că și dumneavoastră ați înțeles sensul acestui regulament, faptul că sunteți în opoziție vă cere să faceți opoziție, eu sper ca aceasta să fie în continuare constructivă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind utilizarea drumurilor publice județene de către autovehiculele care au masa maximă pe axă mai mare de 5,5 tone, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 21 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Rudeanu Mihail Nicolae, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 5 voturi împotriva - Dămian Dana, Petru Ioan Dorin, Toma Florian, Botici Ovidiu Laurențiu și Oprișa Ioan Florin și o abținere - Muțiu Florin.

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 20 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Rudeanu Mihail Nicolae, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 4 voturi împotriva - Petru Ioan Dorin, Toma Florian, Botici Ovidiu Laurențiu și Oprișa Ioan Florin și 3 abțineri - Gligor Dorin Oliviu, Muțiu Florin și Dămian Dana.

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind utilizarea drumurilor publice județene de către autovehiculele care au masa maximă pe axă mai mare de 5,5 tone, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?

- Abțineri?

S-a aprobat cu 20 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Rudeanu Mihail Nicolae, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 5 voturi împotriva – Gligor Dorin Oliviu, Petru Ioan Dorin, Toma Florian, Botici Ovidiu Laurențiu și Oprișa Ioan Florin și 2 abțineri – Muțiu Florin și Dămian Dana.

### XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Domnul consilier județean Ivănuș Nicolae a ieșit din sală.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Domnul consilier județean Rudeanu Mihail Nicolae a părăsit sala de ședință.

#### XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara.

Domnul consilier județean Ivănuș Nicolae a revenit în sala de ședință.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

## XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Stănescu Vetuța:

Vă rog să se consemneze că la acest proiect de hotărâre nu votez.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 18 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen, Zvîncă Adrian și 7 abțineri – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin și Toma Florian.

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 18 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen, Zvîncă Adrian și 7 abțineri – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin și Toma Florian.

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?



S-a aprobat cu 19 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen, Zvîncă Adrian și 6 abțineri – Muțiu Florin, Gligor Dorin Oliviu, Toma Florian, Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana și Oprișa Ioan Florin.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 18 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen, Zvîncă Adrian și 7 abțineri - Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Toma Florian.

## XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

## XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de reprezentare în justiție a intereselor Consiliului Județean Hunedoara și/sau a Unității Administrativ-Teritoriale – Județul Hunedoara.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Discuții? Domnul Toma, vă rog. V-aș ruga din nou să ne spuneți tot ce aveți de spus într-o singură intervenție.

Toma Florian:

Proiectul de hotărâre este fundamentat pe Ordonanța de urgență nr.26/2012 care a fost aprobată prin Legea nr.16 în anul 2013, repet aprobată printr-o lege în 2013. Articolul I al acestui act normativ spune clar: "Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare". Aceasta este esența acestui act normativ. Desigur că alineatul 2, în situații temeinic justificate pot fi achiziționate aceste servicii de asistență și/sau reprezentare. Noi prin acest proiect de hotărâre sau când executivul ne-a propus acest proiect de hotărâre consiliului județean, nu face altceva decât să transfere excepția într-un act de normalitate, adică achiziția de servicii, externalizarea acestei activități se poate face doar în situații temeinic justificate. De ce este nevoie să transformăm excepțiile în regulă nu înțeleg, motiv pentru care desigur că vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre.

Balint Tiberiu Ioan:

Am înțeles. Așa cum ați citat și dumneavoastră se face în situații temeinice și justificate. Ce vă face să credeți sau aveți vreun motiv până acum din activitatea consiliului județean care vă face să credeți că am dori să achiziționăm asemenea servicii în situații în care nu sunt justificate? Sau credeți că dacă situațiile nu sunt justificate cineva își asumă responsabilitatea să achiziționeze aceste servicii juridice? Numai că ceea ce mă deranjează este că v-ați făcut sau găsiți un "cui al lui Pepelea" la fiecare hotărâre de consiliu care privește acest subiect. Vreau să vă informez că în istoria consiliului județean și acesta este al treilea mandat de când eu sunt consilier, achiziționarea acestor servicii juridice s-a întâmplat în cinci cazuri până acum și vă asigur că toate au fost justificate. Din păcate, personalul consiliului județean - format din juriști care nu au niște salarii motivante - nu este pregătit pentru fiecare din cazurile în care avem nevoie de reprezentare în instanță. Pentru a nu veni de fiecare dată în fața dumneavoastră când e nevoie, poate că uneori mai în grabă de aceste servicii am elaborat acest proiect de hotărâre în discuție cu grupurile de consilieri și cu grupurile politice tocmai pentru a împuternici președintele consiliului să contracteze acest tip de servicii. În momentul acesta dânsul, președintele sau președintele în funcție mai bine zis își va asuma responsabilitatea și va fi mult mai atent asupra serviciilor pe care le contractează decât dacă sunt supuse fiecare dintre ele în parte dezbaterii consiliului județean. Vreau să vă spun că nici sumele nu sunt niște sume extraordinar de mari, nu înțeleg de unde vine suspiciunea dumneavoastră vizavi de asemenea achiziții de servicii juridice decât din faptul că în guvernarea dumneavoastră serviciile de asemenea natură au abundat și acolo unde nu era nevoie aveți contracte de servicii juridice și ați folosit acest lucru ca o cale de a se scurge bani. Eu v-am spus că în istoria consiliului județean de când eu sunt consilier și domnul Moloț președinte s-au contractat în situații deplin justificate de cinci ori asemenea servicii. Nu cred că în continuare veți avea ocazia să vedeți o abundență de contracte pe servicii juridice așa cum dumneavoastră ați fost obișnuiți dar cred că este necesar acest lucru, l-am explicat de nenumărate ori, avem nevoie ca să nu pierdem bani și am să dau unele exemple, în relația pe fondurile europene există controale care constată din punctul lor de vedere să spunem anumite nereguli și se aplică o corecție de 25%, nu există negociere să fie de 10 sau 5%, sumele acelea pot fi imense pentru bugetul consiliului județean și nu cred că sume de miliarde sau zeci de miliarde pot fi reprezentate în instanță de persoane care nu au pregătirea de specialitate în domeniul respectiv, nu mă refer la domeniul juridic în general ci sunt acolo implicații de ordin tehnic, în special de ordin economic pregătire pe care personalul consiliului județean nu o are. Mai mult aici se face doar reprezentarea în instanță, așa cum cred că ați observat în proiectul de hotărâre, partea pe care juriștii din consiliul județean o au de făcut și anume pregătirea acelor documentații, pregătirea documentelor revine angajaților consiliului județean. Si am spus acest lucru pentru că de cele mai multe ori în dezbaterile asupra punctelor de asemenea natură s-a ridicat problema dacă avem oameni angajați de ce să mai angajăm avocați. Păi dacă am avea acei avocați specializați nu ar mai trebui sigur să ajungem la angajarea lor, dar nu pe aceia îi avem. De aceea, vedeți că fiecare dintre persoane încearcă să-și ia conform cu posibilitățile financiare un avocat cât mai bun ca să-l reprezinte și cred că nimeni dintre noi și dintre cetățenii județului nu-și dorește ca în relația știu eu juridică cu cei care ne contestă anumite puncte să fie reprezentați de persoane care nu sunt cele mai bine pregătite. Domnul Ivănuș.

Ivănuș Nicolae:

Eu vreau să revin la articolul 1 paragraful 2 care e menționat în proiectul de hotărâre și consider sau noi considerăm totuși că articolul 2 din proiectul de hotărâre în forma prezentată nu e necesar. Consider că Ordonanța de urgență nr.26/2012, aprobată sau semnată de domnul prim-ministru Victor Ponta cu aceste măsuri de reducere a cheltuielilor publice putem păstra metodologia care poate a deranjat până acum care am prins-o eu în ultimele trei luni ca fiecare caz care justifică achiziția să fie dezbătut în ședință. Deci consider că punctul doi este chiar ilegal. Aceasta e părerea mea sau părerea noastră.

Balint Tiberiu Ioan:

Domnul Toma vă rog.

Toma Florian:

Mulțumesc domnule vicepreședinte, ceea ce arătam eu se referă la oportunitatea acestei hotărâri de consiliu atâta timp cât legiuitorul spune clar că în situațiile de excepție temeinic justificate aceste servicii se contractează numai cu aprobarea consiliului județean, deci nu face trimitere la președintele consiliului județean în baza unui mandat sau a unei împuterniciri emise de consiliul județean, motiv pentru care fiecare caz trebuie să vină în consiliul județean, se analizează, se dezbate și se aprobă.

Balint Tiberiu Ioan:

Eu am înțeles, tocmai acesta e și subiectul acestui proiect de hotărâre. Domnul Ivănuș, ați făcut referire la articolul 2; nu doriți ca președintele sau administratorul public să semneze contractul? Desemnați dumneavoastră o altă persoană care să semneze contractul, dacă doriți dumneavoastră să fiți desemnat eu chiar nu am nimic împotriva că la aceasta faceți referire.

Ivănuș Nicolae:

Mă scuzați, nu, contractul trebuie semnat.

Balint Tiberiu Ioan:

Atunci poate că nu ați făcut referirea pe care o doreați.

Ivănuș Nicolae:

M-am exprimat greșit tot în ideea domnului Toma.

Balint Tiberiu Ioan:

Atunci cred că e vorba de articolul 1.

Ivănuș Nicolae:

Deci vizavi de aprobare, art.1 paragraful 2 că trebuie aprobat totuși de consiliul județean cazul.

Balint Tiberiu Ioan:

Aceasta și supunem aprobării astăzi ca în cazuri temeinice, consiliul județean să contracteze servicii și contractele să fie semnate de către persoanele din consiliul județean care au drept de semnătură. Persoanele acestea sunt președintele consiliului județean sau prin delegație unul dintre vicepreședinți și managerul public, așa și spune în proiectul de hotărâre.

Ivănuș Nicolae:

Am considerat că până acum s-a procedat corect cu cazurile specificate.

Balint Tiberiu Ioan:

Da, numai că apar chemări în judecată din cealaltă parte care necesită celeritate și nu putem să facem ședință de consiliu la fiecare săptămână; de exemplu luni, în data de 1, primim o citație - astăzi suntem în 28 - și avem o chemare în judecată în data de 15.

Sedința ordinară a consiliului județean urmează să fie la sfârșitul lunii iulie, aici vrem să intervenim și să nu trebuiască să facem o ședință de îndată în 14 ca să împuternicim președintele pentru servicii de asistență juridică.

Ivănuș Nicolae:

Deci cum am aprobat până acum două cazuri de asistență juridică...

Balint Tiberiu Ioan:

Eu vreau să vă spun, îmi pare rău că nu aș fi vrut să purtăm așa un dialog însă vă spun la început și roata a fost pătrată și după aceea s-a făcut rotundă, noi sperăm să evoluăm de aceea încercăm să modificăm niște lucruri care din experiența practică am văzut că creează disfuncționalități în activitatea consiliului județean. Vă mulțumesc. Domnul Gligor vă rog.

Gligor Dorin:

Aș insista un pic asupra oportunității și chiar a legalității acestei hotărâri de consiliu; facem referire la Ordonanța de urgență a Guvernului României nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare. În aceste condiții, observația este că e deranj la Consiliul Județean Hunedoara, ne provoacă dificultăți. Ce ne provoacă dificultăți? Reducerea cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare, aceasta ne provoacă dificultăți. Eu cred că ar fi normal să atacați nu știu la Curtea Constituțională sau unde s-o putea Ordonanța de urgență a Guvernului care spune clar și cu ce spirit nu se contractează servicii juridice decât și situații absolut excepționale. Eu cred că acest proiect de hotărâre se introduce astăzi pentru că aproape nu a fost lună de ședință de consiliu județean în care noi să considerăm că avem situații excepționale și sigur că la un moment dat acest mod de lucru cădea în derizoriu. Si atunci hai să o facem altfel, să stabilească o singură persoană și de fapt cred că nu e un secret pentru nimeni, în general se votează așa cum se transmite și se inițiază și nu au loc dezbateri responsabile.

Balint Tiberiu Ioan:

Faceți referire la doamna Anastase cumva?

Gligor Dorin:

Eu cred că această ordonanță nu poate fi contestată prin disconfortul unor persoane din Consiliul Județean Hunedoara pentru că acesta e spiritul ei, reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare. Nu putem situația de excepție să o traducem prin decizia unei persoane fie ea și președintele Consiliului Județean Hunedoara. Si aș mai face o observație referitor la tipul de excepție – am contractat servicii juridice și pentru litigii cu salariați, mi se pare inacceptabil astăzi ca un colos de instituție să se războiască cu salariați prin a-și contracta avocați și să o considerăm o situație excepțională.

Balint Tiberiu Ioan:

La ce faceți referire dacă puteți fi exact?

Gligor Dorin:

La procesul cu Morar la Muzeul județean.

Stănescu Vetuța:

Aș putea să intervin și eu domnule vicepreședinte?

Balint Tiberiu Ioan:

Imediat, numai să termine domnul consilier că este la prima intervenție. Vă rog.

Gligor Dorin:

Uite că sunt și situații care nu sunt excepționale. Mai este o întrebare dar ea ar fi destul de incomodă astăzi pentru consiliul județean sau pentru unele persoane, eu sunt

convins că această hotărâre nu este oportună pentru că celor ce plătesc taxe și impozite - pe care noi acum distribuim banii cum ne place și cum ne e mai comod – le e greu ori în condițiile acestea, ordonanța de urgență are spirit de reducere a cheltuielilor publice și de întărire a disciplinei financiare și am contractat servicii să ne războim cu salariații ori salariatul ce să facă? Pe un salariu de 10 milioane să-și contracteze și el pe cine? Da, e un punct de vedere. Sigur.

Balint Tiberiu Ioan:

Am înțeles. Vă mulțumim domnule consilier. Domnul Costa vă rog.

Costa Cosmin:

Vă mulțumesc, dragi colegi tot vorbim despre reducerea cheltuielilor publice și din ce am auzit până acum nu cred că înțelegem foarte bine ce înseamnă să reduci cheltuielile publice. Vreau să vă spun că în ultimii ani de zile m-am ocupat de fondurile europene și știu foarte bine ce înseamnă să pierzi procese, să pierzi fonduri atunci când nu ai oameni pregătiți pe lângă tine. Nu vreau să fac aluzie la colegii noștri juriști, cu siguranță sunt bine pregătiți dar vreau să vă spun din proprie experiență că nu există instituție civilizată și instituție a statului cu un buget care lucrează cu fonduri europene, care lucrează cu oameni să nu aibă un astfel de contract, oricât de bine ar fi juriștii noștri pregătiți nu pot face față unui proiect european de exemplu care poate ajunge până la 7000 – 8000 pagini. Vă dați seama ce muncă e acolo. Si nu știu dacă știți, într-un proiect european dacă pui o virgulă nelalocul ei sau pui un punct acolo unde nu-i este locul poți pierde sume imense de bani. Vreau să vin în apărarea celor care au făcut acest proiect de hotărâre, este și normal să avem un astfel de contract, v-am spus toate primăriile, toate consiliile județene și toate instituțiile care lucrează cu astfel de bani și cu altfel de oameni au astfel de consultanță și nu cred că e cazul să mai prelungim astfel de discuții. Primăria Deva, vă dau un exemplu, a pierdut procese de milioane până când s-a trezit cineva să facă un astfel de contract care funcționează și este în vigoare și astăzi. Vă mulțumesc.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc și eu domnul Costa și cred că chiar ați punctat bine acest lucru. Aș vrea să vă spun domnul Gligor că contractarea acestor servicii se face tocmai în spiritul reducerii acestor cheltuieli bugetare. Spre deosebire de dumneavoastră, eu cred că nu trebuie să avem pretenția că ne pricepem la toate, dumneavoastră puteți să aveți impresia aceasta dar eu cred că fiecare la locul lui trebuie să-și facă treaba. Nu poate un angajat al consiliului jurist să ne reprezinte și pe partea penală și pe partea economică și în litigii de muncă și în tot felul de litigii, pentru aceasta e nevoie ca acolo unde situația o impune să putem contracta aceste servicii. Ele se fac și le contractăm în spiritul reducerii cheltuielilor, dacă ne prezentăm nepregătiți la procese și le pierdem, pierdem sume importante și aceasta înseamnă cheltuirea fără bun simț până la urmă a banului public. Vă mulțumesc. Doamna Stănescu vă rog.

Stănescu Vetuța:

Vreau să spun următorul lucru probabil că domnul consilier a socotit că suntem în preajma bacalaureatului și e momentul să facem analiză literară, nu analiză juridică pe text pentru că a făcut mai degrabă o analiză literară pe text. În proiectul de hotărâre se spune foarte clar – cauzele în care se poate angaja din exterior un serviciu juridic sunt cauze cu pretenții pecuniare și penale, precum și în litigii cu profesioniști, nu e vorba de procese cu angajați, nu e vorba de procese pe care le-ați enumerat dumneavoastră. Părerea mea este că atunci când spunem într-un proiect de hotărâre că-l mandatăm pe președintele

consiliului județean să angajeze firme care să-l reprezinte în aceste procese, eu socotesc că este suficient de multă responsabilitate în angajarea banilor județului.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc. Da vă rog, dar vă rog să fiți scurt.

Gligor Dorin:

Fac doar o subliniere între literar și juridic dar nu fac ca dumneavoastră să fac referire la persoane, în condițiile în care propuneți această hotărâre propuneți și repet și subliniez să se înțeleagă modificarea ordonanței de urgență, dacă spiritul ar fi cel care-l spuneți dumneavoastră așa apărăm banul public, atunci ordonanța trebuia să spună clar pentru reprezentarea în instanță, instituțiile publice contractează servicii juridice. Am spus că nu vorbesc astăzi de lucrurile incomode pentru unii colegi dar dacă sunt probleme poate ele sunt în altă parte. Atât.

Balint Tiberiu Ioan:

Lăsându-ne în ceață, vă mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de reprezentare în justiție a intereselor Consiliului Județean Hunedoara și/sau a Unității Administrativ-Teritoriale – Județul Hunedoara, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 16 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Lazăr Danil, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 9 voturi împotrivă – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina și Toma Florian și o abținere – Muțiu Florin.

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 16 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Lazăr Danil, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 9 voturi împotrivă – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina și Toma Florian și o abținere – Muțiu Florin.

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 16 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Lazăr Danil, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 9 voturi împotrivă – Botici Ovidiu Laurențiu,

Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion, Oprișă Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina și Toma Florian și o abținere – Muțiu Florin.

Art.4:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 16 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduşi Ion, Lazăr Danil, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 9 voturi împotrivă – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion, Oprișă Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina și Toma Florian și o abținere – Muțiu Florin.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de reprezentare în justiție a intereselor Consiliului Județean Hunedoara și/sau a Unității Administrativ-Teritoriale – Județul Hunedoara, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 16 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduşi Ion, Lazăr Danil, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 9 voturi împotrivă – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion, Oprișă Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina și Toma Florian și o abținere – Muțiu Florin.

## XVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA PREST HUNEDOARA".

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Coltescu Marin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc. Discuții?

Ivănuș Nicolae:

Suntem puși în fața faptului împlinit că deja avem avizul ANRSC și profitând că domnul director e de față vizavi de niște componente de costuri consideram că trebuie să



ținem cont de un program de restructurare și modernizare că acest proiect de hotărâre este pentru ajustare și eu vroiam să-i acordăm mandatul special domnului Antal că oricum l-am acordat o dată și ne reprezintă în ADI Aqua Prest dar să nu fie trecute în proiectul de hotărâre aceste tarife că ele se discută în ADI. Obligativitatea aprobării tarifelor nu este a consiliului județean atâta timp cât avem un mandat.

Balint Tiberiu Ioan:

Nu aveți dreptate, de ce pentru că în strategia aprobată tot de consiliul județean dar în mandatul trecut, dumneavoastră nu erați consilier, sunt prevăzute actualizările acestea anuale pentru că așa cum la început vă spunea domnul director există și o contribuție a operatorului, când s-au calculat aceste actualizări și s-au inclus în strategie s-a avut în vedere că există necesitatea acestor investiții și că operatorul trebuie să suporte cofinanțarea din partea dânsului 6,69 dacă nu mă înșel. Asupra calculelor eu nu vreau să fac foarte mult caz, sunt făcute de specialiști, sunt introduse actualizările în contractul de finanțare și sunt obligatorii pentru noi. Dacă nu aprobăm aceste actualizări diferența de sumă trebuie să o pună consiliul județean sau consiliile locale implicate, de aceea e nevoie să și trecem exact suma pentru care dăm mandat, pentru că nu-i dăm domnului Antal un mandat general ci în interiorul a ceea ce s-a avizat de către ANRSC, adică această sumă de 4,1 lei pe metru cub la populație pentru apă și 1,82 pentru canalizare și epurare iar această sumă e fixă, nu putem să-i spunem în general să meargă să negocieze. Dăm un mandat specializat.

Ivănuș Nicolae:

Eu mă refer la componentele de costuri.

Balint Tiberiu Ioan:

Nu cred că are rost să discutăm de aceste componente, ele au fost stabilite în contractele de finanțare și au avizul ANRSC, autoritatea care verifică din punctul de vedere al costurilor încadrarea în legalitate.

Ivănuș Nicolae:

Deci înseamnă că nu avem ce face decât să facem o interpelare la președintele ANRSC. O să am o discuție cu domnul director după ședință.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă rog că pe partea de specialitate e dânsul. Vă mulțumesc. Domnul Prip.

Prip Ioan:

Vreau să intervin scurt și să reamintesc colegului Ivănuș că putea în comisie să-l întrebe pe domnul director. Nu prezintă obiectul, atât am vrut.

Balint Tiberiu Ioan:

Poate că nu a fost momentul atunci. Vă mulțumesc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA PREST HUNEDOARA", pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Lazăr Danil, Muțiu Florin, Prip Ioan, Stănescu Vetuța,

Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 3 voturi împotriva - Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion și Pleșcan Dorina, și 6 abțineri – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin și Toma Florian.

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Lazăr Danil, Muțiu Florin, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 3 voturi împotriva - Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion și Pleșcan Dorina, și 6 abțineri – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin și Toma Florian.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA PREST HUNEDOARA", pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotriva?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 17 voturi pentru – Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Critescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Hirghiduși Ion, Lazăr Danil, Muțiu Florin, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian, 3 voturi împotriva - Ivănuș Nicolae, Morar Nicolae Simion și Pleșcan Dorina, și 6 abțineri – Botici Ovidiu Laurențiu, Dămian Dana, Gligor Dorin Oliviu, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin și Toma Florian.

## XIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc. Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotriva?

- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru protecția copilului Hunedoara, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

## XX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea înregistrării în contabilitate a obiectivului de investiții în continuare "Punte pietonală peste râul Mureș între localitățile Burjuc-Tisa".

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Băbău Valeriu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc. Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea înregistrării în contabilitate a obiectivului de investiții în continuare "Punte pietonală peste râul Mureș între localitățile Burjuc-Tisa", pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea înregistrării în contabilitate a obiectivului de investiții în continuare "Punte pietonală peste râul Mureș între localitățile Burjuc-Tisa", pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

## XXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2013 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Hunedoara.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc. Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2013 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Hunedoara, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.41/2013 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Hunedoara, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

## XXII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Teatrului Dramatic "Ion D. Sîrbu" Petroșani.

Doamna consilier județean Stănescu Vetuța prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Gaita Doru prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc. Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Teatrului Dramatic "Ion D. Sîrbu" Petroșani, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Teatrului Dramatic "Ion D. Sîrbu" Petroșani, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (26).

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu, prin transfer în interesul serviciului al directorului executiv al Camerei Agricole Județene Hunedoara.

Domnul consilier județean Bârea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc. Discuții?

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu, prin transfer în interesul serviciului al directorului executiv al Camerei Agricole Județene Hunedoara, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 25 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bârea Vasile, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Toma Florian, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian și o abținere - Dămian Dana .

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 25 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bârea Vasile, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Toma Florian, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian și o abținere - Dămian Dana .

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 25 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bârea Vasile, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Toma Florian, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian și o abținere - Dămian Dana .

Art.4:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 25 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bârea Vasile, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Toma Florian, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian și o abținere - Dămian Dana .

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu, prin transfer în interesul serviciului al directorului executiv al Camerei Agricole Județene Hunedoara, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 25 voturi pentru - Balint Tiberiu Ioan, Băbău Valeriu, Bârea Vasile, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina Elena, Coltescu Marin, Costa Cosmin Cristian, Cristescu Costică, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Gligor Dorin Oliviu, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Lazăr Danil, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Stănescu Vetuța, Ștaier Ioan Dumitru, Toma Florian, Turdean Radu Eugen și Zvîncă Adrian și o abținere - Dămian Dana .

x

Balint Tiberiu Ioan:

Punctul diverse. Cine dorește să intervină? Vă rog domnule Toma.

Toma Florian:

Mulțumesc domnule vicepreședinte, sigur așa cum spuneți chiar în debutul ședinței se împlinește un an de când am ocupat fotoliile de consilieri județeni, nu doar pentru că se împlinește un an ci pentru că dorim să aflăm câteva lucruri, grupul de consilieri PDL adresează președintelui Consiliului Județean Hunedoara o interpelare. Obiectul interpelării – precizări privind cheltuielile efectuate pentru serviciile juridice specializate, de asistență și reprezentare a intereselor, achiziționate în baza Hotărârilor de consiliu județean nr.122, 130, 157, 198 și 231 din 2012 și respectiv 35,77, și 107 din 2013. Constatând că în perioada iulie 2012 – mai 2013, cele opt hotărâri de consiliu au avut ca obiect de dezbatere și aprobare achiziția de servicii juridice specializate de asistență și reprezentare a intereselor în justiție, vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări:

Care este valoarea totală a plăților efectuate pentru serviciile juridice specializate, de asistență și reprezentare a intereselor, achiziționate în baza hotărârilor de consiliu județean și care sunt beneficiarii acestor plăți?

Care este valoarea totală colectată la bugetul consiliului județean sau a instituțiilor și societăților comerciale din subordinea consiliului județean în urma deciziilor executorii rezultate în urma acestor acțiuni?

Care este destinația acestor fonduri? Care sunt proiectele/programele ce au fost sau urmează să fie finanțate din aceste fonduri?

Solicităm răspunsul în scris și oral. Vă mulțumim și vom lăsa solicitarea la secretariat.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumesc și eu domnule consilier și chiar mi se pare pertinentă solicitarea dumneavoastră, e normal să primiți un raport, o dare de seamă asupra acestor cheltuieli și vă asigur că în următoarea ședință o veți avea. Domnul Ivănuș.

Ivănuș Nicolae:

Vreau să dau o replică la domnul coleg Prip, din păcate în ultimele două luni nu prea am avut condiții de ședință.

Balint Tiberiu Ioan:

Ne cerem scuze pentru aceasta, este Curtea de conturi în control.

Ivănuș Nicolae:

Subiectul prețului la apă, chiar dacă nu locuiesc în această zonă, deci nu sunt beneficiarul S.C. Apa Prod, a fost cred că de vreo 25 de minute ieri cu doamna președintă, mi s-a explicat, am înțeles toate procedurile dar nu puteam să nu...

Balint Tiberiu Ioan:

Noi am înțeles și e dreptul dumneavoastră a fiecăruia să aveți o părere.

Ivănuș Nicolae:

Ca interpelare solicit dacă se poate, am încercat să țin aproape de serviciul Asociația de dezvoltare intercomunitară pentru câinii fără stăpân și am observat că totuși activitatea pe partea de Valea Jiului este destul de incipientă cu toate că au trecut 6 luni. A început să fie funcțional adăpostul din Petroșani, dar deocamdată vizavi de cel de la Uricani văd că procedurile sunt întârziate și solicit că din moment ce s-a predat amplasamentul dacă se poate până la începutul lunii septembrie sau octombrie să fie adăpostul funcțional și în zona de vest a Văii Jiului, iar până atunci adăpostul din Petroșani să se ocupe printr-un anumit grafic și eşalonare de întreaga Vale a Jiului.

Balint Tiberiu Ioan:

Așa se și întâmplă iar adăpostul din Uricani cred că va fi gata, mă gândeam că solicitați un timp mai scurt, așa cum știți procedurile de achiziție publică sunt mai anevoioase din cauza legii și durează ceva mai mult, cu contestații.

Ivănuș Nicolae:

De aceea am zis luna octombrie.

Balint Tiberiu Ioan:

Da, iar pentru construcția unui adăpost a fost nevoie de proceduri de achiziție publică pentru construire și atunci cât durează procedurile nu putem începe dar cred că septembrie-octombrie e un termen chiar îndepărtat pentru a fi gata din momentul în care sunt gata procedurile. Nu știu dacă astăzi sunt finalizate pentru Uricani că are personalitate juridică proprie Serviciul județean pentru animalele fără stăpân și nu prea intervenim foarte mult în ce înseamnă procedurile legale.

Ivănuș Nicolae:

Eu știu că are personalitate juridică, dar în ultima lună am încercat să-i caut și nu prea am dat nici de domnul Hodor și așa mai departe.

Balint Tiberiu Ioan:

Poate erau pe teren, acolo ar și trebui să fie să nu stea la birouri, că din birouri nu o să prindă câinii de pe stradă. Altcineva?



Bărea Vasile:

Domnule vicepreședinte, doamnelor și domnilor consilieri aș vrea să abordez un subiect care să ne unească în cuget și simțire. Anul acesta se împlinesc 165 de ani de la Revoluția din 1848-1849. Dacă în celelalte țări române, mă refer aici la Moldova și Muntenia, această revoluție nu s-a soldat cu prea multe victime, în schimb în Transilvania au murit peste 40 mii oameni în majoritate moți, numai la Tîrnava de Criș lângă Vața, la Salca Roșie au fost masacrați peste 1000 de români. În 1924, Regele Ferdinand și Societatea "Astra" din Sibiu l-au însărcinat pe istoricul hunedorean Silviu Dragomir să scrie o lucrare despre Revoluția de la 1848 și despre personalitatea lui Avram Iancu. În această lucrare un loc aparte îl are eroica bătălie care a avut loc în 19 mai 1849 în localitatea Dupăpiatră, comuna Buceș, județul nostru. Acolo femeile, bătrânii și copiii și cei câțiva bărbați care nu erau atunci în oaste au dat dovadă de o vitejie fără seamăn și au transformat locul într-o adevărată Posada a moșilor și au reușit să nimicească câteva sute de honvezi conduși de trufașul maior Hatvani. În memoria celor care au luptat acolo și ca un omagiu adus acestora în 1972, s-a stabilit să se desfășoare o acțiune comemorativă care fericit se numește "Întâlnirea moșilor cu istoria", această denumire a fost dată de inițiatorul ei, profesorul Viorel Vulturar și este o acțiune cu caracter cultural, patriotic, religios, politic, militar, comercial și așa mai departe și ca de fiecare dată și anul acesta, la a 41-a aniversare, consiliul județean își aduce un aport deosebit în organizarea acțiunii împreună cu Primăria Buceș. În fiecare an are loc în prima duminică din luna iulie, anul acesta se va desfășura acțiunea pe 7 iulie. De aceea, v-aș invita pe cât mai mulți dintre dumneavoastră să fiți la această întâlnire cu moșii și cu istoria la Dupăpiatră.

Balint Tiberiu Ioan:

Vă mulțumim și noi domnule general, acțiunea este organizată de către consiliul județean și sigur toți consilierii care doresc să participe sunt așteptați acolo cu drag. Altcineva? Dacă nu mai este nimeni, declar închisă ședința de azi a consiliului județean, vă mulțumesc pentru participare și vă felicit pentru deciziile pe care le-ați luat.

**VICEPREȘEDINTE,  
Tiberiu Ioan Balint**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
Daniel Dan**

HCM