

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi, 8 ianuarie 2016 în ședința extraordinară a Consiliului Județean Hunedoara

Sedința este condusă de președintele Consiliului Județean Hunedoara, domnul David Adrian Nicolae.

La ședință sunt prezenți: Gligor Dorin Oliviu și Stănescu Vetuța – vicepreședinții consiliului județean; Băbău Valeriu, Bărea Vasile, Bejinariu Valeriu, Botici Ovidiu Laurențiu, Cazan Agripina Elena, Cărăguț Vasile, Coltescu Marin, Cristescu Costică, Dămian Dana, Dobrei Lidia, Gaita Doru, Henți Iulian Cosmin, Hirghiduși Ion, Ivănuș Nicolae, Joițoiu Cosmin, Morar Nicolae Simion, Muțiu Florin, Oprișa Ioan Florin, Petru Ioan Dorin, Pleșcan Dorina, Prip Ioan, Rudeanu Mihail Nicolae, Stoica Raul, Ștaier Ioan Dumitru, Toma Florian și Zvâncă Adrian – consilieri județeni în Consiliul Județean Hunedoara; Stefoni Dumitru Sorin – secretarul Județului Hunedoara.

Lipsește de la ședință doamna consilier județean Tolaș Liliana (concediu de odihnă), domnul consilier județean Turdean Radu Eugen (concediu de odihnă) și domnul consilier județean Rus Ioan.

David Adrian Nicolae:

Doamnelor, domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile art.48 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Hunedoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.137/2008, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național al României.

Se intonează Imnul Național al României.

David Adrian Nicolae:

Întrucât sunt prezenți un număr de 29 consilieri județeni, potrivit art.95 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Conform prevederilor art.42 alin. 5 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aveți dreptul să contestați conținutul procesului verbal încheiat în ședința anterioară, care a avut loc în data de 18 decembrie 2015 și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate de dumneavoastră, în cazul în care considerați că nu au fost consemnate cu exactitate.

Dacă nu sunt observații privind conținutul procesului verbal, acesta se supune la vot:

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Doamnelor și domnilor consilieri, vă propun următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului 2014 pentru acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare la sfârșitul exercițiului bugetar 2015;

2. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2015, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016;
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată și din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr.171/2015 cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019.

Supun spre aprobare ordinea de zi:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (29).

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului 2014 pentru acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare la sfârșitul exercițiului bugetar 2015.

Domnul consilier județean Oprea Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

David Adrian Nicolae:

Propun aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare în sumă de 12.836.887,34 lei la finele exercițiului bugetar 2015 din excedentul anului 2014 în sumă de 21.177.477,12 lei, în conformitate cu Legea finanțelor publice locale și a normelor Ministerului Finanțelor Publice. Dacă sunt discuții, intervenții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului 2014 pentru acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare la sfârșitul exercițiului bugetar 2015, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului 2014 pentru acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare la sfârșitul exercițiului bugetar 2015, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2015, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016.

Domnul consilier județean Opișea Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

David Adrian Nicolae:

Până la aprobarea și depunerea la Ministerul Finanțelor Publice a bugetului Județului Hunedoara pe anul 2016, sunt necesare a fi efectuate plăți pentru obiectivul de investiții "Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara". De aceea, propun utilizarea sumei de 3.850,00 mii lei din excedentul anului precedent ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016 pentru acest obiectiv. Dacă sunt discuții, intervenții?

Nefiind discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2015, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului propriu al județului Hunedoara rezultat la închiderea exercițiului bugetar al anului 2015, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată și din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a

vechimei arieratelor, pentru rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr.171/2015 cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019.

Domnul consilier județean Opriș Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

David Adrian Nicolae:

Vă mulțumesc. Județului Hunedoara i-a fost alocat de la Guvernului României suma de 17.055,00 mii lei care vă propun să o repartizăm unităților administrativ-teritoriale de pe raza județului Hunedoara conform anexei nr.1 la prezenta hotărâre. Dacă sunt intervenții? Vă rog domnule Hirghiduși.

Hirghiduși Ion:

Domnule președinte, stimați colegi, am câteva nelămuriri legate de această repartizare a banilor și în primul rând vreau să spun că două probleme stau la baza acestor nelămuriri - și anume faptul că am fost întrebați la DNA – toți am trecut prin furcile caudine ale D.N.A.-ului – ce amestec avem noi în repartizarea banilor și aceasta mă determină bineînțeles să pun niște întrebări și a doua problemă este cea ridicată de primarii din Valea Jiului, care sunt nemulțumiți de sumele alocate deoarece acestea sunt insuficiente pentru rezolvarea problemelor din această zonă. Din păcate, așa cum știți foarte bine Valea Jiului reprezintă o zonă aparte a județului, cu mari probleme și din păcate, aceste probleme nu au fost rezolvate de peste un sfert de veac încoace din păcate spun, pentru că toți cei care au guvernat România, atât la nivel central cât și la nivel local județean nu au fost preocupați să rezolve problemele sociale în primul rând ale Văii Jiului.

Întrebarea mea este următoarea: care este principiul care a stat la baza repartizării banilor pe unități administrative, dacă acest principiu are la baza lui elemente pur raționale

care țin seama de problemele concrete ale localităților sau au fost și alte cauze, cum ar fi legate de aranjamente, de ce pentru că eu nu bănuiesc, eu sunt convins că eu știu conducerea județului a avut toată bunăvoința dar apar diferențe între sumele alocate localităților și ca urmare se pot pune astfel de întrebări. Atât am vrut să spun. Mulțumesc.

David Adrian Nicolae:

Mulțumesc domnule consilier. Consider că ați ridicat câteva probleme foarte serioase care necesită o abordare cu totul și cu totul deosebită adică amănunțită și o să vă răspund pornind de la principiile care au stat la baza propunerii care v-a fost înaintată din partea executivului consiliului județean. Dați-mi voie să-mi manifest și eu nemulțumirea față de suma foarte mică care a fost repartizată consiliului județean pentru a fi distribuită mai apoi UAT-urilor, consider că este insuficientă pentru a asigura dezvoltarea județului Hunedoara, dar aceasta este suma care a fost aprobată prin Legea bugetului de stat, la asta ne raportăm cel puțin în prima jumătate a anului, sunt convins că guvernul va veni cu rectificări atunci când situația din țară o va impune, ba chiar sunt dispus să mă raliez unui demers al dumneavoastră, a celor din administrația publică locală, a domnilor primari, a consilierilor, cei care doresc să ridice un semnal de alarmă foarte serios că bugetul administrației locale din România în anul 2016 este unul mult mai mic decât am avea noi nevoie.

Haideți să discutăm despre principii. Având în vedere că sumele alocate sunt foarte mici după cum spuneam, principiul de bază care stă în fața dumneavoastră astăzi este asigurarea funcționalității primăriilor și consiliilor locale din județul Hunedoara, plata salariilor funcționarilor publici, plata utilităților în primării și clădirile din domeniul public, ulterior, conform legii în vigoare pentru că principiile noi le statuăm conform legilor care guvernează acest tip de transferuri de fonduri între unitățile administrativ-teritoriale, principiul al doilea care stă la baza discuției noastre de astăzi este principiul asigurării cofinanțării pentru plățile pe fonduri europene, a asigurării banilor pentru ratele la împrumuturile care și le-au antamat primării în trecut și abia în ultimă instanță dacă mai poate fi vorba de vreun program de dezvoltare încercăm să-l susținem. Sub nicio formă nu a existat un alt principiu pe care l-am avut în vedere, resping cu fermitate orice acuzație de parti-pris pe orice teme în afară de cele prevăzute de legile în vigoare. După cum vedeți, cel puțin de când sunt eu consilier județean, nu de multă vreme e adevărat, este pentru prima dată când toate cele 69 de unități administrativ-teritoriale din județul Hunedoara primesc bani de la consiliul județean, e vorba despre alocări între 150 mii și 500 mii lei și am pornit de jos în sus, primăriile de municipii au primit mai puțini bani pentru că au diverse modalități de a-și compensa alocarea bugetară mică prin venituri colaterale mari, orașele din județul Hunedoara pentru că știm că sunt cvasi-urbanizate au primit alocări mai mari și comunele mari au fost și ele sigur ajutate sau vă propun să fie ajutate de către noi pentru că acolo într-adevăr în zona rurală avem probleme deosebite, iar primăriilor mici am încercat să le asigurăm salariile și plata utilităților. Sper că am fost suficient de elocvent în descrierea mea, dacă mai sunt alte intervenții vă stau la dispoziție, dacă nu mai sunt...

Gaita Doru:

Am eu.

David Adrian Nicolae:

Vă rog domnul Gaita.

Gaita Doru:

Am participat la această împărțire și am o nemulțumire totală pentru suma mică și am participat pot să spun la împărțirea sărăciei. Aceasta este. Din punctul de vedere al respectării salariilor și utilităților, precum și al cofinanțării într-adevăr s-a căutat să se plătească acestea și s-a și reușit, că sunt sumele insuficiente îmi exprim încă o dată nemulțumirea dar nu pe exemple concrete ci pe total. Asta este și sper într-o rectificare de buget, domnul președinte a spus că va fi sigură, să dea Dumnezeu, eu sper în ea pentru că aceste sume nu ajung. S-a ținut cont de aceste cofinanțări și sunt bucuros pentru ele și programele de dezvoltare care din păcate, cam puține, deci nemulțumirea este pentru suma totală, participând la tot procesul ar fi multe de spus dar să sperăm pe viitor că reparăm această nedreptate făcută la ora actuală de către Ministerul de finanțe. Mulțumesc.

David Adrian Nicolae:

Mulțumesc, consider că am rămas dator, nu am epuizat toate întrebările domnului profesor Hirghiduși, ați adus în discuție problemele deosebite din Valea Jiului și lipsa de viziune a autorităților pe parcursul ultimilor ani post-decembriști, aici e problema mai mare, în zona asta. Sper că ați remarcat că ne-am îndreptat atenția în privința unor investiții masive în Valea Jiului atât în ultimii ani cât mai ales în anul 2015, și alocările bugetare către Valea Jiului au fost sporite prin votul dumneavoastră. Vă asigur că în continuare o să vă propun să continuăm aceste investiții să le finalizăm și aici mă refer la drumul spre Parâng, mă refer la alocarea pe care am dat-o, am avut-o către municipiul Petroșani pentru modernizarea drumului național 66 acea șosea de centură care are nevoie de atenție și cred că vom reuși să echilibrăm din punctul acesta de vedere al investițiilor viitoare care le vom face în Valea Jiului de la Uricani până la Petroșani sau până la Petrila, până la Cimpa acolo unde vom avea posibilitatea. Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog domnule Staier.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să intervin și eu. Acum două luni când a fost instalat guvernul de tehnocrați condus de premierul Cioloș, în Parlament, primul ministru și liderul PSD, domnul Dragnea au promis că garantează pentru acest guvern pentru că va continua politica fiscală a guvernului anterior și anul 2016 va fi cu alocări la fel ca și în 2015 pentru administrațiile locale, respectiv pentru primării. Iată că după două luni de zile după instalarea guvernului, după ce a primit un vot majoritar, de la acest guvern de tehnocrați primim un buget mai mic ca anul trecut. Dar trecând la lucrurile de la nivel de județ, în analiza făcută de noi acum în cadrul comisiilor de dimineață - pentru că materialul l-am primit ieri după-masă, azi-dimineață am primit și am lucrat pe el -vreau să expun câteva lucruri pentru că sunt total nemulțumit și eu și colegii mei și cred că și primarii noștri. Să vă dau câteva exemple. Înainte de asta vreau să declar public că acest buget a fost repartizat în funcție de carnetul de partid al fiecărui primar și vă dau un exemplu.

David Adrian Nicolae:

Puteți să repetați că nu am înțeles; la ce v-ați referit?

Staier Ioan Dumitru:

Această repartitie cum este făcută acum a fost făcută, cred, după culoarea carnetului de partid al fiecărui primar.

David Adrian Nicolae:

Este o acuzație foarte gravă domnule Staier și sper să o puteți susține...

Staier Ioan Dumitru:

Vă dau dovezi domnule președinte.

David Adrian Nicolae:

...pentru că eu mă declar profund jignit de o asemenea abordare din partea dumneavoastră, în condițiile în care toate cele 69 de UAT-uri din județul Hunedoara au primit bani, există o distribuție pe orizontală, nu are nicio legătură cu carnetul de partid și de ce să ne ascundem, am discutat înainte de ședință domnule Staier, nu mi-ați expus această nemulțumire. Eu am discutat cu fiecare primar din județul Hunedoara – PSD, UNPR sau PNL și am explicat care sunt criteriile pe care noi le avem la bază și le-am exprimat și eu nemulțumirea față de lipsa de fonduri și lipsa de posibilitate de a sprijini. Nu putem să sprijinim o primărie în defavoarea celeilalte și nu o să fac asta niciodată. Vă rog să vă retrageți acuzația pe care o resping cu fermitate.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, doresc în continuare să vă prezint argumentele noastre care au fost acum în cadrul comisiilor.

David Adrian Nicolae:

Nu cred că aveți argumente.

Staier Ioan Dumitru:

Vă dau exemple, comune PNL foarte mici – Vorța 300 mii, orașul Aninoasa 100; păi Aninoasa primește 100 deci 1 miliard ca și cea mai slabă comună, toate comunele PSD Băcia, Băița...

David Adrian Nicolae:

Dați-mi voie să rămân cu dumneavoastră exact pe acest exemplu pe care l-ați dat. Cunoașteți care este alocarea pe care o primește Aninoasa de la ANAF în acest an? Cunoașteți care este excedentul pe care-l are Aninoasa față de anul 2015? Vă spun că pe programe de dezvoltare, Aninoasa stă mai bine decât multe dintre orașele din județul nostru, chiar și decât unele municipii și că Vorța, că tot ați adus-o în discuție are o cofinanțare de achitat până în 31 martie de 700 mii lei. Credeți că dacă aș fi fost să fiu strict coleg cu primarul Radu Bureană nu i-aș fi alocat suma de 700 mii lei? I-aș fi alocat-o dacă aș fi luat în considerare numai carnetul de partid, dar am luat în considerare faptul că și Aninoasa are nevoie de acea 100 de mii lei sau poate și comuna Băița are nevoie de 150 mii lei deși a primit 15 miliarde lei de la ANAF, Vorța a primit numai 200 mii să știți.

Staier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, eu cred că și municipiile Vulcan, Lupeni și Orăștie care au câte 2 miliarde lei, 200 mii, au mult mai multe proiecte în derulare și plăți necesare decât Soimuș care are dublu față de ei.

David Adrian Nicolae:

Sunt perfect de acord cu dumneavoastră dar au și mai multe posibilități de dezvoltare și au și venituri mult mai mari din taxe și impozite.

Staier Ioan Dumitru:

Si Soimuș are foarte multe posibilități; Soimuș și Ilia.

David Adrian Nicolae:

Si Soimuș și Ilia sunt comune mari cu aproape 4000 locuitori fiecare și sunt comune, au cofinanțări de plătit, au credite de plătit.

Staiier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, nu comentez Crișcior care are un liceu și ăla trebuie întreținut. Nu sunt de acord cu Vorța, Vălișoara 250.

David Adrian Nicolae:

Deci sunteți de acord să închideți Vorța și Vălișoara.

Staiier Ioan Dumitru:

Nu sunt de acord să închid nicio localitate.

David Adrian Nicolae:

Eu insist și insist până plecăm din această ședință să vă retrageți afirmația conform căreia au fost atribuiți acești bani pe culoarea de partid. Dacă vreți să continuăm insist să vă retrageți afirmația.

Staiier Ioan Dumitru:

Atunci cum vă explicați trei orașe care primesc...

David Adrian Nicolae:

Nu mai căutați argumente că nu sunt.

Staiier Ioan Dumitru:

...5 miliarde – Călan, Hațeg și Petrița, primesc trei orașe 500 mii.

David Adrian Nicolae:

Ați spus cumva și Simeria acolo că nu am fost atent?

Staiier Ioan Dumitru:

Si Simeria o pun.

David Adrian Nicolae:

Si Simeria o puneți?

Staiier Ioan Dumitru:

Da.

David Adrian Nicolae:

Tot de la PNL. Bradul e la PNL? Cea mai mare alocare către un municipiu. Vă mulțumesc domnule Staiier. Dacă nu vreți să vă retrageți afirmația, eu consider că dialogul nostru trebuie să înceteze acum. Nu vreau să fac aici o piață, dacă aveți un argument solid prin care să spuneți că aveți o certitudine că eu am alocat o sumă de bani în baza carnetului de partid vreodată...

Staiier Ioan Dumitru:

Domnule președinte, poate nu dumneavoastră, poate a fost altcineva cu creionul dar cum se poate toate comunele PSD 150, 150, din greșeală?

David Adrian Nicolae:

Care toate comunele PSD?

Staiier Ioan Dumitru:

Toate vi le citesc – Băcia, Băița, Boșorod – 12 vă citesc doar – Bulzești, Burjuc, Lelese, Mărtinești, Sălașu de Sus, Tomești, Totești, Turdaș, Vețel toate 150, puteați să greșiți cu 155, 165.

David Adrian Nicolae:

Aveți cumva cred că și alocarea de la ANAF în materialul dumneavoastră de ședință, luați sumele și să vedeți că sunt la fel.

Staiier Ioan Dumitru:

Nu o avem.

David Adrian Nicolae:

Ce a contat acolo au fost dimensiunile fizice ale comunei și numărul de locuitori care le au, asigurarea doar a plății salariilor și a întreținerii pentru primării, aceasta am reușit să facem domnule Staier. Băița se descurcă, Tomești se descurcă.

Staier Ioan Dumitru:

Tomești se poate descurca, Mărtinești se poate descurca, Lelese...

David Adrian Nicolae:

Având în vedere că domnul primar de la Lelese e aici, poate să ne spună, știu că este greu dar cel puțin pentru prima jumătate a anului cred cu 150 mii lei poate, adăugându-i la cei 200 mii primiți de la Finanțe și la ce venituri proprii o să-și facă, cred că nu trebuie să închidă primăria. Asta am făcut, încercăm să ajutăm primăriile să nu se închidă.

Staier Ioan Dumitru:

Dar e strigător la cer domnule președinte, toate primăriile PNL de la comune 300, 300, 400, PSD 150.

David Adrian Nicolae:

Câți locuitori au primăriile la care vă referiți dumneavoastră, la asta să vă gândiți, câți locuitori au, ce suprafață au, câte drumuri județene au, câte drumuri comunale.

Staier Ioan Dumitru:

Nu le dăm niciun leu la drumuri la următorul punct.

David Adrian Nicolae:

Nu le dăm niciun leu și o să vă și explicăm, dumneavoastră decideți dacă le dăm sau nu.

Staier Ioan Dumitru:

Anticipăm punctul următor la care nu se alocă la drumurile comunale niciun leu.

David Adrian Nicolae:

Am și un argument, cred eu foarte solid. Dacă mai aveți intervenții pe marginea acestui proiect? Vă rog domnule Bârea.

Bârea Vasile:

Eu înțeleg nostalgia domnului Staier după Guvernul Ponta care într-adevăr împărțea fondurile după carnetul de partid conform Legii Dragnea și era bine când anumite primării primeau fonduri foarte mari. Asta a fost situația. Nu este vina noastră că dumnealor au câștigat alegerile în localități foarte mici, să se străduiască și la alegerile următoare să câștige și în localitățile mai mari și vor primi fonduri mai multe. Nu a pomenit domnul Staier despre municipiul Brad. Oare de ce nu a spus nimic despre municipiul Brad? S-a uitat pe lista de acolo? Deci iată că se pare că avem niște discuții contradictorii pe criterii politice și așa vrea să spun pentru că am avut curiozitatea să mă uit pe dosarele în care se găsesc cererile primarilor atât pentru drumuri cât și pentru perioada de dezvoltare – perioada următoare și consider că repartitia banilor acum s-a făcut după niște principii juste și s-au dat niște sume juste. Mulțumesc.

David Adrian Nicolae:

Mulțumesc domnule Bârea. Domnul Zvâncă.

Zvâncă Adrian:

Aș avea și eu o intervenție că tot veni vorba de tehnocrați ca independent ce mă aflu, neafiliat niciunui partid, așa după umila mea cunoștință, știu că banii ar trebui să vină de la Ministerul Dezvoltării.

David Adrian Nicolae:

Așa este.

Zvâncă Adrian:

Păi dacă tot vin de la Ministerul Dezvoltării și acest mirific guvern tehnocrat are un membru PSD, de ce nu putem rezolva domnilor să fie bani suficienți, să ajungă pentru toate municipiile sau măcar pentru cele care sunt de o anumită culoare a unui partid politic, nu? De o anumită culoare a carnetului? Deci așa propune colegului meu Staier să facă lobby un pic mai mult în interiorul partidului pentru a rezolva problemele județului decât aici în interiorul consiliului județean.

David Adrian Nicolae:

Mulțumesc domnule consilier. Mai am o singură precizare și apoi vă propun să trecem la vot, am o mică precizare, știți ați antamat Guvernul Ponta, susținerea guvernului de tehnocrați condus de domnul Cioloș din partea PSD, nu am remarcat, din păcate, niciun amendament la Legea bugetului din partea PSD-ului, deci discuțiile legate de Legea bugetului astăzi sunt tardive. Eu vă propun - și sunt convins că o să fiți de acord - să vă raliați unui document pe care să-l transmitem din partea câtor mai mulți reprezentanți ai administrației publice locale din județul Hunedoara cu privire la urgența unor alocări suplimentare de fonduri pentru primării și consiliile locale; mulțumesc, vă rog domnule primar.

Achim Ciprian Gheorghe:

Domnule președinte, stimată doamnă vicepreședinte, domnule vicepreședinte, stimați consilieri județeni,

Este pentru prima dată de când sunt eu primar - de 16 ani - când particip la o ședință, nu mi-am dorit niciodată dar efectiv mi-a ajuns cuțitul la os. Alocările de anul acesta din sumele de echilibrare, atenție, sume de echilibrare care au menirea să fie sume de echilibrare, să echilibrăm bugetele ca să trăim toți sunt la nivelul anului 2002, deci acum 14 ani. nu este vina nici a mea, nici a domnului președinte, nici a dumneavoastră că împărțim această sărăcie. Eu cred că a fost o eroare, efectiv o eroare când s-a făcut bugetul național, a scăpat cuiva printre degete și sper să nu fie o bombă cu ceas care să explodeze. Oricât de mult v-ați certa dumneavoastră aici nu puteți rezolva problema fiindcă tot banii ăia sunt. Sunt multe comune ca mine, sunt și eu, și Cerbălul care e în PNL și alte comune care sunt PD sau altfel care trăim cu 3 miliarde 500. Cu acești 3 miliarde 500, eu ca și comună trebuie să fac de mâine următoarele lucruri: o săptămână pe trimestru nu mai vine câte un om la lucru, microbuzele care duc oamenii la spital și din sat am trei microbuze – două pentru oameni, unul pentru elevi vor merge doar o zi și doar unul fiindcă gândiți-vă cei care fac transport probabil că sunteți oameni de afaceri o asigurare la microbuz este 60 milioane x 3 180, iluminatul public va trebui să-l oprim și nu sunt singur eu că sunt PSD-ist, sunt și alții. Deci va trebui să facem un efort comun și să nu ne certăm ca să putem să trecem acest an. Atât am vrut să spun, vă mulțumesc că m-ați primit și sper să vă dea Dumnezeu atâta luciditate încât împreună să gândim un proiect comun pentru toate primăriile indiferent de culoare politică. Vă mulțumesc și nu știu ce să spun, fiecare votează cum vrea, habar nu am cum s-ar putea vota aici, eu dacă așa fi nu așa vota deloc acest buget și așa cere alte sume ca să-l votăm încă o dată că mai avem timp 2 săptămâni. Dar e treaba dumneavoastră, nu mă pricep la consiliile județene, mă pricep doar la primării. Vă mulțumesc.

David Adrian Nicolae:

Mulțumesc domnule primar. Vă propun să trecem la vot pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 23 voturi pentru, un vot împotrivă – Rudeanu Mihail Nicolae și 5 abțineri – Cărăguț Vasile, Gaita Doru, Coltescu Marin, Staier Ioan Dumitru și Hirghiduși Ion.

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 23 voturi pentru, un vot împotrivă – Rudeanu Mihail Nicolae și 5 abțineri – Cărăguț Vasile, Gaita Doru, Coltescu Marin, Staier Ioan Dumitru și Hirghiduși Ion.

Art.3:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 23 voturi pentru, un vot împotrivă – Rudeanu Mihail Nicolae și 5 abțineri – Cărăguț Vasile, Gaita Doru, Coltescu Marin, Staier Ioan Dumitru și Hirghiduși Ion.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată și din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr.171/2015 cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu 23 voturi pentru, un vot împotrivă – Rudeanu Mihail Nicolae și 5 abțineri – Cărăguț Vasile, Gaita Doru, Coltescu Marin, Staier Ioan Dumitru și Hirghiduși Ion.

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019.

Domnul consilier județean Oprea Florin prezintă raportul de avizare al Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, agricultură, silvicultură, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Botici Ovidiu prezintă raportul de avizare al Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și gospodărirea resurselor naturale.

Domnul consilier județean Toma Florian prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru servicii publice, comerț, turism, privatizare, sprijinirea IMM-urilor și relația cu patronatul.

Doamna consilier județean Dobrei Lidia prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru activități științifice, învățământ, culte, cultură, sport, tineret, probleme de sănătate, protecție socială, ale familiei și copilului, precum și de legătură cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Petru Ioan Dorin prezintă raportul de avizare al Comisiei de analiză a asocierii și colaborării cu alte autorități ale administrației publice, instituții și agenți economici din țară și străinătate precum și dezvoltare regională.

Domnul consilier județean Bărea Vasile prezintă raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, problemele minorităților, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

David Adrian Nicolae:

Mulțumesc. E vorba de suma de 9.189,00 mii lei, alocată județului Hunedoara în baza prevederilor Legii bugetului de stat pe anul 2016 nr.339/2015, pe care vă propun să o alocăm pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene exclusiv, adică această sumă va intra în bugetul Consiliului Județean Hunedoara și va fi folosită pe lucrări de investiții și pe lucrări de întreținere după cum va fi propunerea venită din partea Direcției tehnice. Dacă sunt intervenții? Raționamentul care a stat la baza acestei propuneri este tocmai rețeaua vastă de drumuri județene în custodia Consiliului Județean Hunedoara, aflată într-o stare care necesită investiții masive, iar încă un argument în favoarea acestei propuneri este că am alocat de două ori în decursul semestrului II din anul 2015 în două rânduri am alocat sume de bani pentru drumuri comunale, am împărțit împreună primăriilor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019, pe articole:

Art.1:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.2:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Art.3:

- Cine este pentru?

- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2016 și estimările pentru anii 2017 – 2019, pe ansamblu:

- Cine este pentru?
- Impotrivă?
- Abțineri?

S-a aprobat cu unanimitate de voturi (29).

David Adrian Nicolae:

Am ajuns la punctul diverse; dacă dorește cineva să ia cuvântul?

Înainte să închei ședința noastră de astăzi tumultuoasă, furtunoasă dar cu o concluzie cât se poate de clară, dați-mi voie să vă spun din tot sufletul "La mulți ani!" tuturor cetățenilor care locuiesc în județul Hunedoara, să dea Dumnezeu să avem un an bun cu multă sănătate și spor la muncă tuturor.

**PRESEDINTE,
Adrian Nicolae David**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Dumitru Sorin Stefoni**